

COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO
(Provincia di Milano)

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
DI DATA 21 DICEMBRE 2016

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, cominciamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE

Buonasera.

Il Segretario Generale procede all'appello:

<i>Molinari</i>	<i>(presente),</i>
<i>Capriglia</i>	<i>(presente),</i>
<i>Baratella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Perotti</i>	<i>(presente),</i>
<i>D'Onofrio</i>	<i>(presente),</i>
<i>Colombo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Costa</i>	<i>(presente),</i>
<i>Signorini</i>	<i>(presente),</i>
<i>Rosso</i>	<i>(presente),</i>
<i>Di Matteo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Vailati</i>	<i>(presente),</i>
<i>Zambon</i>	<i>(presente),</i>
<i>Chiappella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Chiodo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Bruschi</i>	<i>(presente),</i>
<i>Di Palma</i>	<i>(presente),</i>
<i>Toselli</i>	<i>(presente).</i>



- 1) ERRATA CORRIGE DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 6 DEL 04/07/2016 "NOMINA COMMISSIONE ELETTORALE COMUNALE"
- 2) APPROVAZIONE DELL'INTEGRAZIONE ALLA CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI MILANO E IL COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO PER LA GESTIONE DEI SERVIZI DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE DI AREA URBANA.
- 3) ACQUISIZIONE IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DI PROPRIETA' DELLA SOCIETA' ENEL SOLE SPA.
- 4) RISPOSTA AD INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE DAVIDE TOSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE) PROT. N. 29398 DEL 22/09/2016 AVENTE PER OGGETTO : "STATO RIAPERTURA CASA DELL'ACQUA";
- 5) RISPOSTA AD INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE DAVIDE TOSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE) PROT. N. 32296 DEL 17/10/2016 AVENTE PER OGGETTO "STATO AVANZAMENTO ATU PESCHIERA BORROMEO".
- 6) RISPOSTA AD INTERPELLANZA PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI LUCA ZAMBON E LORENZO CHIAPELLA (PD) PROT. N. 30720 DEL 04/10/2016 AVENTE AD OGGETTO : " EVENTUALE NOMINA DEL PORTAVOCE DEL SINDACO".



SECRETARIO

Per quanto riguarda i rappresentanti di Giunta.

Righini (presente)

Gatti (presente)

Parisotto (presente)

Ornano (presente)

D'Andrea (presente)

PRESIDENTE

Tutti presenti, ottimo!

Cominciamo con alcune comunicazioni, ne abbiamo 5, quindi sarò rigidissima sui tempi, 3 minuti per la comunicazione, possibilità di replica 3 minuti, un consigliere per ogni gruppo può intervenire, quindi cerchiamo di stringere.

Cominciamo con una comunicazione del Movimento Cinque Stelle sulla manutenzione del Borsellino.

Toselli si sposta laggiù perché deve proiettare delle slide.

CONS. TOSELLI

Buonasera a tutti, il Movimento Cinque Stelle vorrebbe fare una comunicazione questa stasera perché è da giugno che riceviamo segnalazioni da parte degli utenti del Centro Borsellino inerenti allo stato di manutenzione in cui versano le attrezzature e le palestre che vengono messe a disposizione, vediamo se funziona il telecomando... funziona!

Come dicevo è da maggio che stiamo raccogliendo delle segnalazioni da parte degli utenti che frequentano il Centro Borsellino perché ci segnalano delle situazioni in cui sia le attrezzature sono rotte, sia certi impianti come quello di areazione sono alquanto trasandati e probabilmente antiigienici. Lo stato, l'abbiamo raccolto in alcune fotografie che ci hanno mandato sia dei nostri attivisti che altri utenti del centro Borsellino, potete vedere c'è sporczia un po' dappertutto, abbiamo delle situazioni di bocchette, di circolazione d'area che sono malsane, se così si può dire, quindi c'è una situazione di degrado, c'è una situazione di sporczia diffusa, ci sono ragnatele ovunque all'interno delle palestre, ragnatele che non vengono tolte chissà da quanto tempo, c'è un impianto di illuminazione che praticamente non funziona, ci sono all'interno di questa palestra 6 lampade che non vanno e sono mesi e mesi che non funzionano, quindi non c'è una manutenzione, non c'è un occhio a quella che può essere appunto la qualità del servizio che



viene dato ai cittadini, ci sono delle panchine che sono distrutte, inutilizzabili quindi coloro che vogliono andare a giocare all'interno delle aree o vogliono lasciare i figli, riposare dopo avere giocato e trovano questa situazione delle panchine, ci sono reti rotte, c'è una situazione perimetrale sia dei campi di calcio che degli altri campi che è abbastanza drammatica, c'è sporcizia ovunque, erba alta, insomma non c'è nessun tipo di manutenzione e di controllo di quella che è l'area, queste sono ultime fotografie, c'è sporcizia, bottiglie, c'è di tutto nei campi, questa si vede malissimo, l'unica cosa che a quanto pare viene venuta abbastanza bene è il campo di basket e pallavolo perché è quello che ci va più gente, tutti gli altri campi sono in uno stato di degrado, quindi niente il Movimento Cinque Stelle sta procedendo con delle interrogazioni per sapere come la situazione, sta facendo interrogazioni a livello comunale e presto comunque renderemo conto ai cittadini che ci segnalano questa situazione di cosa si sta facendo per cercare di rendere di nuovo vivibile questo centro, grazie.

PRESIDENTE

Un attimo, c'è qualcuno che vuole intervenire dei Gruppi consiliari? Ma non c'è stata una domanda, per cui direi che prima facciamo gli interventi dei gruppi consiliari e poi eventualmente chiude l'Assessore alla partita.

CONS. CHIODO

Sì grazie, intanto mi compiaccio siamo alle comunicazioni animate e va bene, spero che anche prossimamente si potrà fare, corredare con altre cose anche le comunicazioni che facciamo noi. Ho un forte dubbio su questa comunicazione che sorge da parte del Movimento Cinque Stelle cioè il forte dubbio è: si viene qua, si fa una comunicazione a seguito di un'interrogazione e le risposte probabilmente ci sono già state, qui in realtà siamo di fronte a un'amministrazione che da 6 mesi è in carica, il problema del Borsellino è di una semplicità mostruosa, c'è una concessione a seguito di bando, questa concessione prevede una serie di lavori mai fatti, di opere mai realizzate dal concessionario, una serie di aspetti manutentivi che il concessionario non fa, come evidenziato nelle fotografie, allora mi chiedo: ma l'amministrazione in 6 mesi cosa ha fatto? Perché ci sono i funzionari che da bando dovrebbero rispondere attraverso la verbalizzazione periodicamente di quello che avviene su quella concessione, quella concessione è datata 2012, non so se è mai stato fatto un verbale, vorrei ricordarvi che quel bando fu costruito a seguito di una gara che era andata in scadenza e il cui concessionario si ritirò e che aveva portato al completo degrado del centro sportivo Borsellino, questa attuale concessione doveva



servire a ripristinare, a migliorare e a fare sì che il Borsellino possa essere sottoposto a manutenzione.

Trovo particolare questa cosa, non saprei cosa dire su questa comunicazione, il Movimento Cinque Stelle fa una comunicazione e c'è un silenzio dell'Amministrazione Comunale, non riesco proprio a comprenderla.

PRESIDENTE

Non capisco perché dice che c'è il silenzio.

CONS. CHIODO

Perché siamo nelle comunicazioni, non siamo... siamo in una fase che è diversa, c'è stata un'interrogazione, a seguito... Questa comunicazione fa seguito a un'interrogazione fatta dal Movimento Cinque Stelle...

PRESIDENTE

Non l'ha ancora mandata l'interrogazione! Ma quando ha mandato l'interrogazione scusi? È arrivata oggi l'interrogazione...

CONS. CHIODO

Quindi ancora meno la comprendo, perché c'è questa comunicazione allora se c'è un'interrogazione? Come non c'è? Decidetevi se c'è o non c'è, Toselli dice che è rappresentata e voi avete detto che l'avete ricevuta oggi... non so io...

PRESIDENTE

Scusate, possiamo capire un attimo i fatti un minuto perché poi...

CONS. TOSELLI

Ho presentato un'interrogazione 4/5 giorni fa, c'erano all'interno degli errori, per cui ho ripresentato stamattina o ieri l'interrogazione con la correzione agli errori, aspetto adesso la risposta all'interrogazione dove appunto chiediamo notizie di quelle mancanze, nel frattempo però ci sentiamo in dovere di riferire ai cittadini che ci stiamo muovendo perché è da giugno che i cittadini ci stanno segnalando le cose, mandando fotografie e segnalazioni, quindi è una comunicazione per dire che il Movimento Cinque Stelle sta seguendo da vicino questa problematica, è una comunicazione.



PRESIDENTE

Ok, ci sono altri interventi da altri gruppi?

CONS. CHIODO

30 secondi, siccome qua c'è un partito che è il PD che ha presentato interrogazioni e mozioni da mesi, potrebbe a questo punto utilizzare i minuti della comunicazione per spiegare le loro mozioni e le loro interrogazioni che da mesi non vengono portate qua, se lo strumento della comunicazione è un anticipare le interrogazioni per discuterne, vorrei capire, perché sennò non riesco a capire il nesso di questa comunicazione, abbiate pazienza, ci sono state illustrate una serie di difficoltà, questa era un'interrogazione camuffata da comunicazione, va bene, però se questo è il sistema le presenteremo anche noi la prossima volta!

PRESIDENTE

Ok, lui sta dicendo che se viene fatta l'interrogazione, poi sullo stesso argomento si fa una comunicazione, non ha molto senso, comunque non stiamo... c'è qualche altro intervento? Vuole dire qualcosa l'Assessore alla partita?

ASSESSORE GATTI

Buonasera a tutti, ringrazio il Presidente per la parola, brevemente perché le risposte poi sicuramente arriveranno con la risposta all'interrogazione che è corposa, quindi sicuramente tutti i 30 giornali disponibili per rispondere saranno utilizzati perché sono 5 pagine di domande, quindi al momento opportuno arriveranno le risposte. Mi sento semplicemente di dire che siamo a conoscenza del fatto che la situazione del Borsellino sia una situazione molto critica, sono 3 anni che è in essere una concessione sulla quale c'è stato zero controllo in 3 anni, abbiamo preso subito in mano la situazione, abbiamo avuto già più incontri con Ausonia e sicuramente bisognerà dare una svolta a questa situazione perché c'è stata inadempienza sicuramente da una parte e dall'altra, ricordo che comunque la manutenzione ordinaria e straordinaria è in carico al gestore e noi quando si arrivano segnalazioni che ovviamente arrivano anche a noi le riportiamo al gestore chiedendogli di intervenire, ci sono anche delle penali nel caso non intervengano e sono state comunque chieste delle penali al gestore.

Questo è quanto, poi magari se mi manda la presentazione... poi ci sono alcune terminologie che non ho ben capito ma magari andiamo avanti perché quando parla di palestra ovviamente ci si riferisce ai palloni pressostatici e il basket e la pallavolo però... ok, va bene, va bene. Grazie.



PRESIDENTE

Ha chiesto la parola, anche se avevo chiesto di fare gli interventi prima dell'intervento di chiusura dell'Assessore, comunque va bene.

Perché non c'è lo streaming, sta andando? Non so... non so cosa dire... a noi sembra che vada? Quindi Cons. Zambon va bene, faccia pure l'intervento, 3 minuti.

CONS. ZAMBON

No, no, molto meno, è solo una puntualizzazione su quanto detto dall'Assessore, più che altro non tanto per quanto riguarda la parte politica, ma riguarda la parte più tecnica perché comunque sia in questi 3 anni gli uffici si sono sempre adoperati per andare al Borsellino per verificare la situazione, lo faccio solamente per una questione di "giustizia" di un lavoro fatto e quindi dire che la situazione è ferma da 3 anni, adesso l'avete ripresa in mano al momento ancora no perché siamo a 6 mesi e ancora tutto è come prima, quindi diciamo che dei miglioramenti devono essere fatti però le varie penali sono state applicate, anche prima, gli uffici sono usciti a fare le foto, la situazione è chiara proprio perché qualcuno è uscito, non perché non sia mai stato preso in considerazione questo.

PRESIDENTE

Non sta andando lo streaming... non so cosa dirvi, procediamo con la comunicazione successiva. La comunicazione successiva do la parola al Cons. Chiappella sulla mozione che riguarda le mozioni.

CONS. ZAMBON

Posso dire una cosa prima della comunicazione?

PRESIDENTE

Sì.

CONS. ZAMBON

Avrei, non mi sono dimenticato di dirlo all'inizio perché ero in bagno quando c'erano le comunicazioni, però ci terrei, sarebbe stato opportuno magari il minuto di silenzio perché in questi giorni sono successi dei fatti che vanno ovviamente oltre il nostro comune e quindi credo sia sensibilità di tutto il Consiglio Comunale tenerne conto della situazione attuale, europea ma



anche oltre, quindi le varie situazioni che stanno accadendo in questo momento, è una richiesta che faccio di sensibilità.

PRESIDENTE

Ok, va bene, accogliamo questa richiesta e facciamo un minuto di silenzio. Grazie

Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio.

PRESIDENTE

Grazie a tutti.

Quindi do la parola al Cons. Chiappella per la comunicazione sulle mozioni.

CONS. CHIAPPELLA

Ringrazio Presidente, buonasera a tutti, più che sulle mozioni... riguarda anche le mozioni.

Volevo fare presente al Consiglio Comunale e in particolar modo a lei Presidente del Consiglio che dal 4 ottobre al 13 ottobre il gruppo del PD ha presentato 5 mozioni e 5 interpellanze, di questi 10 documenti dopo 4 Consigli Comunali, oggi discuteremo il terzo e il quarto punto, quando invece avremmo dovuto, sempre per regolamento discuterne 8, cioè il doppio, non solo, la mozione sul poliambulatorio che purtroppo io non c'ero in Conferenza dei Capigruppo, è stata tolta dall'ordine del giorno, poi mi piacerebbe avere il verbale della Conferenza dei Capigruppo, ma è stata inserita un'interpellanza senza rispettare l'ordine del protocollo come l'Art. 33 dello Statuto comunale prevede e oltre a quello ci sono altre risposte su un'altra interpellanza che per regolamento devono pervenire entro 30 giorni, c'è un insieme, parlo a lei come Presidente del Consiglio e anche come Vicepresidente del Consiglio Cons. Toselli, ci sono un insieme di mancanze, di rispetto di regolamento che quantomeno mi preoccupano, mi preoccupano perché questo vuole dire che senza fare un discorso partitico come PD, però se le proposte che vengono dall'opposizione come possono essere delle mozioni o determinate domande o questioni come possono essere le interpellanze, hanno questo tipo di considerazione, mi chiedo per quale motivo noi le facciamo, per quale motivo presentiamo i documenti dove c'è scritto che bisogna discutere al primo Consiglio Comunale utile e ciò non avviene?

Per quale motivo c'è un protocollo che dà dei numeri e il protocollo non viene rispettato? Dica lei, lei come Presidente del Consiglio.

PRESIDENTE



Questa però è una comunicazione non è un'interrogazione.

CONS. CHIAPPELLA

Non posso fare una domanda su questo, l'unica domanda che posso fare la faccio al Prefetto, perché se non mi lamento durante le comunicazioni su questo, la domanda, perché ci sono questi ritardi, la devo fare al Prefetto, se lei vuole la faccio al Prefetto il perché su 8 documenti presentati ne abbiamo iscritti 4 oggi, altrimenti mi dica lei perché l'unica domanda che posso porre non la posso porre a voi, perché voi dovrete avere una risposta, l'unica domanda che posso porre la faccio al Prefetto.

PRESIDENTE

Cons. Capriglia.

CONS. CAPRIGLIA

Volevo solamente far notare che il regolamento prevede anche che tra mozioni e interpellanze possono essere inserite solamente due tra mozioni e interpellanze all'interno dell'ordine del giorno, dopodiché ci sono stati anche consigli in cui si parlava di bilancio, in cui non potevano essere inserite delle mozioni e quindi questo comunque è anche importante tenerlo in considerazione.

Dopodiché collegialmente in Capigruppo, la mozione sull'A.S.L. era stata inserita all'ordine del giorno della capigruppo, dopodiché collegialmente in capigruppo, visto che si è deciso di fare passare tutte le mozioni in Commissione, quindi è nata una decisione collegiale di togliere questa mozione, sostituirla con un'interpellanza ma non c'è nessun altro tipo di fine, dopodiché penso che se ci fosse stato magari in capigruppo Zambon, avrebbe potuto far valere le sue ragioni e quindi oggi staremo parlando di un'altra cosa, però non c'è nessun tipo di polemica e di...

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Vorrei ribadire un concetto che è stato espresso nella Conferenza dei Capigruppo che a un certo punto abbiamo dovuto prendere una decisione perché c'erano due pareri discordanti suggeriti dai tecnici, la decisione è stata quella di fare sì che le mozioni passino comunque sempre dalle



Commissioni consiliari, questo è il motivo per cui alla mozione non è stata fatta una sostituzione con un'altra mozione, perché sarebbe dovuta passare dal Consiglio Comunale.

Però in realtà questo è diciamo l'epilogo, siamo alla fine, stiamo parlando di una settimana fa, credo che non si sia smaltito tutto il lavoro per bene delle interrogazioni, mozioni e interpellanze, a un certo punto c'è stato un intasamento dal punto di vista tecnico – amministrativo e questo intasamento è lampante perché è vero che ci sono stati dei Consigli Comunali in cui si discuteva di aspetti di bilancio e non si potevano portare, ma ci sono stati anche Consigli Comunali, nei quali non è stata portata nessuna interpellanza e interrogazione, sottolineo anche che questi Consigli Comunali ultimi, vantano all'ordine del giorno due o tre punti, volendo si potrebbe derogare a quel regolamento che prevede solo un'interrogazione, una mozione per gruppo e inserire e smaltire un carico di lavoro che sta diventando eccessivo perché si fa un Consiglio Comunale al mese, le spiego, sono arrivato al punto che ho delle mozioni da presentare, non le sto presentando perché aspetto che smaltiscono le altre, mi troverei anche in difficoltà a vedere che la mia viene portata in discussione perché sono l'unico, quindi ne ho una sola e c'è magari un partito che sta aspettando 3 mesi, 8 interrogazioni e interpellanze, diamoci delle regole... nella prossima Conferenza dei Capigruppo prendiamo una decisione e cerchiamo di smaltire questo lavoro, anche perché poi non ha più nessun senso discutere a distanza di 4/5 mesi di questioni poste al mese di settembre. Grazie.

PRESIDENTE

Vorrei dire che intanto stiamo parlando di 4 Consigli Comunali e non di 20, 4 Consigli Comunali in cui avrebbero dovuto essere correttamente portate o 2 mozioni o 2 interpellanze a parte quello in cui si è parlato di bilancio, quindi non sono 8 ma sono 6 e ne abbiamo portate 4 a oggi del PD, però Chiappella non mi interrompa, mi lasci finire e poi casomai mi risponde.

INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONS. CHIAPPELLA

*** e c'è una mozione della lista Avanti con Luca Zambon o mi state dicendo ce l'ho qua *** l'ordine del giorno qui davanti, 30 novembre 2016 variazione di bilancio al quinto punto c'è "mozione presentata dal Cons. Chiodo" una sola mozione, presentata il 18 ottobre, ho presentato 5 mozioni e 5 interpellanze tra il 4 e il 13 ottobre! Giusto così almeno...

PRESIDENTE

Faremo... ok, d'accordo. Va bene.



Passiamo alla prossima comunicazione, passerei a quella del Cons. Chiodo. Vuole fare una comunicazione su una serata che si è tenuta al De Sica.

CONS. CHIODO

Molto brevemente siccome questa settimana il nostro teatro è stato protagonista di un evento replicato per 4 volte, è un evento che ha visto la partecipazione di oltre 1300 persone, credo che sia un motivo di orgoglio per la Città di Peschiera Borromeo perché lo spettacolo era uno spettacolo organizzato dalla scuola di Tutti all'opera, la scuola di commedia musicale.

Però volevo sottolineare un aspetto che è stato un riscontro che ho avuto parlando con gli operatori e con alcuni soggetti presenti a teatro, che hanno lamentato un po' la poca attenzione dell'Amministrazione Comunale rispetto a questi eventi, soprattutto visto che c'era la partecipazione di un personaggio, che è il Signor Enzo Garinei che ha 90 anni, viene da Roma e si muove esclusivamente per la città di Peschiera Borromeo, stiamo parlando di una persona del mondo dello spettacolo e del teatro di livello nazionale, non ho mai avuto il piacere, malgrado proprio con lui avviai questa scuola, è già due volte che viene a Peschiera Borromeo, forse una maggiore attenzione rispetto a queste persone che vengono a onorare la nostra città bisognerebbe averlo perché si rischia un po' tutti di fare una cattiva pubblicità a questa città che invece non merita anzi, motivo di orgoglio invece di presentare delle cose che quasi in Italia nessuno fa più, comunque la commedia musicale è riservata solo a quello che è il livello nazionale e sui livelli locali viene espresso pochissimo con il rischio che Enzo Garinei è l'ultimo della famiglia e quindi questo tipo di genere di commedia musicale verrà persa nel corso dei prossimi anni.

PRESIDENTE

Prima dell'intervento dell'Assessore chiedo se c'è qualcun altro che vuole intervenire come Gruppo consiliare, scusate c'è qualcuno che vuole intervenire su questo argomento come Gruppo consiliare? No, allora do la parola all'Ass. Gatti.

ASS. GATTI

Si ci tengo a dire che l'amministrazione era presente, io ero presente come assessore alla cultura allo spettacolo di sabato sera al quale ho partecipato molto volentieri, ho notato la grande partecipazione della cittadinanza e ne ho avuto conferma anche da persone che sono andate anche nel pomeriggio di sabato e venerdì sera e poi domenica e quindi abbiamo portato i nostri omaggi al Maestro Garinei è davvero una persona eccezionale, una carriera lunghissima e sabato sera ci ha davvero impressionato per la sua vivacità nonostante fosse ancora la una di notte ci ha



tenuto a premiare tutti e 100 gli attori presenti in scena e crediamo di avere dato risalto alla serata, perlomeno con la nostra partecipazione e attestazione di stima nei confronti del Maestro Garinei, nonché con il Maestro Ricchiuti con il quale mi sono complimentata più volte anche a seguito della serata e quindi non so cos'altro avremmo dovuto fare, comunque l'amministrazione è cosciente di questo weekend di davvero spettacolo a Peschiera al quale la cittadinanza ha partecipato e ne siamo felici.

PRESIDENTE

La prossima comunicazione Cons. Chiappella? La fa il Cons. Zambon. Il Cons. Zambon voleva fare una comunicazione sui mille pasti.

CONS. ZAMBON

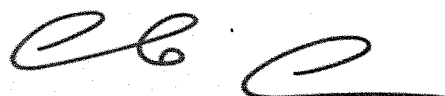
Si abbiamo fatto in questi giorni un comunicato anche come PD, perché grazie all'impegno e alla partecipazione del gruppo Bancario B&P Merchant sono stati devoluti a Peschiera Borromeo mille pasti per i più bisognosi, credo sia un bel gesto per tutta la città di Peschiera, questo è stato possibile sì, grazie all'azione del PD ma poco importa, quello che invece importa per quanto mi riguarda è la mancata comunicazione da parte di questa amministrazione di questo evento, che comunque sia non è prioritariamente una cosa del PD, noi siamo contenti che sia accaduta ma in realtà non era per prenderci gli onori di questa cosa, ma evidentemente ci spiace che non sia stata data comunicazione di questo, anche perché ne va, è una cosa positiva per tutta la città. Sono state comunicate tante cose da questa amministrazione in questi 6 mesi, ricordo anche l'apertura di un comunicato stampa per l'apertura di un bagno al mercato di avere messo a posto un bagno al mercato che è sicuramente una cosa positiva, dopodiché se arrivano mille pasti per chi ha bisogno a Peschiera Borromeo non vedo perché questa amministrazione non debba comunicarlo alla città, semplicemente perché c'è una forza politica che ha dato una mano differente da chi governa?

Abbiamo sempre detto che le cose positive vanno comunicate e non c'è nulla di male se qualcuno può dare una mano a aiutare i propri cittadini, questo abbiamo fatto e ci dispiace che questo non è stato comunicato e preso in considerazione.

PRESIDENTE

Qualche gruppo vuole intervenire? Cons. Chiodo? Cons. Bruschi prego.

CONS. BRUSCHI



Buonasera a tutti, volevo associarmi a quanto ha detto Zambon perché credo sia una cosa molto bella questa possibilità che Peschiera Borromeo ha avuto grazie al PD, grazie a una persona all'interno del PD facciamo anche nome e cognome Silvio Chiappella che mi sembra che abbia... Quindi quando una cosa è positiva bisogna avere il coraggio di dirla non nascondersi o fare finta di niente, ci sono mille pasti che sono stati dati al Comune di Peschiera, questa è una cosa bella e quindi va messa in risalto come tantissime volte noi in passato abbiamo fatto parecchie iniziative anche a teatro o di carattere culturale, devolvendo poi alla Caritas, senza far pagare per esempio il biglietto al cinema Teatro De Sica, mille pasti non sono una cosa che accade tutti giorni, a me questa cosa ha colpito veramente tanto e bisogna avere il coraggio tutti quanti noi di dire che se si tratta di una forza politica che l'ha fatto ben venga, quindi non bisogna sicuramente nasconderci o dividerci quando ci sono delle cose positive, pensare che ci sono mille pasti pronti che mi pare di capire a comando, quando necessitano vengono consegnati, non so, qualcuno allora ce lo spieghi perché fate segno di no, quindi se ci informate magari... però in ogni caso rispetto a quello che so è una cosa positiva comunque e quindi ringrazio il PD e chi si è occupato di questa cosa grazie.

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Sì, Signor Presidente, la comunicazione fa seguito esattamente a quello che avevo detto in precedenza, a me spiace che l'Assessore giustamente ha voluto rispondermi prima dicendo che siamo andati a teatro, abbiamo portato le congratulazioni nostre, siamo felici di questo, questo stava nell'ordinarietà delle cose.

Quello che non sta nell'ordinarietà sono gli eventi che sono straordinari come il caso di questi mille pasti, perché pensare che sotto Natale viene formulata un'offerta di questo genere, è una roba che dovrebbe riempire il cuore di tutti quanti e al di là di chi lo promuove, perché l'amministrazione è l'amministrazione della città, l'amministrazione siamo tutti amministrazione, abbiamo ruoli diversi, ma siamo tutti amministrazione, voi svolgete un ruolo che è quello di governare, noi svolgiamo un altro ruolo che è quello di adoperarci nella nostra funzione sì di indirizzo laddove possiamo, ma soprattutto di controllo ma entrambi e insieme facciamo amministrazione.

Allora siccome non voglio utilizzare delle parole che poi sarebbero anche spiacevoli, però tante volte avevo detto anche al Consigliere delegato Vailati che gli eventi di Natale, parlandone in



premessa sarebbero stati eventi piccoli e brutti, però bisogna sempre aspettare poi che si realizzano, non ho cambiato idea gli eventi sono comunque piccoli perché le risorse erano poche, gli eventi non sono un granché belli, però o la condivisione degli eventi natalizi la si guarda a 360° e in un momento come questo di grande difficoltà economica di questo paese, del nostro sistema, dell'Europa si guarda con attenzione anche a certi gesti...

PRESIDENTE

Scusi però stiamo parlando dei pasti.

CONS. CHIODO

Sto parlando di quello, sto parlando dei pasti, lo so che lei ogni volta mi interrompe per dire che non le piace quello che dico, ma guardate però quando uno fa un intervento...

PRESIDENTE

Perché lei va fuori tema!

CONS. CHIODO

Però scusate, abbiate pazienza, adesso termino anche perché quando vengo interrotto poi dopo mi infastidisco, ma non si può ogni volta pensare che si debba dire quello che a voi piace, non funziona così o non si può pensare che uno fa un intervento e non spazia su altre tematiche che sono agganciate, sono inerenti perché sennò significa non amministrare, non avere una visione dell'amministrazione a 360°, parlavo di un esempio come quello dei pasti e l'avevo agganciato sempre alla comunicazione perché quello è l'effetto, la lamentela era: una mancanza di comunicazione, l'avevo agganciata alla mancanza di comunicazione di un personaggio importante che era venuto a Peschiera Borromeo, se non si valorizzano questi momenti e dico tutti insieme, non è che sto dicendo la maggioranza, l'opposizione, tutti insieme perché tutti insieme facciamo amministrazione, noi secondo me non facciamo un bel risultato per la nostra città e non facciamo sicuramente l'interesse dei nostri cittadini!

PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Baratella, volevo veramente fare prima il giro di tutti i Gruppi consiliari.

CONS. BARATELLA



Buonasera a tutti, ma trovo un po' curiosa questa comunicazione, perché innanzitutto perché l'amministrazione ha saputo di questa cosa la sera in cui l'Ass. Ornano che era il delegato è andato a ritirare il premio, il fatto che ci fosse stata un'intermediazione del PD come ha detto il Cons. Zambon è una cosa che abbiamo saputo dai giornali, a dire la verità, da un articolo su 7 giorni.

Sinceramente non la trovo una cosa corretta, una mancanza di rispetto nei confronti delle istituzioni è il fatto che un partito politico per mettersi il cappello su una cosa sicuramente positivissima, mille pasticcini ci mancherebbe, ci sono situazioni di disagio a cui può fare davvero la differenza un'offerta di questo tipo, il fatto di volerlo fare, presentandolo sui giornali e dicendo che grazie all'intervento di un privato cittadino, di cui ha fatto il nome la Cons. Bruschi, il PD è riuscito in questo grande risultato, sinceramente l'ho trovato poco carino perché... questione di stile immagino la beneficenza si fa ma non lo si dice. Al di là di questo il problema per il quale non è stato fatto il comunicato tanto auspicato non è certo per non dare meriti, all'abbiamo già detto, pregevole iniziativa, ma il fatto che non sono pasticcini che possono essere consegnati uno alla volta Cons. Bruschi, poi l'Assessore al termine spiegherà più nel dettaglio la modalità, ma che vogliono consegnare tutti insieme e il comune che di professione non fa gestione di pasticcini per il quale essendo tra l'altro surgelati serve la catena del freddo, serve refrigerato, serve tutta una gestione che non è lo standard di questo comune, si trova adesso per il fatto di non essere stata avvertita per tempo, a dover rincorrere una cosa che sarebbe stata ottima, ma fare un comunicato per riempirsi la bocca e dire: abbiamo avuto mille pasticcini ottimo, bellissimo se poi non si dovesse riuscire a consegnarli perché non si riesce a stare dentro a quei tempi, forse non sarebbe stato bello fare un comunicato per farsi belli e poi non avere il risultato, il comunicato quando le cose saranno chiare, quando avremo le modalità di distribuzione e di accesso per le persone più deboli, sarà fatto!

PRESIDENTE

Cons. Vailati.

INTERVENTO FUORI MICROFONO

CONS. VAILATI

Qui non si tratta di mettere sopra un cappello, parliamo tecnicamente la catena del freddo non si può interrompere, noi non facciamo catering, il Comune di Peschiera Borromeo non fa catering, ci vuole un camion che prende un furgone-frigo che va a ritirare i pasticcini, che li stocca da qualche



parte, dove li mettiamo mille pasti? Tecnicamente dove li mettiamo mille pasti, ci abbiamo ragionato tutti insieme una notte intera, non sapevamo, a ora ci sono in ballo altre soluzioni che poi l'Assessore dirà che stava cercando delle soluzioni, ma a ora non si sa dove mettere mille pasti, questi mille pasti non è che possiamo portarli a qualsiasi azienda che fa alimentari perché questi pasti non se li prendono, perché non prendono la responsabilità di una cosa non cucinata da loro e in più se la catena del freddo viene interrotta non si prendono questa responsabilità! Chi li consegna questi pasti a domicilio, con cosa li consegniamo, tutti questi problemi ci sono, nessuno mette sopra il cappello poi, il problema è che avete messo sopra un cappello a una cosa che adesso se diciamo: consegniamo mille pasti, la gente se li aspetta i mille pasti, come glieli diamo i mille pasti? Non sappiamo adesso come dargli questi mille pasti, se riuscite a farci consegnare questi pasti 100 alla volta glieli diamo tutti questi pasti, ma andiamo noi personalmente a portarglieli con il furgoncino frigorifero, questi pasti adesso come adesso non si sa come consegnarli!

PRESIDENTE

La comunicazione prevede 3 minuti per la presentazione, una replica di ogni Gruppo consiliare e la replica dell'Assessore alla partita... prego Assessore Parisotto se vuole dire qualcosa.

ASS. PARISOTTO

Buonasera a tutti.

Ci tengo a precisare che l'azienda in cui sono stoccati questi pasti non è sul territorio di Peschiera, ecco perché è necessario provvedere a un ritiro con un camion refrigerato o con una modalità che adesso nel momento in cui riusciremo a trovare un soggetto che non può essere un soggetto di tipo commerciale, ma quindi noi adesso stiamo cercando un soggetto che lavora nel campo della solidarietà e con il quale stiamo organizzando il ritiro e la distribuzione.

Dobbiamo anche capire se la disponibilità di questo soggetto è per una frazione dei mille pasti e quindi eventualmente chiederemo a questa società di non trasferire i mille pasti in un'unica volta ma in più volte, tenuto conto che qui sul territorio di Peschiera Borromeo, la Caritas provvede a una consegna mensile di un pacco alimentare alle famiglie che sono state individuate sia attraverso le segnalazioni dei servizi sociali, che direttamente da Caritas. La stessa Caritas non è in grado di gestire in proprio questo trasporto garantendo la catena del freddo, ecco perché essere stati avvisati preventivamente di questa donazione, avrebbe consentito di definire meglio i dettagli e quindi quando si parla di rispetto istituzionale è anche questo, non è altro, non è per fare polemica perché il comunicato era già pronto, perché noi pensiamo anche di definire le



modalità della distribuzione anche con una delibera di Giunta che quindi renda trasparente la modalità di distribuzione ai destinatari, ma nel momento in cui ci siamo resi conto delle esigenze della ditta che è quella di consegnarci tutti in una volta, ma della nostra, al momento, impossibilità di fare fronte a questa richiesta, ci siamo fermati e quindi il nostro comunicato sarebbe stato un comunicato completo che diceva come è avvenuta la donazione, ma anche com'è avvenuta la distribuzione.

PRESIDENTE

Scusate, non sono previsti altri interventi sulle comunicazioni... l'Assessore può chiudere alla fine...

CONS. ZAMBON

Non c'è scritto nel regolamento che può chiudere.

PRESIDENTE

Ma non c'è neanche scritto che non lo può fare, comunque, l'abbiamo fatto fino adesso...

CONS. ZAMBON

Perché non c'è scritto va bene? Cos'è un vulnus della legge?

PRESIDENTE

Perché è precisato che si fa una comunicazione di 3 minuti e poi già dobbiamo farne un'altra e mancano 10 minuti, quindi vediamo di fare quest'ultima.

CONS. CHIODO

Presidente però mi scusi, in altre occasioni ricordo con il Cons. Di Palma, nelle comunicazioni abbiamo consentito di parlare 3/4 volte etc., avevo solo una domanda da fare, volevo capire dall'Assessore da quanto tempo era a conoscenza di questa questione, se la conoscenza è arrivata quella sera o se l'assessorato lo sapeva già da tempo.

ASS. PARISOTTO

Noi siamo stati contattati il giorno 12 e il giorno 13 l'Ass. Ornano ha partecipato all'evento in cui è stato consegnato il buono anche perché io ero malata e quindi non ho potuto partecipare io, quindi l'Ass. Ornano ha partecipato a nome dell'amministrazione, quindi è dal 13 poi siamo stati



contattati ieri dall'azienda, dal donatore, dalla B&P Merchant che è questa società, che è quella che ha donato i mille pasti per concordare il ritiro e quindi adesso ci stiamo organizzando, sono stati loro che ci hanno contattato per attuare la consegna, ecco perché è passato questo tempo, ma da quando noi l'abbiamo saputo a quando Ornano è andato a consegnare, è passato un giorno.

CONS. CHIODO

Assessore ma lei è stata molto lineare nella risposta, d'altronde uno non è che doveva avvisarlo un mese prima, viene dato il tempo di organizzare questo tipo di sistema, però da rispondere che ci vuole il tempo per organizzare questa cosa e dire che c'è un atto di scorrettezza perché qualcuno ci vuole mettere il cappello su una cosa di solidarietà, trovo queste parole in un momento di grande difficoltà e sotto Natale veramente incivili, abbia pazienza Consigliere, lei come al solito va sempre fuori e al di là.

PRESIDENTE

Cons. Bruschi.

CONS. BRUSCHI

Si volevo ringraziare per la spiegazione che ci avete dato, quindi grazie Assessore mi mancava un pezzo, mi auguro comunque che riusciamo a tenere conto di queste cose e poter distribuire questi pasti, quindi la ringrazio. Volevo fare un appunto, rivolgermi al Cons. Baratella, guardi Consigliere noi non siamo dei terroristi, lei si rivolge a noi, lei ogni volta che parla con noi, si rivolge a noi come se fossimo dei terroristi, allora cerchiamo di... capisco che lei... però siamo stati tranquilli, per cui le ricordo che non siamo dei terroristi!

La cosa che volevo sottolineare, quando voi dite che c'è mancanza di stile nel dire che il Partito ci ha messo un cappello, volevo ricordare che questa amministrazione non fa altro che denigrare i partiti giorno dopo giorno sempre e comunque sui giornali, quindi non è mancanza di stile è poter dire che qualche volta i partiti, magari qualcosa di buono la fanno anche, quindi questo era rimarcare, perché in quanto a mancanza di stile credo che qua non dobbiamo prendere lezioni da nessuno!

PRESIDENTE

Sì però... va beh... dai 30 secondi Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON



Assolutamente no! No perché sono intervenuti tutti io Zambon no, c'è una regola... ho visto dal regolamento che l'Art. 68 dice "tutti possono intervenire due volte Zambon no!" il regolamento è un qualcosa che bisogna rivedere comunque Presidente.

PRESIDENTE

Sono d'accordo.

CONS. ZAMBON

Non intervengo più, un'opportunità è stata descritta come una tragedia per Peschiera.

PRESIDENTE

Passiamo all'ultima comunicazione, questa è una comunicazione da parte della Giunta, per la quale delego l'Assessore alla partita, una comunicazione sul commercio, eventi.

ASS. D'ANDREA

Normalmente non intervengo in polemiche, in situazioni e fino adesso ho cercato di attenuare tutta una serie di comportamenti che non ho particolarmente gradito, però devo dire che il comunicato del Presidente di Forza Italia, mi ha lasciato un attimino come dire, arrabbiato, Segretario di Forza Italia, segretario – cittadino giusto?

PRESIDENTE

Scusate questa è una comunicazione del Presidente, il Presidente può fare comunicazione per sé se per la Giunta, in questo caso faccio comunicazione ma delego a farla per me l'assessore alla partita come ho già fatto svariate volte in Consiglio, sta parlando lui adesso quindi...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

È così, l'abbiamo già fatto diverse volte, lo faccio anche stasera, proceda pure Ass. Orazio.

SINDACO

Bene delego l'Ass. D'Andrea a questa comunicazione sul commercio.

ASS. D'ANDREA



Anche perché prima ho sentito il Cons. Chiedo parlare degli eventi, in realtà quegli eventi che vediamo sono stati finanziati dall'assessorato al commercio con il preciso intento di favorire il commercio locale, di tentare con attività e situazioni ludiche o diverso tipo, anche in collaborazione con le associazioni cittadine, di portare sul territorio e farli andare al di fuori con delle attività del centro commerciale, i cittadini di Peschiera.

Mi è stato detto che io non avrei ascoltato le associazioni, mi spiace che mi venga detto questo, ho sprecato l'intera serata e per sprecato intendo proprio sprecato, nella quale come ricorda bene l'Ass. Bruschi, me l'ha già ricordato, ho detto: non guardiamo il passato, ma guardiamo al futuro cortesemente, infatti il Segretario cittadino di Forza Italia ha incominciato con tutto un discorso che riguardava l'incapacità, la bruttezza e soprattutto la cosa che mi ha dato fatto fastidio è stato il concetto della non preparazione e delle nozze con i fichi secchi le ha definite, allora per quanto riguarda l'impreparazione è vero, lo ammetto, abbiamo avuto solo 6 mesi di tempo, l'abbiamo fatto di corsa, sicuramente si poteva fare meglio, questo è quello che siamo riusciti a fare ricordandoci che c'era zero in bilancio per questa attività.

Per quanto riguarda la partecipazione dei commercianti, ho avuto qui, siamo stati 60/70 commercianti che si lamentavano delle scorse giunte, è stato questo il motivo per il quale ho detto per favore guardiamo avanti e non guardiamo indietro e che addirittura mi hanno detto chiaramente: noi non metteremo una lira perché vogliamo vedere cosa riuscite a fare. La comunicazione è questa e è che ho scoperto, casualmente perché in realtà non è una partita inerente nessuno dei miei due assessorati direttamente, che noi dobbiamo ancora riscuotere la terza rata dei 250 mila euro, sono 100 mila, lo sapevate? No, non l'ho detto l'ultima volta, adesso lo sto dicendo... la terza rata del contributo che il centro commerciale aveva dato, se ricordate prima rata 2011 50 mila, seconda rata 2012 100 mila, terza rata 2013 mai arrivata! Giusto? Allora questa terza rata ovviamente, adesso l'abbiamo messa in bilancio, quindi per l'anno prossimo questi soldi verranno utilizzati per questa partita, la cosa però che non ho capito è perché mi si venga a fare a me la morale di questo discorso signori, perché il segretario - cittadino di Forza Italia mi dice le nozze con i fichi secchi, quando se i fichi secchi ci sono è perché negli ultimi 4 anni nessuno ha chiesto questi soldi.

Nessuno ha chiesto questi soldi negli ultimi 4 anni, qui abbiamo nei banchi dell'opposizione, ex assessori, ex sindaci ma queste cose i commercianti non le sanno, quando gliel'ho detto mi hanno detto ma come non erano già stati tutti spesi? No! L'ho saputo, scusatemi ve lo dico chiaramente e questo è il mio disagio che avrei dovuto già farlo quest'anno l'ho saputo perché ho visto una convenzione che in realtà riguardava l'edilizia e l'urbanistica e non il commercio e non il bilancio, questa è la comunicazione, il prossimo anno per questi eventi non ci saranno i fichi



secchi, ci saranno 100 mila euro, che insieme ai commercianti vedremo di destinare, però per favore se dobbiamo fare solo polemiche facciamole non è un problema, però mi astengo, però la morale a altri, voi qui avete detto non vogliamo che ci si... benissimo, vale per tutti, soprattutto da parte di quelli, scusatemi non lo so il motivo, però che per 4 anni hanno rinunciato a questo contributo, il motivo lo dovranno spiegare loro ai commercianti, io no per fortuna mia me ne sono accorto e ho subito chiesto i soldi al centro commerciale e l'anno prossimo sono in bilancio, tutto qui! Cortesemente non andiamo a fare sempre la morale agli altri, a dire agli altri cosa devono fare, poi a me questa situazione che siamo cretini, che siamo non preparati, dei pivelli... non preparati, pivelli, gente che non ha prospettive, a me fa piacere, perché non essendo così, sarò contento di dimostrare che le cose siano diverse da quello che uno sostiene, dopodichè vedremo, non abbiamo prospettive... tutto quello che volete, però per favore morali non ne volete voi, non ne fate a noi cortesemente!

PRESIDENTE

Per cortesia pubblico, grazie.

Soprattutto non si parla grazie! Si era prenotato prima il Cons. Chiedo.

CONS. DI PALMA

Qua è stato tirato in ballo il Segretario del partito che non c'entra niente con i soldi che non sapeva o sapeva, ha solo fotografato una situazione attuale e la situazione attuale era sovrapponibile alla situazione precedente, non mi ricordo, almeno per quello che ci riguarda che in un Natale non avessimo fatto noi quando eravamo amministrazione delle manifestazioni che avessero coinvolto tutti i cittadini.

Ora quando ci sono degli eventi piccoli o brutti e non voglio fare polemica perché volevo esordire dando il buon Natale a tutti, però lei comunque sia ha tirato in ballo il segretario – cittadino che ha fotografato una situazione attuale, se fotografava una situazione che era differente, quel comunicato forse non l'avrebbe mai fatto, ma quando dite che il giorno 23 alle ore 21,03 ognuno si porta una bottiglietta con un bicchiere e poi brindate con 3 gradi sotto zero e poi ve ne andate a casa alle 21,30 ritirando le cose o quando dite che l'unico albero e noi ne siamo consapevoli degno e tale di tale situazione è quello di San Bovio, no, l'unico albero che è stato fatto qui degno è quello fatto da un'associazione, ora siccome noi non abbiamo criticato la pro loco, anzi abbiamo detto che la pro loco è stata incaricata per una situazione del genere, che questi eventi hanno avuto il risultato che avevano perché non c'erano finanziamenti, quindi non si fanno i matrimoni con i fichi secchi, fotografo una situazione attuale.



La situazione che lei sta descrivendo adesso, il segretario non sa neanche da che parte è, lui ha preso un aspetto politico e ha detto che guardate che ci sono stati dei commercianti a Mezzate, degli sponsor lui compreso che ha permesso di fare la pista del ghiaccio direttamente lì a Mezzate, quindi cosa ha detto di così strano se non politicamente mettere in risalto una situazione che è evidente dappertutto? Perché guardi lei va a Ponte Lambro c'è proprio una barriera, Ponte Lambro che sono sicuramente in una situazione migliore perché è Milano, si parte con le luminarie, si arriva qui e non c'è più niente. È una situazione che era già stata criticata l'anno scorso e Forza Italia l'ha fatto anche quest'anno sovrapponendo una situazione del genere e ha precisato "date le scarse finanze", se avessimo avuto una situazione fotografata completamente differente rispetto all'attuale, nessuno avrebbe fatto un comunicato di quel genere lì perché il Natale è una situazione che avvicina tutti grandi, piccini, situazione che avvicina gente che può, che non può e nel contempo deve essere fatta nell'insieme della comunità, non c'era quella festa, non c'era quell'aria e quindi il Segretario ha fatto un comunicato di quel genere.

Se dobbiamo metterla sulla politica non ne veniamo più fuori, lei sta dicendo che ci sono questi 100 mila euro, questi 100 mila... nel 2014 siamo andati via e dovevano essere versati, erano stati erogati ma nel 2014 dovevano essere versati perché era una tranche...

CONS. BRUSCHI

*** Non è che il centro commerciale è sempre stato tempestivo Assessore lei lo sa, quindi quando noi siamo andati via dovevano essere ancora versati ***

CONS. CHIODO

Mi scusi, tra le altre cose se noi prendiamo i giornali o i web, le situazioni che ci sono sui social non ne veniamo più a capo, sono situazioni che vengono prese in considerazione solo nel momento in cui accadono all'interno delle istituzioni, cosa c'entra il segretario politico che ha fotografato una situazione attuale, ha fatto un comunicato come segretario dicendo che questi eventi non erano all'altezza, ma è la verità Santo Dio, è la verità! E ha precisato che non c'erano i fondi e quindi conseguentemente ha fatto una fotografia dello stato attuale!

PRESIDENTE

Ok, scusi, grazie.

Cons. Vailati.



CONS. VAILATI

Benissimo giochiamo alle fotografie, unico albero esistente a Peschiera Borromeo quello dei Bovi, degno di tale, uscite da qui, andate in Piazza Lombardi, se quello non è un albero degno di nota, stesso albero che ha la famiglia Versace a Milano, degno di nota la girate la città o no? Non la girate la città! Ci sono in giro... *** avreste visto...

VOCI DALL'AULA

CONS. VAILATI

Certo, certo, certo! Innanzitutto porti rispetto perché cercherò di non dire cazzate come dice lei, però porti rispetto su questa cosa uno...

VOCI DALL'AULA

CONS. VAILATI

Da 43 giro questa città, 38 sono 43 uno, secondo, se sta parlando di alberi di Natale, è l'unico tema che non doveva toccare, forse gli alberi di Natale perché sul resto poteva attaccare benissimo e sono ben consapevole, se posso finire di parlare Presidente... Presidente posso finire di parlare?

PRESIDENTE

Richiamo tutti e due o cercate di essere civili e rispettiamo i tempi, i turni e ascoltiamo quando le persone parlano, sennò ci interrompiamo qui, quindi la parola ce l'ha il Cons. Vailati, ha 3 minuti di tempo per parlare.

CONS. VAILATI

Adesso ricomincio a questo punto... stiamo parlando di decorazioni natalizie, benissimo, sapevamo subito perché l'abbiamo detto in Consiglio Comunale che non avremmo fatto le luminarie per questioni di budget, le luminarie il preventivo erano 15 mila euro, non avevamo 15 mila euro, facevamo decorazioni natalizie, purtroppo facevamo alberi quest'anno, abbiamo fatto alberi di Natale molto belli che sono in giro, quindi quando si dice degli alberi di Natale, almeno quella fotografia non è corretta.

La pista a Mezzate, il Comune di Peschiera Borromeo ha contribuito con mille euro sui 10 mila dichiarati previsti, quello che hanno dichiarato previsti 10 mila, mille euro offrendo a tutti i



cittadini il primo giorno la pista gratis, sono d'accordo con il Cons. Chiedo che sono eventini, l'avevo detto subito, per esperienza anche lavorativa non sono abituato a questi tipi di eventi in giro per l'Italia quando andiamo a farli, a fare il mio lavoro, però quest'anno si era detto che si voleva coinvolgere commercianti, associazioni, quando un'associazione ti dice: veniamo a Mezzate e vogliamo venire a ballare in piazza, noi mettiamo lì 350 euro di Siae, chiediamo alla pro loco di fare il vin brulé e offrire il panettone, quella giornata a noi perché poi facciamo la Scia per l'evento, ci è costata 500 euro e ovviamente per dare rispetto a questa associazione che viene non abbiamo aggiunto niente altro, per dare rispetto apposta alle associazioni perché era facile per noi prendere una compagnia di ballo che veniva giù a ballare, allora abbiamo cercato di coinvolgere le associazioni, questo abbiamo fatto, so benissimo che alcuni eventi non sono venuti benissimo, lo so, sapevamo del ponte che c'era 4 giorni di ponte che non era facile, i mercatini di Natale è stato l'unico giorno che ha fatto... non è mai salita la temperatura sopra lo zero a me l'ha ordinato il medico di stare là d'altronde 6,30 del mattino alle 19 e me ne sono accorto di quanto freddo ho preso, se potevo non uscivo di casa, non andavo di certo ai mercatini, abbiamo veto un problema con i mercatini, chi doveva fornirci i giochi per i bambini, al venerdì sera ha chiamato e ha detto: vi scordate i giochi perché fa troppo freddo.

Il motivo per cui i mercatini sono diventati invece che sulla piazza del mercato, tutti insieme che sembravano tanti, divisi su due zone perché avevamo promesso ai commercianti che saremmo andati davanti alla farmacia per fare la festa e questo abbiamo rispettato il patto che avevamo fatto con i commercianti, possiamo migliorare? Di sicuro! Di sicuro stiamo già lavorando, io personalmente sto già lavorando su questa cosa...

PRESIDENTE

Però Cons. Di i Palma per cortesia.

CONS. VAILATI

I costi sono differenti, adesso non andiamo a prendere il passato perché l'Assessore dice non guardiamo al passato, non lo guardo e non guardiamo al passato, però con 10 mila euro quando abbiamo iniziato a organizzare eventi e concludo, non era previsto zero, avevo budget zero, mano a mano che... sto guardando perché sto parlando, con qualcuno guardo, avevamo il budget 0, quindi abbiamo iniziato a organizzare eventi con budget 0!

PRESIDENTE

Prego Cons. Chiedo.



CONS. CHIODO

Si Signor Presidente, visto che mi ha chiamato in causa l'Ass. D'Andrea vorrei essere molto chiaro, a me il gossip sugli sugli eventi di Natale mi fa un po' ridere è veramente stucchevole, però lei sa benissimo che sono uno che sui giornali non ci va, non ci va per scelta perché l'ho già detto più volte quello che penso dei giornali locali, i giornali locali giustificano la raccolta differenziata della carta, è un valore perché completa il nostro ciclo economico, abbiamo fatto fatica a spostare il Tetrapak dalla plastica alla carta, perché la carta ce la pagano di più, quindi tutto ciò che avviene a me non interessa.

Quello che mi interessa però è che lei ha fatto bene a precisare una cosa, che volevate fare una roba per i commercianti ma che i soldi per i commercianti non c'erano e che l'anno prossimo ci saranno provenienti dal distretto, provenienti dal centro commerciale una somma disponibile per fare eventi per il commercio, perché il punto è tutto qua, il punto si tratta di fare una scelta, si fa una scelta perché lo si fa per i commercianti o si fa una scelta perché lo si fa per la città? Parla l'Assessore al commercio o parla l'Assessore agli eventi? Perché dal punto di vista dal quale lo si guarda, sono considerazioni che sono completamente diverse è evidente che 10 mila euro non servono a nessuno e non servono ai commercianti, io personalmente ho sempre ritenuto anche nei tempi in cui sono stato assessore che questa associazione, questa corporazione dei commercianti non meritasse questo tipo di attenzione, perché non lo fa nessun comune, il Comune di Milano fa gli eventi per i cittadini di Milano, ci sono le singole associazioni dei commercianti dall'Ascom etc. che organizzano per i commercianti. Per carità di Dio ci saranno 100 mila euro che arriveranno e l'anno prossimo le distribuiranno in feste e festicciole, a me non piacciono, mi piacerebbe invece che quei 100 mila euro che arrivano li investissero da un punto di vista strutturale in azioni che il commercio dovrebbe ricavarne qualche vantaggio anziché aspettare il Natale o le feste o i mercatini.

Cosa diversa quando invece si hanno a disposizione Cons. Vailati 10 mila euro, con 10 mila euro poteva fare un bellissimo evento per la città, per tutti i cittadini, uno solo, bello e la questione era finita, oggi discutere se il mercatino, mille euro, 500 euro, il vin brulé, francamente che ci sia un Consiglio Comunale che debba discutere di questo lo trovo veramente... quantomeno stucchevole. Grazie.

PRESIDENTE

Cons. Costa.



CONS. COSTA

Grazie Presidente buonasera a tutti, ho collaborato con il Cons. Vailati insieme a altri consiglieri nella preparazione di questi eventi e posso dire che non è stato assolutamente facile, sapete benissimo che il territorio di Peschiera è ampio e che è formato da tantissime frazioni, non esiste una piazza centrale che si possa considerare rappresentativa per tutta la città, abbiamo scelto quindi di fare eventi che toccassero tutte le frazioni, questo è costato tantissimo impegno perché siamo stati presenti tutto il mese di dicembre, soprattutto abbiamo pensato anche a soddisfare un po' tutte le fasce di età, i bambini, le persone più adulte, abbiamo fatto i mercatini, i giochi per i bambini, abbiamo fatto il battesimo della sella, è stato un impegno veramente grande per cui adesso venire criticati per tutto questo lavoro è un peccato! Sicuramente l'anno venturo con delle disponibilità economiche diverse, saremo in grado di fare e anche con un'esperienza maggiore, saremo in grado di fare di più, però abbiamo cercato di portare il segno del Natale in tutte le frazioni, è stata una scelta, abbiamo tolto probabilmente segni di Natale e abbiamo voluto investire in eventi, per stimolare partecipazione, per stimolare l'aggregazione e per stimolare il piccolo commercio locale. Grazie.

PRESIDENTE

Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Tornerei un attimo sulla comunicazione fatta perché in realtà sugli eventi di Natale non ho nulla da dire, anzi mi sembra che il consigliere delegato abbia lavorato bene per quanto possibile, con le risorse che ha avuto, ha fatto quello che era possibile, il primo anno si prova a fare tutto il possibile, cercando di tirare in mezzo tutti, poi ci si rende conto che non c'è la piazza centrale, lo sapevamo già che non c'era la piazza centrale a Peschiera, però uno il primo anno prova a andare a toccare tutti e lo fa in qualche modo, il primo anno noi avevamo investito per mettere tutte le luminarie in tutte le frazioni e non avevamo fatto degli eventi che erano un granché, quest'anno non ci sono le luminarie, ci sono stati tanti eventi, qualcuno è andato bene, qualcuno è andato male l'albero con il cuore a me personalmente piace, quindi non voglio dire questo, quindi apprezzo il lavoro fatto nelle difficoltà economiche che ha avuto dal Cons. Vailati.

Quello che però non riesco a concepire è che un segretario di un partito politico non possa esprimere la propria posizione senza essere criticato, non fateci la morale, ognuno dice quello che vuole, poi può piacere o non può piacere, la posizione del Segretario di Forza Italia che lungi da me dover andare a difendere perché Forza Italia in passato me ne ha fatte di cotte, di crude



anche al sottoscritto oltre che a qualcun altro, ma capisco che quella è la loro posizione, quando si governa si prendono delle critiche, ovviamente, non si può accontentare tutti, era prevedibile che c'era freddo, dicembre fa 0 gradi, i bambini non giocano fuori, però va bene lo stesso quella roba lì, si è provato, quest'anno si è provato.

Ma quello che non si può dire è che le posizioni del segretario di Forza Italia è criticabile perché non ci deve fare la morale, la faranno, ve la faranno sempre, ci sarà qualcuno che ogni volta vi dirà che sbagliate qualcosa, voi oltre a noi sapete quali sono stati perché quando anche il consigliere delegato dice: potevate attaccarmi su tutto ma non sull'albero di Natale, forse effettivamente qualcosa non ha funzionato, ma lo sapete già voi, migliorerete in futuro, poi si sta parlando di Natale, degli eventi che uno ci prova, poi se vanno bene vanno bene, poi se vanno male ragazzi miglioreremo l'anno prossimo.

Quella che però è la mia preoccupazione su questa sera qua e mi lego anche al discorso del centro commerciale, viene espressa una critica alle amministrazioni precedenti perché non sono stati presi quei 100 mila euro del centro commerciale, questa sera noi siamo a verificare che le opportunità in verità vengono criticate perché la grande opportunità di avere 100 mila euro sul centro commerciale ce l'ha questa amministrazione, grazie al lavoro fatto da altre amministrazioni precedenti e se oggi o l'anno prossimo potrete dire: mettiamo a bilancio 100 mila euro è una cosa positiva, è una cosa positiva per voi, è una cosa positiva per noi, è una cosa positiva per tutta la città, fortunatamente ci sono quei soldi da prendere, fortunatamente ci sono ancora quei soldi da prendere perché li potrete investire nel migliore dei modi.

Idem quando dico le opportunità si trasformano in critica, ovviamente mi rilego anche a quello che è stato detto prima sulla mia comunicazione che è quella dei mille pasti visto come: signore cosa avete fatto? Mille pasti è una tragedia per questa città perché non riusciamo a controllarli, fortunatamente l'Assessore mi ha un po' tranquillizzato in questo perché comunque sia c'è una trattativa con chi ce li deve portare, ci sono secondo me sul territorio delle aziende che possano darci una cella frigorifera per ospitare questi mille pasti, li farete 500 e 500 su quelle robe ci si mette d'accordo, però non prendiamo le opportunità di crescita per tutti come un: qualcuno ha messo il cappello, perché sennò ritorniamo a un livello di discussione che è talmente basso che forse non viene neanche più la voglia di discutere!

PRESIDENTE

Bene, abbiamo finito con le comunicazioni, siamo stati lunghissimi, anziché un'ora ci abbiamo messo un'ora e un quarto, quindi possiamo cominciare a trattare.



Vi devo dire che dobbiamo sospendere il Consiglio Comunale per 5 minuti, perché poiché non va streaming, lo sospendiamo subito, 5 minuti affinché riusciamo a riconnetterci, sospendiamo alle 21,07.

Il Consiglio Comunale viene sospeso.

Il Consiglio Comunale riprende i lavori .

PRESIDENTE

Facciamo l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello:

Molinari (presente), ?

Capriglia (presente), ?

Baratella (presente), ?

Perotti (presente), ?

D'Onofrio (presente), ?

Colombo (presente), ?

Costa (presente), ?

Signorini (presente), ?

Rosso (presente),

Di Matteo (presente),

Vailati (presente),

Zambon (presente),

Chiappella (presente),

Chiodo (presente),

Bruschi (presente),

Di Palma (presente),

Toselli (presente).

SEGRETARIO

Tutti presenti come prima, assessori?

Righini (presente)

Gatti (presente)



Parisotto (presente)
Ornano (presente)
D'Andrea (presente)

SEGRETARIO

Ok, va bene.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: ERRATA CORRIGE DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 6 DEL 04/07/2016 "NOMINA COMMISSIONE ELETTORALE COMUNALE".

PRESIDENTE

Do la parola al Segretario.

SEGRETARIO

Che velocemente vi illustro. In data 4 luglio è stata nominata la Commissione elettorale comunale, praticamente sono stati nominati determinati consiglieri, solamente che poi nel trascrivere i dati, tra gli effettivi è risultato un certo Francesco Maria Signorini che non esiste, mentre agli atti risulta Colombo, è un chiaro segno di errore di trascrizione perché agli atti abbiamo il risultato della votazione e la trascrizione del verbale, quindi dobbiamo prendere atto che questo Francesco Maria Signorini non esiste perché proprio non esiste, mentre l'effettivo è il Signor Colombo, non so come mai sia successo, però è così.

PRESIDENTE

C'è qualche commento da fare in proposito o possiamo votare?

SEGRETARIO

Questo è stato un errore proprio penso di trascrizione, non so cosa dirvi perché gli atti abbiamo le schede della votazione e il verbale che è corretto con questo Signor Colombo, va bene? Quindi bisogna prendere atto di questo e sostituire questo signore inesistente con il Cons. Colombo, va bene? Non so come sia capitato...

VICEPRESIDENTE

C'è qualche intervento da fare in merito sennò passiamo alla votazione? Ok.



Quindi leggo i risultati

Votanti 16; favorevoli 16; contrari nessuno; astenuti nessuno.

Votiamo adesso l'immediata eseguibilità.

Ok.

Votanti 16; favorevoli 16; contrari nessuno; astenuti nessuno.

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO: APPROVAZIONE DELL'INTEGRAZIONE ALLA CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI MILANO E IL COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO PER LA GESTIONE DEI SERVIZI DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE DI AREA URBANA.

VICEPRESIDENTE

Introduce l'Assessore.

ASS. RIGHINI

Buonasera a tutti e buon Natale e sereno Natale a tutti.

Leggo intanto l'oggetto della proposta di delibera di Consiglio Comunale che è la N. 64 "approvazione dell'integrazione alla convenzione tra il Comune di Milano e il Comune di Peschiera Borromeo per la gestione dei servizi di trasporto pubblico locale di area urbana", adesso mi rivolgo ai consiglieri tutti ma quelli di minoranza e opposizione soprattutto, se volete che vi legga tutta la spappardata o se possiamo partire dal considerato che e poi andare al deliberato.

"Considerato che il nuovo servizio per il collegamento San Bovio – Segrate stazione FS verrà effettuato con la terza vettura del servizio chiamabus, che è attualmente impiegata per l'effettuazione delle corse di rinforzo sui rientri scolastici dell'istituto Machiavelli. L'eliminazione della terza vettura del chiamabus determinerà una carenza di servizio aggravata ulteriormente dal notevole aumento di utenza registrata nell'anno scolastico in corso che potrà essere sopperita soltanto portando tali corse scolastiche sul servizio di linea.

In base a tale considerazione la Giunta Comunale con la sopracitata deliberazione ha inoltre disposto di integrare il servizio di linea per il collegamento con l'istituto Machiavelli istituendo due corse al fine di garantire il rientro degli studenti per un totale di 7.400 vetture – chilometro. Ritenuto pertanto opportuno accogliere e approvare quanto contenuto nell'atto di indirizzo espresso dalla Giunta Comunale con propria deliberazione 118 del 21.11.2016, rilevato che le modifiche dei servizi di trasporto di area urbana comportano la necessità di rivedere i contenuti



della convenzione per la gestione dei servizi di trasporto pubblico di area urbana stipulata con il Comune di Milano, vista la bozza dell'integrazione tra il Comune di Milano e il Comune di Peschiera Borromeo per la gestione dei servizi di trasporto pubblico locale di area urbana allegata al presente atto e quale parte integrante e sostanziale, dato atto che i costi complessivi e c'è la tabella, quindi salterei, considerato che sono state avviate le attività di analisi di studio degli attuali servizi di trasporto esistenti in ambito comunale con l'obiettivo di migliorare, rendere più efficienti i sistemi di collegamento razionalizzando e ottimizzando le risorse attualmente impiegate, ritenuto opportuno stabilire che l'attività volta alla razionalizzazione dei servizi di trasporto vengano condotte con l'obiettivo di migliorare i collegamenti di trasporto pubblico tra le varie frazioni e i principali nodi di interscambio situati al di fuori dei confini comunali, capolinea metropolitana tra San Donato, passante ferroviario di Segrate e nuovo capolinea MM4 all'aeroporto Forlanini di Linate.

Visti gli allegati delibera: la presente forma fa parte integrante e sostanziale del presente atto, di accogliere e approvare le linee di indirizzo per la variazione in servizi di trasporto pubblico espressi dalla Giunta Comunale con propria deliberazione N. 118, di approvare conseguentemente la bozza dell'integrazione alla convenzione tra il Comune di Milano e il Comune di Peschiera Borromeo per la gestione dei servizi di trasporto pubblico locale di area urbana allegata al presente atto attuale parte integrante e sostanziale concernente le seguenti modifiche: estensione del servizio serale e l'attivazione del servizio festivo della linea 66 comportante un incremento annuo totale pari a 30.090 vetture – chilometro, istituzione di un nuovo servizio per il collegamento San Bovio e stazione FS e il passante ferroviario in Comune di Segrate con N. 13 coppe di corse al giorno da effettuare tramite utilizzo della terza vettura del servizio chiamabus determinante un incremento di percorrenza pari a 31.790 vetture – chilometro. Integrazione del servizio di linea per il collegamento con istituto Machiavelli istituendo due corse al fine di garantire il rientro gli studenti per un totale di 7420 vetture – chilometro, dando atto che tale incremento comporta un ulteriore aumento dei costi pari a 35.033 Iva al 10% inclusa. Di dare atto che la modifica dei servizi di trasporto pubblico e di area urbana comporta i seguenti maggiori costi con la tabella con i dettagli, di dare atto che sono state avviate le attività di analisi e di studio degli attuali servizi di trasporto esistenti in ambito comunale con l'obiettivo di migliorare e rendere più efficienti i sistemi di collegamento razionalizzando e ottimizzando le risorse attualmente impiegate.

Di stabilire che le attività volte alla razionalizzazione dei servizi di trasporto vengano condotte con l'obiettivo di migliorare i collegamenti di trasporto pubblico tra le varie frazioni e i principali nodi di interscambio situati al di fuori dei confini comunali capolinea MM3 San



Donato, passante ferroviario Segrate e nuovo capolinea MM4 rapporto Forlanini di Linate. Di dare immediata attuazione previo reperimento delle necessarie risorse economiche, per la parte ovviamente in aumento delle due linee, di impegnarsi a reperire tutte le risorse finanziarie da iscrivere per gli importi sopra-specificati nei bilanci di competenza relativi al periodo corrispondente alla validità e efficacia del contratto di servizio tra il Comune di Milano e Atm Spa, dando atto che gli stessi dovranno essere corrisposti al Comune di Milano.

Di autorizzare al responsabile del settore competente la stipula della convenzione di cui al precedente punto 3.”

PRESIDENTE

Ora chiedo al Cons. Di Palma di leggere il testo dell'emendamento da loro proposto su questa delibera e poi facciamo tutte le varie discussioni.

CONS. DI PALMA

Grazie, di nuovo buona sera a tutti e buon Natale, scusate per l'intervento precedente per l'arrabbiatura momentanea che ho avuto, va bene, cerchiamo di riportare nel giusto alveo.

Una domanda prima che esula da tutto questo, ma la casa dell'acqua ancora non è stata messa a posto? Questa acqua da dove arriva?

PRESIDENTE

Scusi dopo ne parliamo.

CONS. DI PALMA

Bastava saperlo anche perché volevo avere la certezza che non ci fosse un avvelenamento in corso!

“Modifica dell'approvazione all'integrazione alla convenzione tra il Comune di Milano e il Comune di Peschiera Borromeo – prima lo leggo poi cerco di giustificare quello che ho intenzione di proporvi – per la gestione dei servizi di trasporto pubblico locale di area urbana. Vista la proposta di delibera del Consiglio Comunale N. 64, visto che questa amministrazione andrà a approvare un'integrazione alla convenzione esistente, modificando sostanzialmente lo schema esistente ampliando l'offerta di mobilità locale, chiediamo a questa Commissione di valutare, questa Commissione in questo caso questo Consiglio Comunale di valutare la proposta, secondo quanto esposto dallo schema proposto ai componenti della Commissione Forza Italia crede che sia arrivato il momento di risolvere il problema della mobilità interna tra le frazioni, un



tema tanto caro ai cittadini peschieresi che da più parti chiedono un servizio trasporto al passo con le esigenze, per la gestione del servizio chiamabus il nostro ente spenderà euro 333.084,60 euro all'anno con due vetture in servizio, il servizio risulta essere molto macchinoso per gli utenti, nonostante la spesa sia diminuita per l'utilizzo di una delle tre navette come collegamento fisso tra San Bovio e il passante ferroviario di Segrate, interpretando il giudizio di molti cittadini vorremmo che il chiamabus cessasse il suo servizio e che le due vetture siano utilizzate per creare una navetta di collegamento per i servizi delle frazioni che effettui il suo servizio su fermate fisse, navetta delle frazioni.

Proponiamo di utilizzare quei fondi per un servizio di sicuro interesse, il chiamabus solo per il fatto che va prenotato un giorno prima, non risponde più alle esigenze della mobilità moderna, a tal proposito abbiamo ipotizzato un percorso di andata e ritorno della navetta delle frazioni che toccherebbe tutti i punti di interesse di Peschiera Borromeo, permettendo anche agli utenti di incrociare le fermate della 66, della 901 e della 902 e delle auto-guidovie rendendo il servizio pubblico maggiormente fruibile, chiediamo che la Giunta si adoperi con gli uffici competenti affinché verifichino la fattibilità della nostra proposta, ipotesi di percorso, capolinea Viale Abruzzi – San Bovio, Via Trieste Chiesa di San Bovio , Via Trieste Longhignana Terrazze, Idroscalo Rotondo lungo la bretella della Mirazzano Vimodrone Idroscalo, Idroscalo sud Casa del gelato, Canzo, Gardenella, Campi sportivi e piscina, Via Turati, Mezzate, Via della Resistenza, Piazza della Costituzione, Via Resistenza Carabinieri, Via Carducci, scuole, biblioteche, centro sportivo, scuola di Circo Via Carducci angolo Via Matteotti piscine e tennis Quadrifoglio e coincidenza per la 66 per Linate, Via Togliatti, Via Liberazione 7911, centro commerciale Galleria Borromeo, Via della Bellaria, ufficio postale, Via Moro Coop, Via Matteotti Parco della Pace, Via 2 giugno centro polifunzionale Sandro Pertini, capolinea di Mirazzano e in alternativa anche Cascina Fornace. In questo modo con una sola linea sarà possibile collegare tutti i punti di interesse con le frazioni, le Ast, il cinema Teatro gli impianti sportivi, le biblioteche, i servizi comunali, le Poste, il mercato, strutture comunali, cimitero di Mirazzano, di San Bovio, Mezzate, Bettola, Zelo Fara Magno, Bellaria e il collegamento con Linate senza contare che coinvolgendo gli operatori privati operanti nel centro commerciale, parte dei costi potrebbero essere a carico degli operatori che saranno ben contenti di avere una fermata della navetta che colleghi le frazioni”.

Questo è il testo che abbiamo proposto suscettibile naturalmente di rilievi ben precisi perché abbiamo chiesto semplicemente che ci fosse anche un'indagine dal punto di vista economico e di interscambio con l'Atm e di fattibilità di questo nostro emendamento, perché riteniamo che sia arrivato il momento di cominciare a affrontare questa situazione, perché tutte le frazioni,



specialmente la più popolosa in questo caso San Bovio, abbiano un collegamento con i punti nevralgici della città, noi sappiamo perfettamente dal passato che i flussi del Chiamabus sono talmente bassi rispetto a tutti gli altri che è una perdita enorme, siccome questa perdita perdura da svariati anni, quasi una decina di anni perché era una condizione che già era delle precedenti amministrazioni, perdere tutti questi soldi, questo potrebbe essere un punto di partenza, per poter fruire di tutti i servizi all'interno della nostra città e finalmente adeguarci a una mobilità che quella del chiamabus secondo me, oltre a farci perdere un sacco di soldi non è nemmeno consona alla mobilità moderna che ci impone adesso Peschiera Borromeo, è un punto di partenza, di riflessione, forse un regalo anche di Natale che possiamo fare cercando di, se siete d'accordo, di accettare questa nostra proposta, perché è arrivato il momento di cominciare quantomeno a affrontarle, partendo da una base di 333 mila euro, che possono elevarsi, come ho detto, chiedendo la partecipazione anche dei privati, perché se dovessimo portare non solo per i servizi, ma anche nei centri dove ci fosse una maggiore fruibilità di gente che possa andare al centro commerciale ad esempio, possiamo chiedere ai privati di partecipare e quindi di cooperare insieme a noi alla stesura di un testo, d'accordo con l'Atm che possa accontentare con delle fermate fisse, possono girare direttamente all'interno del paese e avere un beneficio tutti quanti sia dal punto di vista economico – commerciale, sia dal punto di vista della fruibilità dei servizi. È chiaro che la maggiore integrazione si avrà se avessimo una navetta che direttamente porti da Linate o dalla metropolitana 3 direttamente ai centri commerciali perché così avremmo anche un flusso che viene da Milano, però cominciamo a fare un passo alla volta, vediamo se c'è questa opportunità e i costi che so che non saranno pochi ma sicuramente è un punto di partenza anche per rivedere virtualmente lungo la linea se si possono incrociare le linee della 901/902 come aveva consigliato il nostro Sindaco, che se sono sovrapponibili possono essere anche tolti e quindi ridurre e abbattere i costi.

Quindi inserirla in questo contesto dove già ci sono delle cifre adesso sinceramente può sembrare un problema, ma inserirlo adesso, impegnando la Giunta, impegnando gli operatori, in questo caso i tecnici a darci una risposta sui costi e l'integrazione e impegnando anche l'Atm potremmo avere un punto di partenza e credo che questo nel nostro momento, in questo momento sia un punto apprezzato da tutti i cittadini. Grazie.

VONS. CAPRIGLIA

Volevo capire se era un emendamento però o una proposta, perché se è un emendamento non può essere emendata un'integrazione a una convenzione, se è una proposta non è la sede questa



del Consiglio Comunale per discutere della proposta, nel senso sarà la Commissione poi dopo la sede opportuna per discuterne.

CONS. DI PALMA

Era un punto che abbiamo chiesto fin dall'inizio perché è chiaro che non essendoci il parere tecnico e non essendoci le cifre, emendare in una proposta dove ci sono delle cifre è difficile, noi vorremmo che fosse emendato per essere votato come impegno, poi virtualmente qualsiasi altra proposta poi la possiamo rivedere in seconda battuta, ma tenendo conto che questa proposta parte e ci dà l'opportunità di poter poi avere una base, capisco perfettamente la sua perplessità e era la stessa che abbiamo esposto direttamente al Presidente, c'è stato detto che siccome è senza impegno finanziario ma è una proposta, si può votare l'emendamento e poi con gli uffici e tutto il resto elaborare poi una proposta successiva, è la cosa che mi hanno detto.

CONS. CAPRIGLIA

Parto dai dati alla mano, nel senso, quello che ho in mano è un parere contabile perché giust'appunto che lo sappiano anche chi ascolta che dice che, parlo della parte dell'emendamento, qualora fosse considerato comunque un emendamento, il parere contabile non è favorevole in quanto nella richiesta non sono evidenziati i costi effettivi delle modifiche proposte e solo in astratto, sono indicate le eventuali risorse derivanti dalla cessazione di altro servizio, di cui non è possibile valutare la congruità. Per quanto riguarda invece il parere tecnico, dice: qualora in via subordinata fosse eventualmente considerato tout court un emendamento, il parere tecnico è libero di tenersi non favorevole, in quanto nella richiesta non sono premesse le idonee valutazioni di fattibilità tecnico – economica, pertanto non è possibile al momento avallarne la sostenibilità tecnico – finanziaria, quindi quello che penso sia più opportuno fare è ritirare questo emendamento che non si capisce se è un emendamento o una proposta e dopodichè fare la proposta in Commissione, anche perché noi in Commissione avevamo detto che questa sarebbe stata poi una proposta che avremmo discusso e sicuramente la proposta è una proposta comunque lodevole, c'è un impegno e quindi la valuteremo, però non è formalmente corretto oggi andare a votare una cosa che non può essere votata, solo questo.

CONS. DI PALMA

Siccome sapevo, perché se fosse stata una mozione non c'erano nemmeno i presupposti perché devi farlo comunque, siccome sapevo di questa risposta data dal tecnico e sapevo delle difficoltà mi sono rivolto prima ai tecnici dicendo: cosa facciamo? La posso proporre e il Segretario mi ha



risposto che si può mettere ai voti pur non essendo un emendamento ma può essere messa ai voti, questo... Segretario mi era stato riferito che possiamo metterla ai voti... sì però le avevo fatto presente che il giudizio tecnico...

VOCI DALL'AULA

SEGRETARIO

Bisogna vedere il Consiglio nella sua unità cosa intende fare, se considerarlo come emendamento...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

CONS. DI PALMA

Mi sono rivolto a lei, mi sono rivolto al Presidente se c'era da poterlo votare anche solo come indirizzo, non solo come emendamento, come indirizzo da poter poi... come indirizzo... avere un voto come indirizzo, sapendo che poi possiamo convenire delle convenzioni... l'indirizzo è quello di prendere in considerazione nell'atto che verrà proposto...

VOCI DALL'AULA

CONS. DI PALMA

Allora possiamo riformulare...

VOCI DALL'AULA

SEGRETARIO

Vedere praticamente se può essere inteso come emendamento o semplicemente come atto di indirizzo, però da come ho capito l'avete presentata come emendamento e adesso facciamo parlare l'Assessore...

ASS. RIGHINI

Al punto 6 c'è l'indirizzo, di stabilire che l'attività volta alla razionalizzazione dei servizi di trasporto vengano condotte con l'obiettivo di migliorare i collegamenti del trasporto pubblico tra



le varie frazioni e i principali nodi di interscambio situati, c'è già l'indirizzo, le dico la verità, qua c'è già un indirizzo chiaro...

CONS. DI PALMA (fuori microfono)

*** l'indirizzo c'è già indirettamente... da parte vostra per il semplice fatto che quella situazione l'avevo letta e ho portato in Commissione in funzione di questo, quello che ritenevamo sull'abolizione, perché l'indirizzo però al di là di quello non toglie i 333 mila euro del Chiamabus, perché lì all'interno noi diciamo di togliere il chiamabus e di poter valutare se c'è l'opportunità di poterlo sostituire con una navetta delle frazioni, è questo il vero discorso perché se non passa ancora una volta altri 333 mila euro, guardate che al di là dei colori politici questa è una battaglia che ho sostenuto con Falletta quando lui era Assessore, con tutti quanti perché ritenevo e non era una cosa solo mia, anche il PD all'epoca fece presente una situazione di questo genere, trovo assurdo che siano stati persi milioni di euro perché a questo punto sono milioni di euro, ragazzi non scherziamo, per cui dico: se si sono persi milioni di euro perché non partiamo da una base e non perdiamo ancora una volta altri 333 mila euro partendo da una base e facendo un discorso un po' più approfondito e serio, era quello che volevo dire.

In quella nota c'è scritto: ci sarà un indirizzo in questo senso ma non era mai stato specificato, volevo integrare questa cosa con l'indirizzo attuale!

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Scusate, scusate, scusate, scusate Dottoressa Corvo... sì sospendiamo dai, sospendiamo 2 minuti questo Consiglio, sospendiamo, sospensione alle 21,52.

Il Consiglio Comunale viene sospeso.

Il Consiglio Comunale riprende i lavori.

PRESIDENTE

Adesso lo riprendiamo.

CONS. BARATELLA

Volevo solo dire una cosa, non ho ben capito perché in Commissione lei ha presentato la proposta e mi sembrava che anche il Sindaco fosse stata chiara e cioè che l'impianto di fondo



che il chiamabus com'è strutturato non va bene, che si deve ripensare tutto quanto è un'opinione condivisa, mi è parso di capire bene o male da tutti e certamente anche da noi, ma questa delibera è un'altra cosa, non stiamo votando una revisione della convenzione, si sta solo mettendo una pezza perdonate il termine al problema che c'è sul Machiavelli, i tempi poi per la revisione della convenzione in toto sono ovviamente più lunghi, servono molti più dati e eravamo rimasti d'accordo che ci saremmo più visti tra un mese con la sua proposta e eventuali altre proposte ma non capisco neanche perché non è un emendamento, era forse una mozione, non ho capito cosa... non è votabile secondo me nella forma in cui è!

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Signor Presidente qua siamo di fronte a una serie di questioni di frintesi tecnici su come poter discutere o avviare una discussione, è evidente che avendolo sentito in Commissione, il Cons. Di Palma e il gruppo di Forza Italia stanno un po' forzando la mano su un aspetto che trova un momento di discussione e il momento di discussione è questo, nel senso che oggi si discute un'integrazione alla convenzione.

Se manca questo aspetto, si farà fatica a discuterne, oppure dovremmo aspettare che la Presidente della Commissione cominci a convocare le Commissioni consiliari per discutere di questi aspetti, credo che al di là di quelli che siano i momenti tecnici di discussione dell'emendamento, se oggi è votabile, non è votabile, quello che conta e nell'interesse dei cittadini è che si esprimano su questo punto tutte le forze politiche e le forze civiche, ognuno deve essere chiamato a dire la propria, due parole, semplicemente: va inteso e anche per voi sarà inteso che la soppressione del chiamabus va incontro a una differenza di organizzazione di trasporto intesa come nel caso lo intende Forza Italia, di una navetta che collega le frazioni oppure no? Questo si può dire, è un'espressione di carattere politico, questa sarebbe di per sé sufficiente per poter avviare poi con una motivazione le convocazioni delle commissioni, altrimenti non riesco a capire su cosa le convocate!

PRESIDENTE

Do la parola al Sindaco Caterina Molinari.

SINDACO



Buonasera a tutti, rimango un po' perplessa nel senso che durante la Commissione questo discorso è già stato affrontato e in Commissione non si era parlato di emendare la delibera, proprio perché è evidente che un emendamento a una convenzione così posta non ha senso di esistere, leggo tra le righe quasi una provocazione per trovare un luogo dove discuterne, francamente mi sembra lo strumento meno adatto per farlo.

Anche perché oggi non saremmo in grado di discuterne non avendo dati a supporto della vostra proposta, dati relativi al costo, dati relativi all'utilizzo, dati relativi al percorso, se non un percorso tracciato su una cartina e due righe sulle fermate che avete ipotizzato.

Come ho già detto in Commissione, sarà la Commissione il luogo in cui affrontare le proposte, metterle insieme, trovare la soluzione migliore con il supporto degli uffici che ci daranno tutti quei dati necessari per trovare una soluzione alternativa al chiamabus che sia sostenibile, ma portare oggi un emendamento a una convenzione tra due comuni con delle cifre, con dei numeri, di quell'entità, francamente se la dichiara come provocazione allora forse ha più senso, ma così non ha molto senso.

Il luogo sono le commissioni, non è neanche il Consiglio Comunale per discutere a questo livello, in Consiglio Comunale si discute a altri livelli con altri dati, con dei dati alla mano che possono portarci a una soluzione definitiva per la città, così sono dei proclami, delle boutade, è logico che tutti i gruppi presenti in Consiglio Comunale vogliono rivedere il sistema del Chiamabus perché tutti l'abbiamo dichiarato nei nostri programmi elettorali, siamo stati votati per quello e è questa la ragione per cui abbiamo aperto la Commissione a un ragionamento condiviso sul servizio, questo l'abbiamo detto una settimana fa durante le commissioni, ho anche invitato il Cons. Chiappella a portare la proposta del PD che era stata palesata in campagna elettorale e che più o meno si sovrappone con quella proposta oggi da Forza Italia, però francamente sono perplessa dalla modalità con cui viene oggi portato questo emendamento, quindi ora o votiamo l'emendamento alla convenzione che quindi per chiarire un emendamento va a modificare la delibera così com'è integrandola con ciò che propone il Cons. Di Palma, quindi va integrare un rapporto economico tra due comuni con una proposta di tragitto sul territorio o la ritirate o la votiamo così com'è che evidentemente è una proposta accettabile.

PRESIDENTE

Scusi Cons. Di Palma, c'era prima l'intervento del Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI



Volevo soltanto dire che in Commissione si è parlato della proposta di Forza Italia, la proposta è buona, il discorso è questo c'è un po' troppa confusione su questo atto che c'è da approvare, su come va emendato etc., già in Commissione avevo detto che così com'è rappresentato il punto 2 senza integrazioni fornite da Forza Italia era un atto abbastanza copia di quello che già esisteva all'interno del quale si parlava tra l'altro di collegamenti che al momento non possono essere attivi come il collegamento del ?Su Segrate? perché avevo già chiesto se si era per caso risolto il problema della piattaforma della capolinea Segrate, il problema non è stato ancora risolto, quindi è ancora tutto fermo a come era prima, quindi mi sembrava un po' zoppicante come cosa.

L'intervento di Di Palma era molto interessante con le problematiche che portava infatti in Commissione si è detto che una circolarità non è la soluzione migliore, forse migliore una soluzione radiale, avevo proposto di sospendere la cosa e di parlarne all'interno delle commissioni, in modo di arrivare in questo Consiglio con una delibera, con una mozione che fosse completa di tutte le integrazioni possibili portate da tutti.

Adesso la mia domanda è questa: è vero a me piace quello che sta portando in questo momento Di Palma, però cosa vuole dire votare in questo momento una mozione che ha pareri tecnici e contabili contrari? L'emendamento, cosa vuole dire votare un emendamento che ha pareri contrari, a cosa porta? Perché capisco la parte politica, ma sul piano tecnico e operativo mi domando cosa comporta.

CONS. DI PALMA

Grazie per poter allargare questa discussione che mette in evidenza anche il tema che è molto vivo, anche in Commissione ho detto che non essendo un tecnico e non avendo i dati, sono stato chiaro, ho dato un indirizzo politico, mi sembra di intuire che il Sindaco è d'accordo dicendo che è una cosa che va affrontare, mi sembra di intuire che la cosa è fattibile e va affrontata sulla base dei dati, mi sembra di intuire che i Cinque Stelle sia favorevole, adesso sentiremo l'opinione anche loro, a questo punto se c'è questa convergenza e questa unità di intenti su un argomento così ... per me è sufficiente perché l'aspetto politico non ho mai detto che tecnicamente perché l'ho già detto in Commissione, bisogna sempre parlare con i dati di fatto sono d'accordo Sindaco, bisogna sempre parlare oggettivamente con le questioni economiche le tratte, se lei stessa anche ha detto possiamo limare e eventualmente verificare se c'è anche l'opportunità non solo con gli operatori, ma per vedere se incrocia la 901/902 per ridurre i costi, quindi c'era una partecipazione di questo tipo, c'era scritto, volevo solo una garanzia di tipo politico che ci fosse un assenso di tipo generale, quindi sono disponibile, volendo anche a ritirare l'emendamento e a trasformarlo in una mozione nella quale spero con gli uffici e con le varie commissioni possiamo



arrivare a avere dei dati ben precisi, dei colloqui fatti con l'Atm sulla fattibilità e poterlo portare al più presto possibile per reintegrarlo virtualmente a questo che noi andremo a discutere in questo momento.

L'assenso era solo politico, se è vero che costa così tanto, se è vero che la cosa si trascina da decenni, se è vero che non corrisponde più alla mobilità moderna, volevo sentire da parte di tutte le forze politiche se c'era un assenso di questo tipo, allora si ha una convergenza politica per poter fare qualcosa insieme di fruibile per la nostra popolazione e tenere sì, guardate questo lo dico in maniera molto aperta che tutte le frazioni ma in modo particolare la più popolosa, finalmente potesse avere un collegamento direttamente con tutte le strutture, che mi sembra una cosa ovvia!

In questo caso noi andiamo a approvare anche i 333 mili euro del chiamabus, non si modifica, rimane ancora chiamabus, quindi prego il Sindaco e tutte le forze politiche ritirando questo emendamento, di convertirlo al più presto in una proposta politica attraverso una mozione e che possa passare e mi rivolgo al Presidente della Commissione, possa passare nelle varie commissioni con una discussione e con dei dati più fattibili.

PRESIDENTE

Prego Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Colgo l'invito del Cons. Di Palma a avere un'opinione di tutti i Gruppi consiliari mi sembra corretto questo, ma direi che sono molto d'accordo con la proposta perché si diceva prima in campagna elettorale anche noi avevamo fatto un progetto dove c'era una revisione del servizio pubblico, soprattutto interno a Peschiera Borromeo che ho ritrovato nell'emendamento proposto dal gruppo di Forza Italia, ci sono alcuni aspetti che si possono modificare, però secondo me la questione cruciale è un'altra, il fatto di discuterne oggi, secondo me sono importanti anche le tempistiche, perché è vero il lavoro che si può fare nelle varie commissioni poi, però le tempistiche sono importanti perché già fare questo lavoro mettendo in previsione dei soldi nel bilancio 2017 sarebbe cosa buona e giusta, se fai una revisione del trasporto e i soldi già oggi li metti dopo una discussione che c'è stata, si fanno ovviamente tutti i conti possibili e specifici perché poi tutte le questioni vanno discusse con conti alla mano, tutte le questioni che affrontiamo vanno discusse con conti alla mano, sia queste che quelle che verranno successivamente stasera, perché se noi non abbiamo una visione di quanto è il costo di un servizio e di quanto la comunità risparmia sia economicamente e guadagnandoci poi in servizi,



noi non possiamo all'interno di questa aula assumerci la responsabilità di prendere alcuna decisione.

Quando decidiamo una modifica di un trasporto, un potenziamento di un trasporto, una revisione, compriamo i pali della luce e queste robe, dobbiamo avere bene in mente i conti economici e quanto ci guadagna invece in servizi la cittadinanza, quindi la discussione secondo me che ha portato il gruppo di Forza Italia va oltre, va nel dire: non possiamo aspettare tanto tempo per cercare di capire questa cosa come si risolve, noi dovremmo già avere, avere fatto un minimo di lavoro in questo senso ma dobbiamo farlo evidentemente in modo rapido, per capire quanto ci costa questo servizio e mettere già i soldi nel prossimo Bilancio preventivo per non perderci poi un altro anno dietro a queste discussioni.

Poi dopo sulla delibera farò alcune domande, ma raccolgo l'invito che mi viene da Forza Italia e se il gruppo di Forza Italia vorrà siamo disponibili come PD a scriverla insieme la mozione che poi si può presentare perché mi sembra cosa buona e giusta visto che è un servizio che interessa a tutti e la nostra proposta in campagna anche elettorale era quella, però facciamolo in fretta, quindi dico: do un sostegno alla scrittura della mozione al gruppo di Forza Italia ma dico alla maggioranza di cominciare a raccogliere i dati perché noi alla prossima Commissione dobbiamo avere tutti i dati, i costi, quanto potrebbe costare e soprattutto anche sentire una proposta vera di questa maggioranza!

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Anche io raccolgo la proposta o comunque la sollecitazione da parte del Cons. Di Palma, in realtà ho spiegato in Commissione che qua stiamo parlando di spesa corrente, quindi il servizio del trasporto va visto nell'ottica di quanto pesa sul bilancio della nostra amministrazione, da una parte ci deve essere la concorrenza della maggioranza e di chi governa a dirci quanto intendono destinare a servizio del trasporto percentualmente sul proprio bilancio o in termini effettivamente numerici, in base a quello si può, intervenire sul come, quello potrebbe essere un compito nostro, non certo quello di andare a scavare sull'aspetto finanziario perché è una competenza di chi governa e è giusto che sia chi governa a fornirci i numeri finanziari, da questo punto di vista invece sul come si può progettare, per quello che erano le mie competenze in questo settore per la rappresentanza che porto della lista civica Avanti con Luca Zambon, sono disponibile a scrivere la mozione insieme.



PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Capriglia.

CONS. CAPRIGLIA

Semplicemente volevo fare una precisazione che non è che l'amministrazione non si sta muovendo e stava aspettando la proposta di Di Palma per revisionare tutti i trasporti locali, anche perché c'è scritto nella delibera e lo leggo che considerando che sono state avviate le attività di analisi, di studio degli attuali servizi di trasporto esistenti in ambito comunale con l'obiettivo di migliorare e rendere più efficienti i sistemi di collegamento razionalizzando e ottimizzando le risorse attualmente impiegate, l'obiettivo è migliorare i collegamenti di trasporto pubblico tra le varie frazioni e i principali nodi di interscambio situati al di fuori dei confini comunali, quindi non aspettavamo la proposta di Di Palma che sicuramente si è impegnato e è giusto che venga presa in considerazione, è stata presa in Commissione in considerazione, però quando si parla di garanzie, voglio la garanzia di... voglio comunque capire che l'amministrazione fa il suo e voi fate il vostro, quindi vedremo come andranno le cose, sicuramente in Commissione se ne discuterà.

PRESIDENTE

Cons. Di Palma.

CONS. DI PALMA

La ringrazio, non era rivolta direttamente a tutto l'impianto della delibera perché è chiaro me la sono letta tutta, il mio scopo era quello di cambiare il chiamabus in bus delle frazioni, quindi all'interno di una delibera ho cercato di focalizzare lì dove c'era la perdita netta, non ci scordiamo che siamo sempre in condizioni di precarietà e lo dimostrano i fatti recenti che fino a quando non avremo un bilancio e fin quando non sarà messo in un capitolo di bilancio anche sui trasporti una cifra adeguata in una situazione del genere, è chiaro che perdendo 333 mila e erano in passato fino a 480 mila, fatevi i conti per 10 anni, è arrivato il momento di mettere mano, era quello il mio intento, essendoci tutti quanti mi sembra in questo consesso comunale portati avanti in una situazione di questo genere, non concepivo più, è per quello che l'ho fatto, che si perdessero ancora perché sono a bilancio in questa delibera, 333 mila euro, ragazzi non sono pochi, sono milioni rispetto a prima, quindi già avere avuto in consenso di tutto il Consiglio



Comunale in una discussione di questo genere, significa che questa volta ha vinto Peschiera Borromeo.

PRESIDENTE

Quindi Consigliere le chiedo ufficialmente ***

CONS. DI PALMA

Ritiro l'emendamento con l'impegno di fare come si era detto una mozione unitaria, in maniera tale da poter arrivare a concludere quello che è stato su esposto da me in questa aula.

PRESIDENTE

Grazie.

Possiamo andare avanti quindi con le domande e la sfera tecnica sulla delibera, illustrata dall'Ass. Righini.

Vi chiederei, raccogliamo le domande un po' di tutti e poi alla fine fa una risposta unica per gruppi di domande.

Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Sì, ho un paio di domande che volevo rivolgere all'Ass. Righini perché immagino sia lui che la porti, avrei bisogno di capire il costo del servizio chiamabus in questo momento e il costo del servizio chiamabus con la modifica che si apporta nella delibera e il costo della 901/902 in questo momento e il costo che invece avrà la 901/902 il potenziamento anche che ci sarà di questa corsa, dopo questa delibera.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande? Prego.

CONS. CHIODO

Presidente mi scusi, avrei delle domande però potrebbero essere superate dalle risposte che l'Assessore darà a questo, se non le dispiace aspetterei e ascolterei le risposte su questo, eviterei di fare...

PRESIDENTE



Le faccia pure.

CONS. CHIODO

Come vuole lei.

Va bene, volevo sapere se si tratta di un'integrazione finanziaria o se è un'integrazione solo di servizio per quanto riguarda il costo del chiamabus attuale ho visto dalla tabella che la terza vettura stabilisce un abbattimento di 80 mila euro, complessivamente significa che la riorganizzazione del servizio porta a un costo che è dato dai 35 mila euro circa dell'integrazione più gli 80 mila euro della vettura che togliamo o va inteso in un'altra maniera? Grazie.

PRESIDENTE

Altre domande? No, Ass. Righini.

ASS. RIGHINI

Il costo attuale per il 2016 è stato del chiamabus è stato di 396.500 euro, per il 2017 poi ci sarà la solita rivalutazione del tasso di inflazione programmato, come c'è stato in tutti gli anni se guardate la tabella parte dal 2010 e ha subito sempre un aumento che è sempre del 5,2%.

Per quanto riguarda invece la linea 901/902 il costo è stato di 290.095 euro ovviamente poi sempre con il tasso solito.

C'era ancora una domanda sul servizio, che i costi... il costo aggiuntivo sono quei famosi punto 7 della delibera, che sono 35.045,93 Iva inclusa al 10% per quei 7.420 vetture – chilometro che sono sostanzialmente l'integrazione del Machiavelli... esatto...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

ASS. RIGHINI

No il 5,2 è la somma di tutti i 5 anni. Sì, sì.

Il chiamabus rimane uguale.

CONS. ZAMBON

Sto divagando un attimo con le domande per capire e gli 80 mila euro che diceva prima il Cons. Chiodo che vediamo in tabella come costo in detrazione per eliminazione terza vettura, sono quelli anche da considerare? Da pagare?



ASS. RIGHINI

Sono quelli della navetta, previsti per la navetta... hanno un segno meno, giusto? Hanno un segno meno quelli, se guardi in tabella hanno un segno meno in tabella...

CONS. CHIODO

Visto che la domanda era la mia , le riformulo la domanda, ecco perché volevo aspettare le risposte che dava sulle domande del Cons. Zambon, c'è allegata una tabella in cui si dice che c'è una detrazione di 80 mila euro per la soppressione della terza navetta, se leggo che rimangono invariati i dati così come sono stati forniti adesso, vuole dire che noi stiamo facendo un'operazione di 80 mila più 35 mila.

ASS. RIGHINI

Gli 80 mila è perché la navetta non è partita, nel caso in cui dovesse partire tutta la navetta, si aggiungerebbero 114.841.

CONS. CHIODO

Mi scusi ma è esattamente la domanda che le ho fatto, l'integrazione vale 35 mila o vale 114 mila?

ASS. RIGHINI

Questa convenzione varia i 35 mila punto, il resto è già stato deliberato, correggimi se mi sbaglio ma tutti questi soldi erano già previsti da una convenzione precedente, ok?

CONS. CHIODO

Ci sono 80 mila euro che vengono messi in detrazione, quindi vuole dire che è un servizio che non si utilizza più!

ASS. RIGHINI

C'è la fermata della stazione di Segrate che non è mai partita, certo che noi paghiamo, perché non abbiamo fatto chilometri!

CONS. ZAMBON

Un'altra domanda allora a questo punto perché nella delibera si dice: in questo momento la terza navetta chiamabus viene utilizzata come navetta di rinforzo per il servizio che va al Machiavelli,



qui si dice: noi togliamo la terza navetta perché farà il servizio quello di FS Segrate e San Bovio, corretto? Voglio capire: quali tempistiche però ci sono sulla terza navetta perché se noi sappiamo che il servizio parte domani mattina, io questa cosa posso capirla, se invece è un qualcosa che va tra 6 mesi o ancora noi non lo sappiamo per tutte le questioni che sappiamo, Segrate, la cosa etc., cambia la gestione perché a questo punto mi chiedo perché sopprimere un servizio in questo momento senza sapere quando andiamo a reinvestirlo dall'altra parte.

ASS. RIGHINI

Credo che nessuno di noi si possa prendere impegni oggettivamente su una fermata che non è sul nostro territorio, che non è di nostra competenza, sul quale mi state chiedendo adesso dei tempi ai quali io sicuramente non sono in grado di dare né certezza né nulla, mi sembra evidente che stando sul territorio di un altro comune con il quale sicuramente siamo in contatto, con il quale abbiamo già scritto diverse volte, abbiamo fatto pressioni anche perché è interesse nostro, attivare quella navetta, ma ahimè i tempi non sono in grado di dirveli perché non è ambito nostro, tra l'altro mi risulta un contenzioso ma non sta a me dirlo, sostanzialmente non sono in grado di dirvi quando potrà partire.

CONS. CHIODO

Riformulo la domanda in un'altra maniera perché dalla risposta non sono riuscito ancora a comprenderlo, le chiedo: con la nuova convenzione quanto è il totale del costo sul trasporto, quanto era sulla vecchia convenzione il totale?

ASS. RIGHINI

Visto che evidentemente non riesco a essere abbastanza chiaro, faccio parlare il tecnico vediamo se riesce a spiegare meglio, va bene Cons. Chiodo?

DE SANCTIS (responsabile ufficio Trasporti)

L'integrazione della convenzione ha a oggetto questa variazione di servizi 30.090 vetture – chilometro anno che sono state introdotte sulla linea 66 per l'effettuazione del servizio in orario serale e notturno e per il festivo e per questi tipi di modifiche c'è il costo aggiuntivo di 122.767 annui, 767,20 sono costi che vengono riconosciuti non convenzionati dal 6 ottobre 2014, data in cui è entrato in vigore, sono state attuate queste modifiche.

Questa integrazione di convenzione contiene l'inserimento del nuovo servizio, la nuova linea Segrate FS San Bovio, servizio che verrà effettuato utilizzando la terza vettura del servizio a



chiamata, questo servizio con 13 coppie di corse al giorno per un totale di 31.790, costa 114.841,38 euro, il costo totale di questo servizio bisognerà defalcare gli 80 mila euro che vengono riconosciuti per la distrazione della terza vettura, sarà dato dalla differenza 114 mila meno 80 mila, sono poco più di 30 mila euro.

Quindi il costo totale della convenzione revisionata sarà pari a 1.099.207,78 euro inclusa la percentuale di revisione prezzi che è obbligatorio riconoscere a Atm che è calcolata dal Comune di Milano sulla base del tasso di inflazione programmato.

Il costo diciamo storico è pari a 856.595, lo vedete nella prima tabella, questo costo qua però deve essere rivalutato con l'applicazione del tasso di inflazione programmata che è questo 5,240% è cumulato al 2010.

CONS. CHIODO

Volevo ringraziare la Dottoressa De Sanctis come è stato evidenziato questa integrazione non è di 35 mila euro, ma di 114, esattamente come avevo detto. Grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altre domande passiamo agli interventi politici.

Prego Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Mi riallaccio alle domande fatte per cercare di capire un po' meglio il senso di questa delibera, ma facciamo, vorrei fare un ragionamento anche con, se mi possono aiutare, i consiglieri di maggioranza perché voglio capire anche questa cosa, noi stiamo se sbaglio mi correggerete! Però il fatto è questo: stiamo togliendo, sopprimendo una terza navetta che in questo momento ci fa il servizio quello al Machiavelli rafforzativo o comunque sia la terza navetta non viene più utilizzata per andare al Machiavelli delibera, l'ho detto prima nelle domande, c'è scritto nella delibera, se non è così pregherei di spiegarmi bene le cose prima del mio intervento perché un conto sono i costi che mi avete spiegato bene le cose, sulla delibera leggo... mi innervosisco perché quando faccio delle domande mi viene data una risposta e non c'è intervento negativo alla mia risposta, dopo l'intervento cambia, quindi vorrei capire le cose prima di fare l'intervento.

Ho visto dalla delibera che c'è scritto che la terza navetta che in questo momento di chiamabus, sta facendo il servizio di rinforzo per il Machiavelli mi avete detto: è vero, c'è scritto? Perfetto! C'è anche scritto che la terza navetta in questo momento non verrà più utilizzata per quel



servizio perché si vuole spostare sul servizio San Bovio – Segrate? Perfetto, quindi non è no è sì, ok.

Allora proseguo. La mia domanda sta in questo: come mai oggi noi facciamo una revisione di questo tipo quando non abbiamo ancora la certezza di quando partirà il nuovo servizio? Posso capire tutto questo ragionamento, tutto il ragionamento lo capisco se so che da domani mattina mi parte il servizio di navetta da San Bovio a Segrate, non capisco invece quando noi facciamo una revisione dove andiamo a potenziare, quindi a mettere soldi nella 901/902 perché abbiamo in mente che comunque la terza navetta di chiamabus poi farà quel percorso lì, ma non sappiamo dirci quando, perché l'Assessore nell'intervento che fa dice: non posso sapere con certezza quando verrà fatto quel servizio, allora ribadisco, l'ho detto prima e lo ridico adesso, se il servizio navetta per una questione di contenziosi, per una questione che è di un altro comune, perché non possiamo intervenire, perché tutte le robe che ci sono, lì sappiamo quali sono le difficoltà, va avanti per un anno questa roba qua, 6 mesi, 4 mesi, perché noi oggi facciamo un intervento di questo tipo?

Voglio capire, ma non lo voglio capire io, spero che la vogliate capire tutti questa roba qua, perché in questo momento noi facciamo una revisione dove diciamo: la terza navetta si occuperà di andare da San Bovio a Segrate senza però sapere quando ci andrà, togliamo costi, mettiamo dall'altra parte, facciamo l'intervento da 114 mila euro se il conto è corretto per il nuovo investimento che ci sarà e la seconda questione è questa; se togliamo la terza navetta che comunque immagino sia di rinforzo ma serve anche al Machiavelli, con quali chiamabus o con quali mezzi poi si ha intenzione di rifare tutta quella revisione del trasporto interno che ci siamo dati prima? Ragioniamoci su questo perché se abbiamo invece del tempo davanti per capire come fare bene le cose senza andare a spendere e a investire dei soldi in questo momento, utilizzando i servizi che in questo momento ci sono, credo che sia meglio, piuttosto che investire sapendo che comunque un servizio potrà partirci tra speriamo un mese ma potrà partire anche tra 6 mesi o un anno cioè non riesco a capire questa fretta di togliere un qualcosa che abbiamo per un qualcosa che non sappiamo se avremo.

ASS. RIGHINI

Adesso la domanda è chiara: l'emergenza per la quale facciamo questa modifica e integrazione è perché l'utenza al Machiavelli è aumentata a dismisura, perché ci sono ragazzi che non sono in sicurezza quando tornano sul chiamabus oggi, allora quando ricevi 200 mail tutte che ti dicono che i ragazzi non riescono più a essere stipati dentro il chiamabus, è responsabilità dell'amministrazione trovare una soluzione rapida e efficace a questa soluzione! Questa è la



risposta, non c'è nessun altro motivo se non l'emergenza contingente dei ragazzi che devono tornare dal Machiavelli, questo è il motivo, bastava porre la domanda in maniera chiara come l'ha fatta. Grazie.

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Sì Signor Presidente... Guardi Signor Assessore, le domande le sono state poste in maniera chiara e lei ha dato delle risposte completamente fuori dalla logica, è dovuto intervenire il funzionario per spiegare complessivamente cosa significa. Per integrare ancora il discorso che ha fatto il funzionario la Dottoressa De Sanctis spiego meglio. In realtà il servizio del Machiavelli è solo una parte, una piccola parte, qui si tratta di mettere, di legalizzare con la convenzione un servizio che è già partito dal 6 ottobre 2014, quindi già deliberato e già in funzione, questo: Primo avreste dovuto dirlo perché è un atto di merito per una Giunta che vi ha preceduto perché sono soldi, guardi, glielo spiego io perché sono quello che l'ha firmata la convenzione, quando è stata fatta quella convenzione, erano stati destinati dei soldi nel 2013 che l'ex Sindaco Falletta ha deciso di togliere e di non fare più determinati servizi, dopo la fatica che si era fatta per anni di andare a approvare quella convenzione. Da ottobre 2014 ci sono dei servizi che sono in funzione per il valore di 122.767, oggi viene fatta solo una modifica relativa a una richiesta di cambio di servizio, proprio non state facendo niente, state trasferendo gli alunni da un chiamabus a un servizio di linea, questa è la verità!

Quindi non facciamo ragionamenti del tipo come ho sentito l'Assessore che sembra che finalmente sono arrivati loro per destinare una somma integrativa, non c'è nessuna somma integrativa, la somma integrativa è partita già dal 2014, questo servizio complessivamente, il servizio dei trasporti che non è ancora convenzionato e viene convenzionato adesso, costa già dal 2014 questa cifra! Questi purtroppo sono i riscontri che trovo in continuazione come li ho ritrovati la scorsa volta con le delibere, dove c'era un assessore che diceva una cosa, l'Assessore al bilancio sosteneva una cosa e c'era l'Assessore alla partita competente che sosteneva il contrario, come se non sapesse che quei soldi li avesse destinati lui, chi aveva informato e chi aveva dato direttiva di mettere quei soldi in quei capitoli, poi ne discuteremo dopo perché c'è l'approvazione della delibera, la verità è questa: bisogna far fare e riconoscere le cose come stanno e non parlare di cose che non esistono! Parlare di interventi o di integrazioni che non esistono, non sono veri, non è così, non è la realtà! Mi limito a questo, questo è un motivo per il



quale e lo preannuncio voterò ancora contro perché quando succedono queste cose e poi mi si dirà magari che uno vuole votare contro questo tipo di servizio, non è così, si vota contro la pasticceria e qua vedo che si continua a pasticciare!

PRESIDENTE

Sindaco Caterina Molinari.

SINDACO

Ricordo che nel 2014, non so il giorno, ma a settembre 2014 è stata votata in questo Consiglio Comunale una delibera del tutto analoga se non per la parte della 902 barrato il ritorno dal Machiavelli che cuba 35 mila euro, quindi i 110 mila euro in più deliberati dalla Giunta Zambon nel 2014 con cui si sostituiva la 66 festiva notturna e un'integrazione sulla 902 barrato 901 è già stata votata da questo Consiglio Comunale, non ci stiamo appropriando di niente perché questo Consiglio Comunale ha già votato quella delibera, ha già votato quei 100 mila euro di cui parlava prima e c'era già in discussione l'abolizione della terza navetta, nella stessa delibera, andatevi a prendere, ve la leggete e capite che qui non si sta pasticciando ma l'unica cosa che stiamo introducendo con questa delibera è la corsa aggiuntiva di 902 barrato, poi siccome andiamo a modificare una convenzione fatta nel 2000 e vattela a pesca che era diversa, allora andiamo a riprenderla con tutto ciò che comporta la modifica, oggi andiamo a modificare l'introduzione della nuova 902 barrato, ritorno.

PRESIDENTE

Cons. Baratella.

CONS. BARATELLA

Sì una piccola precisazione, lei dice che ci si vuole appropriare, ma noi qui abbiamo fatto esattamente il contrario, ho provato a spiegarvelo anche prima, questa delibera mira esclusivamente a risolvere il problema del Machiavelli né più e né meno è per questo che quando il Cons. Di Palma ha presentato l'emendamento, non emendamento o mozione quello che era gli si è detto che non ha senso su questa delibera perché qui non stiamo andando a rivedere la convenzione, qui si sta mettendo una pezza a un problema pratico, problema di ragazzi che hanno tre chiamabus alla quarta ora, tre chiamabus alla quinta ora e non ci stanno e lo dico perché c'è su mio figlio e c'è gente che va in piedi su pulmini su cui non si può stare in piedi perché sennò non torna a casa, questo si fa, si mette una soluzione a un problema dei cittadini,



nessuno si appropria di niente, abbiamo cercato di dirlo in 12 lingue, qui invece si vuole parlare dei massimi sistemi della convenzione, si deve rivedere tutto questa sera, no questa sera risolviamo questo problema urgente!

CONS. CAPRIGLIA

Anche io sarò molto breve perché ha detto tutto la Cons. Baratella e ha detto tutto il Sindaco Molinari, in realtà anche nella delibera c'è scritto che la Giunta Comunale ha deciso di confermare, quindi non si appropria di niente, in coerenza con quanto deliberato dal Consiglio Comunale con la sopracitata delibera N. 62 del 09 settembre di cui parla il Sindaco Caterina Molinari, quindi non c'è nessuna appropriazione indebita di nulla, c'è scritto nella delibera.

ASS. RIGHINI

Scusi, visto che mi ha chiamato in causa, non ho mai detto nulla, anzi se proprio devo dire la verità, visto che ci ha dato dei pasticcioni, mi sembra assurdo che noi dobbiamo mettere a posto un atto che era già passato in Consiglio e che non aveva modificato, noi prendiamo atto e confermiamo la delibera di Consiglio N. 92 del 09.09.2014 e a questa aggiungiamo come spesa i famosi 35 mila euro per le due corse delle 902 barrate che ripeto non è per divertimento, ma è solo perché i ragazzi sul chiamabus non ci stanno più!

PRESIDENTE

Dichiarazioni di voto? Prego Cons. Bruschi.

CONS. BRUSCHI

Sì sarò breve, il gruppo di Forza Italia si asterrà rispetto a questa delibera proprio perché avete specificato e avete spiegato bene a cosa andiamo a votare, volevo ringraziare tutti a nome di Forza Italia per come vi siete comportati rispetto all'emendamento, non ne voglio riparlare, ma come dichiarazione di voto vorrei dire che il problema della navetta è un problema che va avanti da anni ormai, da anni!

Questa città non sarà mai una città se non avrà la navetta, abbiamo risolto un problema religioso e abbiamo un santo su 5 frazioni, se risolviamo anche il problema... sembra ridicolo però in realtà diamo un'identità a questa città e diamogliela anche con questa navetta perché il congiungere le frazioni sarebbe veramente una cosa che i cittadini sentono e che non sente solo Forza Italia perché a questo punto direi che se riuscissimo come voi avete dichiarato stasera che avete intenzione di lavorare su questo problema e di risolverlo, perché un conto è lavorarci, ci



stiamo lavorando, tutti ci hanno trovati e ci hanno lavorato da 20 anni a questa parte, però se questo riuscissimo noi a portarlo a termine finalmente potremmo fare congiungere le 5 frazioni, potremmo fare riuscire la Signora Maria di San Bovio a arrivare qui a Bettola, al comune etc., noi avremmo veramente tutti insieme risolto un grande problema, questa non è una proposta di Forza Italia, non sarà una proposta solo di Forza Italia, ma sarà la proposta di tutto il Consiglio Comunale perché questo problema della navetta è veramente un problema sentito da tutta la nostra città!

PRESIDENTE

Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Come Movimento Cinque Stelle ero venuto qua pensando di astenermi proprio perché avevo visto un po' di pochezza in questa delibera nel senso che a parte l'integrazione della 901 verso il Machiavelli non vedevo nessuno spunto particolare di innovazione rispetto a quello che era già il servizio prima, tra l'altro ci sentivamo vagamente presi in giro dal fatto che si parlasse ancora del passante di Segrate di cui non si sa nulla e addirittura si menziona anche l'aeroporto in cui in Commissione è stato detto che non ci sono stati neanche accordi, quindi eravamo estremamente scettici in merito.

Ho ascoltato le posizioni sia dell'Assessore che le domande che sono state fatte, effettivamente in questo momento pensiamo che sia fondamentale sanare quella che è una mancanza, la mancanza che è quella del servizio del chiamabus, forse è un'emergenza superiore perché comunque la sicurezza dei ragazzi viene prima di qualsiasi pensiero, ci rendiamo conto che mancano parecchie cose all'interno di questa delibera e speriamo che al più presto possa essere fatto un emendamento per sanare tutte le mancanze di trasporto che ci sono su Peschiera e quindi voteremo a favore di questa delibera proprio perché l'emergenza dei ragazzi viene prima di qualsiasi posizione politica. Grazie.

PRESIDENTE

Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Mi aspettavo un colpo di scena da Toselli che in realtà non c'è stato perché pensavo un voto differente. Le mie perplessità le ho già espresse nei miei interventi precedenti e non mi voglio



dilungare, qui però c'è un problema, perché l'atteggiamento che si ha dopo un po' di Consigli Comunali dove si prova a capire un po' quali possono essere i movimenti che questa amministrazione sta facendo, ve lo dico, risultano molto complicati da seguire, abbiamo fatto un Consiglio Comunale la volta scorsa, dove per capire gli investimenti che erano stati fatti o i soldi dove erano stati presi o dove erano stati spostati, è stato veramente complicato da capire non solo per me, ma per tutta la minoranza perché ci sono spiegazioni che vengono date da una parte in un modo e dall'altro assessore in un'altra. Idem questa delibera qua, quando si espone una delibera, la si deve esporre in modo tale che comunque questa delibera possa essere capita nel migliore modo possibile, non si vede la motivazione perché dopo 5 interventi ci viene spiegata la versione ufficiale dal Sindaco generalmente che fortunatamente mette ordine un po' tra la truppa, giustamente.

Però questo dato è un dato che comunque sia bisogna prendere in considerazione, perché ci sono degli assessori che si occupano apposta di queste cose e quindi bisogna che su questo ci sia una regolata. Altra cosa, quando noi parliamo, quando Di Palma parla prima della ristrutturazione in totale del servizio di trasporto, quando lo diciamo anche noi, ci piacerebbe arrivare a una discussione che non sia solo la classica discussione da: tappiamo il buco qua perché abbiamo l'emergenza, noi in questo momento abbiamo tappato il buco perché c'era l'emergenza, su altre cose tappiamo il buco perché c'è un'emergenza, allora facciamo una delibera, poi c'è la delibera per tappare l'altro buco e la delibera per tappare l'altro buco ma guardate che se non c'è una programmazione che guarda un po' più in là del tappare i buchi, non andiamo da nessuna parte!

Quando si deve pensare ai trasporti pubblici a Peschiera Borromeo quindi non stiamo parlando di una città di un milione di abitanti, si può anche portare la discussione all'interno delle commissioni, all'interno del Consiglio Comunale in maniera da dare una visione un po' più ampia di quello che è: metto 30 mila euro perché si sono lamentati i genitori che i ragazzi non possono stare sul pulmino, a scuola ci siamo andati tutti, in pullman ci siamo andati tutti, ricordo i tempi quando andavo a San Donato a scuola e ricordo anche come tornavo a casa da San Donato a scuola sul pullman, chi c'è stato qualche mio collega di aula c'è stato in quella scuola, ci ricordiamo come si tornava a casa.

Ma a parte questo se vogliamo dare un servizio in più, intanto non diciamo che è un'integrazione, non cerchiamo di appropriarci di un qualcosa che in realtà non abbiamo fatto noi, stiamo andando su una visione complessiva dove in 3 mesi la precedente amministrazione si aveva strutturalmente cambiato il servizio pubblico di trasporto a Peschiera Borromeo in 3 mesi perché la 66 di notte nelle festività arriva a settembre e noi ci insediamo a giugno 2014 e



chiudiamo la convenzione tra San Bovio e Segrate che piaccia oppure no, sempre nello stesso momento, in 3 mesi da quando ci siamo insediati. Se ne parlerà dopo sui pali della luce, quando si parla di mobilità trasporto e ambiente nella precedente amministrazione qualche bando è stato vinto, più di 2 milioni di euro per dirla e non abbiamo speso dalle casse comunali subito perché dovevamo tappare il buco, questa roba non è stata fatta perché c'era una programmazione che ovviamente doveva essere su più anni.

Per tutti questi motivi l'invito che faccio all'Assessore in questo caso è darci una visione poi di quello che sarà il suo pensiero di come rivedere il trasporto pubblico perché non possiamo noi in Consiglio Comunale fare due punti all'ordine del giorno, le altre sono interpellanze, dove in realtà non si parla di un qualcosa che è di visione politica, strutturale della città, ma che è invece, dovevo mettere questa roba perché me l'hanno chiesto, così non si va da nessuna parte, il voto su questa delibera sarà di astensione.

PRESIDENTE

Scusi Cons. Capriglia. ... calmatevi tutti per piacere, stiamo facendo la dichiarazione di voto, lui ha fatto la sua dichiarazione e lei fa la sua dichiarazione di voto.

CONS. CAPRIGLIA

Secondo me non si può dire: faccio questa cosa perché me l'hanno chiesto, perché non è che me l'hanno chiesto, è un'emergenza e quindi se è un'emergenza penso che ci sia la responsabilità anche da parte vostra di accettare l'emergenza, dopodiché non capisco cosa non capite nella parola "emergenza" e cosa non capite nella parola "integrazione" perché stiamo integrando due linee e quindi la parola "integrazione" è integrazione di due linee, dopodiché rispondendo a Toselli, se si va a togliere la navetta, dopo nel caso in cui sarà messa a posto questa banchina, la navetta non ci sarà e di conseguenza bisognerà rivedere la convenzione, quindi questo sarebbe un problema, giusto per spiegare e chiarire le cose.

Quindi il nostro voto comunque sarà favorevole.

PRESIDENTE

Cons. Vailati, prego.

CONS. VAILATI

Voi continuate a dire che qui ci troviamo di fronte a un'emergenza, quindi tappiamo il buco all'emergenza, nel frattempo non è che mentre tappiamo il buco all'emergenza il cervello si



scollega e non fa uno studio strategico su qualcos'altro sui trasporti c'è già un lavoro che si sta facendo con il Comune di Milano, con gli uffici preposti per trovare un modo diverso o comunque migliorare trasporti a Peschiera Borromeo, questo lavoro, continuate a dire: qui non c'è una visione, giustamente, voi non vedete una visione, noi stiamo lavorando sulla visione, però la differenza, almeno quello che noi vogliamo fare è: non diciamo cosa vorremmo fare, stiamo lavorando su qualcosa, quando avremo... Cons. Zambon, lei fa le facce, lei non vede, ovviamente non può sapere su cosa stiamo lavorando, non è che domani mattina ci incontriamo e le dico su cosa stiamo lavorando, perché noi facciamo il nostro lavoro e voi fate il vostro, noi stiamo lavorando, è lecito pensarlo ma non penso che quando lei faceva il Sindaco tutti i giorni diceva... stava lavorando su tantissimi fronti, noi stiamo lavorando su tanti fronti non è che non abbiamo una visione, perché qui a furia di dire che non abbiamo una visione, noi la visione ce l'abbiamo, ci stiamo lavorando, mano a mano cerchiamo di fare le cose e le porteremo di volta in volta in questo Consiglio Comunale, le criticherete, ne discuteremo senza problemi, però stiamo dicendo che ci stiamo lavorando, è stato scritto in delibera, quello che abbiamo detto al Dott. Di Palma è verissimo, il loro progetto interessa, interessa lavorarci e capire quali sono le soluzioni, poi se la strada passerà 10 metri più in là la navetta o 10 metri più in qua andremo a discuterne nel merito, però il progetto è avviato, si sta lavorando e per questo motivo noi voteremo sì!

PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Signor Presidente.

Molti dicono che voi siete bravi a comunicare, forse è vero, forse sui social siete bravi a comunicare, in questa sala siete dei pessimi comunicatori, soprattutto gli assessori, può gentilmente dire ai cittadini di stare in silenzio quando intervengo? Sennò chiedo la sospensione e chiedo di farli uscire...

PRESIDENTE

Cortesemente state in silenzio sempre! Grazie.

CONS. CHIODO

Dico questa ragione perché ho posto 3 domande, erano 3 domande dove ogni domanda doveva superare la domanda precedente per avere una risposta, 3 risposte assolutamente insoddisfacenti



perché non sono mai riuscito a determinarne la risposta reale, per sua stessa ammissione l'Assessore ha detto: mi arrendo e faccio rispondere al tecnico, alla Dottoressa De Sanctis, la quale finalmente ha formulato la risposta che avevo chiesto, benché l'avessi disciplinata in 3 modi diversi.

Ora il punto è, voler fare passare questa come un'integrazione, sì è vero, è tecnicamente un'integrazione, avevo fatto anche la domanda se era un'integrazione finanziaria, un'integrazione di servizio, la risposta è stata ovviamente in tutt'altra direzione di quella che doveva essere perché non c'era nessuna integrazione da questo punto di vista, ma il problema come dire si evidenzia sul fatto che la convenzione, la delibera che si porta oggi non è altro che un allineamento di delibere già passate e che non sono state inserite dal 2014 dentro la convenzione e che quindi oggi si rimette mano alla convenzione per riallinearla ai costi effettivi che il comune sta sostenendo nei confronti dell'Atm, questa è la verità, sostenere che qua c'è un problema dei ragazzi del Machiavelli e poi avete posto un'emergenza è una falsità, perché i ragazzi del Machiavelli fino adesso come sono andati al Machiavelli prima di questa integrazione? C'era un servizio in atto che era previsto su un determinato numero di persone, giusto? È così? Ve ne siete accorti a dicembre che c'è un numero che è cambiato? Questo numero sarà cambiato all'inizio dell'anno scolastico, voi dite che mettete una pezza a un problema, voi il problema l'avete creato perché a settembre già lo sapevate quanti erano gli alunni che andavano al Machiavelli, non venite a vendere delle cose che non sono vendibili! State vendendo del fumo questa è la realtà e è il motivo per cui ancora una volta ve lo dico, sarò l'unico consigliere, poi scriverete quello che vorrete scrivere, poco perché tanto comunque sui giornali non ci vado, quindi beato me, voterò contro perché non è assolutamente tollerabile che ci siano delle persone a 6 mesi di distanza, il tempo l'ho concesso, poi posso concedere a chi è per la prima volta a fare l'Assessore, per chi è andato invece in giro sbandierando di essere un bravo assessore e di essere stato cacciato via e poi viene in questo Consiglio Comunale e non sa rispondere alle domande semplici che un Consigliere comunale le pone, mi pone già in difetto di partenza che è quello di non votargli assolutamente questo tipo di delibera e mi dispiace, mi dispiace perché non è altro che una delibera di una semplicità mostruosa che serve a allineare i costi che sostiene il comune con la convenzione, con il contratto, tutto qui, questa delibera è tutto questo, bastava spiegarlo, bastava fare la presentazione nella maniera giusta e tutto questo non sarebbe successo, anzi probabilmente sarebbe passato con i voti e con l'approvazione di tutto il Consiglio Comunale. Grazie.

Il voto è contrario.



VICEPRESIDENTE

Possiamo procedere con la votazione.

votanti 16; favorevoli 11; contrari 1 che è Cons. Massimo Chiodo; astenuti 4 Di Palma Luigi, Bruschi Carla Maria, Chiappella Lorenzo, Zambon Luca).

Ci prepariamo a votare l'immediata eseguibilità.

Ci sono tutti : votanti 16; favorevoli 11; contrari 1 che è il Cons. Massimo Chiodo; astenuti 4 Il Cons. Di Palma , il Cons. Bruschi, Il Cons. Chiappella, il Cons. Zambon).

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: ACQUISIZIONE IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DI PROPRIETA' DELLA SOCIETA' ENEL SOLE SPA.

VICEPRESIDENTE

Introduce sempre l'Ass. Righini.

ASS. RIGHINI

Leggo la delibera.

“Oggetto: Acquisizione impianti di illuminazione pubblica di proprietà della società Enel Sole Spa. Rilevato il questo comune il servizio di illuminazione pubblica ancora gestito in prevalenza dalla società Enel Sole Srl in regime di affidamento diretto in forza alla convenzione decorrente dal primo gennaio 1976 e tacitamente prorogata fino a oggi con periodi di validità triennale, dato atto che la citata convenzione essendo stata stipulata in data antecedente all'entrata in vigore dell'Art. 6 legge 24 dicembre 1993 N. 537 che ha introdotto il divieto di rinnovo tacito ai contratti delle pubbliche amministrazioni per la fornitura di beni e servizi, le stesse qualora uguale rinnovate o prorogate dovranno essere considerate dall'immunità per contrasto con norma imperativa. – salterei gli articoli se siete d'accordo – dato atto altresì che la predetta convenzione deve essere considerata decaduta sotto ogni profilo giuridico – amministrativo come sancito tra l'altro anche dalla deliberazione Giunta Comunale N. 86 del 21.04.2011, dato atto che gli enti locali in base al Dpr 902/86 hanno facoltà di riscattare la proprietà degli impianti di illuminazione pubblica, facoltà riconosciuta dall'ordinamento al fine di garantire al comune la possibilità di individuare attraverso una gara di evidenza pubblica il soggetto migliore a cui affidare la gestione del servizio mediante concessione e per il fine di cui sopra occorre determinare il valore degli impianti di proprietà Enel Sole Srl. Visto l'Art. 25 commi 6 e 7, Decreto Legge 24 gennaio 2012 misure urgenti in materia di concorrenza liberalizzazione infrastrutture convertito con modificazione nella legge 24 marzo 2012 N. 27 che prevede che i



concessionari e gli affidatari dei servizi pubblici locali a seguito di specifica richiesta sono tenuti a fornire agli enti locali che decidono di bandire la gara di evidenza pubblica per l'affidamento del relativo servizio i dati concernenti e le caratteristiche tecniche degli impianti e dell'infrastruttura il loro valore contabile iniziale, le rivalutazioni e gli ammortamenti e ogni altra informazione necessaria per i bandi. Considerato che con lettera del Sindaco in data 02.11.2016 prot. 34238 trasmessa via Pec veniva espressamente richiesto a Enel Sole Srl di fornire i predetti dati relativamente agli impianti di illuminazione pubblica di proprietà siti sul territorio del Comune di Peschiera Borromeo, dato atto che Enel Sole Srl comunicazione 21.11.2016 0036506 in atti comunali prot. 36771 del 22 novembre 2016 ha trasmesso la tabella riepilogativa dei dati relativi la consistenza degli impianti di illuminazione pubblica determinandone il valore secondo i criteri previsti dall'Art. 25 comma 6 del Ddl 1/12 convertito nella legge 27/12 in complessivi euro 51.854,08 oltre Iva, il valore contabile residuo al 30.06.2016 corrispondente al valore contabile originario di euro 406.980,54 al netto sia del relativo fondo ammortamento di euro 273.864,52 sia dei contributi versati al Comune che al netto del relativo ammortamento sono pari a euro 81.261,94 nonché la rivalutazione del valore di cui sopra calcolata sulla base del deflatore degli investimenti fissi lordi, indicatore definito dall'Istat per rappresentare l'inflazione nei prezzi dei beni di investimento è pari a euro 8.744,82 e così un totale di 60.598,90 euro oltre Iva. Il suddetto importo totale determina il costo di acquisizione di euro 34,29 oltre Iva per ogni punto luce, vista l'attestazione allegato 1 resa dal responsabile lavori pubblici e mobilità a cui si evidenzia la conformità della consistenza della documentazione i criteri previsti dal citato Art. 25 comma 6 della legge 27/12, dato atto che anche la società a Esco Del Sole allo scopo incaricata da questa comune con lettera atti 37176 del 24 novembre 2016 ha reso noto in base all'analisi dei propri esperti che l'acquisizione dei punti luce al costo di 34,29 euro per punto luce quale valore contabile non di mercato è da considerarsi congrua e quindi accettabile a ogni effetto come da nota in atti comunali prot. 38521 del 05/12/2016 allegato 2.

Visti gli allegati e i pareri espressi ai sensi dell'articolo – salterei – delibera: di prendere atto dell'allegata valutazione tecnica in atti comunali, prot. 38521 del 05.12.2016 nella quale si evidenzia che l'acquisizione di punti luce al costo di 34,29 per punto luce quale valore contabile e non di mercato è da considerarsi congrua e quindi accettabile a ogni effetto. Di demandare al responsabile del settore lavori pubblici e mobilità e idoneamente supportato dal responsabile del servizio tutela e valorizzazione del patrimonio immobiliare l'esecuzione degli atti connessi e conseguenti ai fini dell'acquisizione degli impianti di illuminazione pubblica e di proprietà Enel Sole costituiti da 1767 punti luce al prezzo complessivo rivalutato di euro 60.598,90 oltre Iva, nonché al fine dell'avvio o della procedura per la predisposizione degli atti da porre a base alla



gara a evidenza pubblica per l'affidamento della gestione degli impianti di illuminazione pubblica mediante un contratto di rendimento energetico elevato. Di dare atto che risulta allocato lo scopo del Bilancio di Previsione 2016 sul capitolo o 21240 intervento 1050202 apposito stanziati che offre sufficienti disponibilità, evidenziando che sono in seguito all'esecutività della seguente approvazione sarà assunto idoneo impegno di spesa con atto determinativo. Di disporre l'unità operativa segreteria generale, comunichi dopo la pubblicazione il presente atto al settore lavori pubblici e mobilità e al servizio tutela e valorizzazione del patrimonio immobiliare".

PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Chiodo per le domande.

CONS. CHIODO

Grazie Signor Presidente, volevo chiedere all'Assessore visto che siamo di fronte a questa delibera e che credo settimana scorsa, qualche giorno fa, lui con l'amministrazione ha presentato un progetto che evidentemente è consequenziale a questa delibera, volevo capire, le finalità di questo progetto, soprattutto in termini di dati finanziari e economici che tipo di vantaggio la città dovrebbe avere da questo piano che riguarda l'illuminazione nuovo, diverso e dal punto di vista tecnico quello dell'efficientamento invece che tipo di servizi e che tipi di abbattimenti invece tecnici ci saranno attraverso l'adozione di un atto seguente a quello dell'acquisizione dei pali della luce.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande? Cons. Di Palma prego.

CONS. DI PALMA

Grazie Signor Presidente, mi allaccio un attimo al discorso precedente del Cons. Chiodo, ho letto con interesse sul giornale perché poi non ho avuto modo di arrivare per tempo oggi, bloccato nel traffico e volevo sapere in linea di massima mi rendo conto che non è facile, questa delibera è propedeutica all'illuminazione di tutta la città, i 1776 pali sono stati acquisiti a un prezzo inferiore rispetto a quello che il capitolato aveva previsto di 87 mila euro, quindi abbondantemente al di sotto del previsto, però il programma che ha in mente lei prevede un risparmio energetico, una spesa totale, qual è il delta in percentuale in cui si possono ricavare dei dati ben precisi di beneficio di questa operazione che secondo me dal punto di vista cronologico non sarà così breve? Grazie.



PRESIDENTE

Altre domande? Ass. Righini prego.

ASS. RIGHINI

Suggerisco vediamo se riesco a rispondere alle domande, però mi rimetto ovviamente al Consiglio, sul computer là c'è ancora la presentazione, se volete faccio velocemente una breve descrizione perché risponde secondo me a, sicuramente non alle leve finanziarie perché non sono oggetto in questo momento e ovviamente richiedono almeno una progettazione preliminare che a oggi non c'è, ma sicuramente vi dà un'idea, è indubbio che l'efficientamento energetico dei pali della luce, abbatta il consumo elettrico, però questo non basta e non giustifica anche se è molto importante l'operazione e quindi se siete d'accordo faccio una carrellata veloce, cerco di essere coinciso e toccare i punti salienti, però mi rimetto all'assemblea.

CONS. ZAMBON

Ringrazio l'Assessore per la proposta, so che appunto è già stato presentato alla città un po' il progetto, tento se riesco di fare una sintesi sulle domande invece che sono state richieste, che magari camere progettualità ce la può anche spiegare, però la domanda vera era: in questo progetto che lei ha e che ha già spiegato alla città, prima che in Consiglio Comunale, qual è il risparmio economico che avrà il comune nel fare questa operazione? Il dato non so, oggi spendiamo tot, domani dopo questa operazione spenderemo meno, immagino e poi entro quando si farà questa cosa, anche temporalmente mi pare importante saperlo, avere questi dati che se noi stiamo andando a fare un'operazione dove ora, oggi, noi paghiamo 61 mila euro, vorrei capire qual è in realtà il risparmio a questo punto economico e quindi il dato economico di risparmio che avremo tra quanti anni? Questa è la domanda immagino.

CONS. CHIODO

Sono assolutamente contrario al fatto che lei esponga quello che ha già esposto alla città, poteva anche essere prevista questo tipo di esposizione durante il Consiglio Comunale, sono 4 domande, 3 domande molto semplici, penso che possa rispondere tranquillamente, se le risposte le ha o comunque non è che vogliamo i numeri, però vorremmo capire a cosa andiamo incontro sostanzialmente e dal punto di vista dell'efficientamento e dal punto di vista economico del risparmio per quanto riguarda la nostra città.



ASS. RIGHINI

Vediamo se riesco a darvi perlomeno un'idea di grandezza, se il comune oggi spende oltre 400 mila euro e non sto a darvi i dettagli, di energia elettrica, credo che ognuno di voi abbia visto quanto consuma in meno una lampada a led a casa, perlomeno, mi aspetto che un'idea ce l'abbiate, non ho difficoltà a ipotizzare che comunque il risparmio energetico che non è detto che si traduca immediatamente in minore spesa corrente perché quel 20% potrebbe servire a altri servizi che a loro volta in parte potrebbero generare introiti, altri invece sono servizi aggiuntivi alla città, si parla sempre di sicurezza, vorrei sapere voi quanto valutate in termini economici, il fattore sicurezza, non è detto che tutti i servizi siano facilmente monetizzabili.

Ora, se noi prendiamo i 400 mila euro di spesa corrente e è superiore, ve lo dico già, di energia elettrica, lo dividete per i mesi, il tempo solo della perdita di tempo di due mesi su questo progetto, visto che so già che il prossimo passo sarebbe stato quello di dire: eh ma doveva venire qua con un progetto già tutto fatto perché me l'avete già detto prima della riunione, ampiamente giustifica la fretta di andare in questo senso, sempre che siano il 20% e non di più, questo mi sento in grado di dirvelo, darvi delle formule economico – finanziarie senza avere fatto il progetto, scusate non è, è out of topping non c'entra nulla con la delibera che è propedeutica per qualsiasi azione che facciamo dopo.

Lo ripeto e poi dopo mi fermo, se volete possiamo parlare di quella che è l'idea e non di quello che è il progetto fatto e finito che è stato presentato alla città, dopodiché questi sono i numeri che oggi posso condividere, che sono numeri di ragionevolezza, non sono numeri di progetto perché a me il progetto non è stato ancora fatto.

PRESIDENTE

Cons. Zambon. Siamo sul tecnico o fa già l'intervento politico?

CONS. ZAMBON

No le domande.

Mi sembrava di ingolfare di domande l'Assessore...

PRESIDENTE

Cerchiamo di, scusate tutti, seguire un criterio, ve l'ho già chiesto prima, facciamo tutte le domande e poi l'Assessore risponde, già prima abbiamo fatto le domande e poi ci sono state le risposte, le domande e le risposte, cerchiamo di essere un po' ordinati, quindi vi chiedo cortesemente.



CONS. ZAMBON

L'unica cosa è che solitamente, non è che mi emozionano a fare domande, mi alzo perché sono... ma il fatto è che quando si fa una domanda, magari nella risposta che l'Assessore dà tu hai la spiegazione completa e quindi non ne rifaccio un'altra, mentre invece io rifaccio la domanda quando non ho chiaro, mi pare che questo sia il momento delle domande.

PRESIDENTE

Lasciamo stare il regolamento, credo che domanda e risposta in qualsiasi modo, scusate credo che domanda e risposte senza problemi di tempo, senza problemi... siano cose che si fanno in Commissione, mi aspetto che qui si arrivi già con le idee ben chiare su quello che si va a votare.

CONS. ZAMBON

È difficile, comunque va bene, va beh, farò l'intervento...

PRESIDENTE

Direi di passare agli interventi politici grazie.

CONS. ZAMBON

Comunque questa metodologia poi è da rivedere, immagino.

PRESIDENTE

Ogni cosa qui è da rivedere!

CONS. ZAMBON

Non è che voglio fare il puntiglioso su cose robe perché se stiamo discutendo qua, forse potrebbe anche essere carino capire bene le cose, visto che si stanno andando a investire 61 mila euro della pubblica amministrazione e dei soldi dei cittadini, quindi...

PRESIDENTE

Ma in Commissione non sono state chieste queste cose? Ma vi siete visti anche prima...

CONS. ZAMBON

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

In Commissione non c'ero, le domande le faccio oggi, gliele faccio in un'assemblea pubblica le domande come quella del Consiglio Comunale perché mi viene data la facoltà da regolamento dove ci sono le domande di fare le domande, sennò le chiamavamo domande non già fatte nella Commissione e a quel punto mi facevo l'esercizio a casa!

PRESIDENTE

Scusi Consigliere, però il regolamento dice anche che le domande vengono fatte e vengono raggruppate per tipologie e viene data una risposta dall'Assessore, quindi le domande si fanno una volta punto.

CONS. ZAMBON

Va bene.

PRESIDENTE

Se poi non parlate mentre parlo io mi fate una cortesia.

CONS. ZAMBON

Allora farò in modo di non fare più domande, faccio l'intervento, se tutti i consiglieri sono d'accordo...

PRESIDENTE

A questo punto andiamo avanti con gli interventi, con l'intervento politico, 10 minuti di tempo come capogruppo.

CONS. ZAMBON

Ok, allora adesso farò l'intervento politico, il mio intervento è molto semplice, oggi stiamo investendo, oggi 61 mila euro per acquisire tutti i pali della luce, l'Assessore ci dice nella sua descrizione l'ha detto e l'ha detto anche alla città che questo è un intervento propedeutico per fare sì che ci sia all'interno della città un efficientamento energetico, un risparmio di denaro e potere avere la più sicurezza perché le luci in città funzionanti creano più sicurezza, con il led ancora di più perché illumina di più, a me va tutto bene, se non è vero non so, però immagino sia così, però quello che non capisco è un'altra cosa, non si possono essere slegare tutti gli argomenti perché non è che mi si può dire: oggi si sta parlando della delibera che ci dice di investire 60 mila euro, dobbiamo acquisire i pali della luce, quindi c'è questa roba, si parla solo



di questo. Questa roba, immagino che venga fatta proprio per l'idea che diceva lei prima, ma se io dico: ho questa idea, perché voglio fare l'efficientamento dei pali della luce, perché so che in realtà la città ne beneficia perché il comune risparmia dei soldi, perché da 400 mila euro passiamo a 300 mila euro e io gli altri 100 mila euro posso investirli in servizi alla città, dove sta l'idea? Sta nel dare più servizi l'illuminazione, la sicurezza, l'efficientamento dei pali della luce etc., per risparmiare e quindi poi reinvestire i soldi dando dei servizi che in questo momento non ci sono, il discorso è molto semplice, ma come si può fare un ragionamento così se non si sa di cosa si sta parlando? Perché se so che per quanto tempo? Un anno, due anni, tre anni? Questo comune continuerà a spendere più di 400 mila euro? Allora so che va bene, c'è un investimento che è da qui, però a 3 anni, se invece è 5 anni che spendiamo sempre 400 mila euro più? Va bene da qui a 5 anni sappiamo che spendiamo sempre quei soldi lì e allora dove sta il risparmio per il comune mi verrebbe da dire?

Ma questa discussione non la si può fare perché non ci sono i dati, quando diciamo: questa roba è propedeutica per qualcosa, noi stiamo dicendo che è propedeutica per qualcosa che non sappiamo cos'è, perché come vuole essere fatto il progetto? Come vuole essere sviluppato, come sarà fatto il bando, come sarà strutturato? Cosa vogliamo? Vogliamo solo i led, solo le lucine, vogliamo mettere i filtri dell'area, vogliamo mettere le telecamere? Vogliamo montare una nave sopra... tutte queste robe si possono fare di tutto, però devo capire quando discuto e quando voto di qualcosa che comunque sia non si ferma a oggi ma in prospettiva futura, di cosa si sta discutendo, come facciamo noi a capire che la scelta di investire oggi 60 mila euro sia la più efficace se non sappiamo quanto risparmieremo come comune e se non sappiamo quanto potremo reinvestire come comune? Sta tutta lì la discussione, perché è bello dire: compro i pali della luce poi mi dico: va bene, domani mattina ho 100% dei pali della luce, per un motivo o per un altro a aprile il bando non si riesce a fare perché complicazioni, la Pasqua, in vacanza, qualcuno è in vacanza non si riesce a fare niente, questo tempo si prolunga, 100% a quel punto manutenzione che mi è stata spiegata prima, quella di Enel Sole che in questo momento fa in modo efficace, mi dicono che anche in Commissione è stato detto, che Enel Sole una volta che non è più proprietaria dei pali, si te li mette a posto per obbligo di legge ma magari te li lascia per ultimi.

Quindi noi per quanto tempo dovremo badare alla manutenzione di tutti i pali della luce della città? Quanto tempo dovremo andare avanti a chiamare Enel Sole perché a quel punto non è più suo compito perché ha altri comuni dove è proprietaria invece dei pali che deve andare a aggiustare prima dei nostri? Per quanto tempo noi dovremo fare tutte queste cose che in questo momento invece dobbiamo fare solo sul 40 o 60% dei pali a seconda di quanti ne abbiamo? Non



so se queste sono domande fuori da ogni logica, ma credo che sia un dato che interessi non solo me ma dovrebbe interessare tutti perché se diciamo: è un progetto che in 3 mesi facciamo e noi sappiamo che questa roba la facciamo in 3/6 mesi, quello che è, una valutazione la si può fare ma anche in modo economico, mi rivolgo anche all'Assessore al bilancio proprio per questo.

Ci stiamo andando con questa delibera qua, questo sì, con questa scelta qua, a infilare in un qualcosa che speriamo vada tutto bene ma dobbiamo sempre essere lì e sperare che vada tutto bene, che qualcuno vinca il bando, che non ci sia nessun ricorso, che sia tutto tranquillo, che inizino effettivamente con i tempi giusti tutta la sostituzione, ma qua ragazzi si sta parlando di roba che in realtà non sappiamo, noi decidiamo le cose non voglio sempre puntare sulla stessa roba, ma senza avere un dato sottomano, adesso la cosa principale quando si fanno questo tipo di operazioni è: il comune non spende soldi, ci guadagna tot e vogliamo reinvestirli in questo, 3 fasi semplici dove anche chiunque può capire cosa ha in mente questa amministrazione, oggi stiamo dicendo: acquistiamo i pali, poi dopo che acquistiamo i pali andremo in Commissione, ne parleremo con voi, passeremo dal Consiglio Comunale, decideremo insieme cosa fare, vogliamo il led? Sì va bene? Vogliamo anche le videocamere? Allora poi decideremo anche delle videocamere e magari il risparmio sulle videocamere lo investiremo per quello, il risparmio energetico lo investiremo per montare la videocamera sul palo, ma noi ci stiamo muovendo in che senso qua? Vorrei capire effettivamente avere sottomano dei dati prima di fare dei ragionamenti, perché ci sono tanti modi per arrivare all'obiettivo, però questo mi sembra effettivamente quello che è al buio, passatemi la battuta, noi stiamo facendo una cosa oggi per non sapere cosa succederà domani.

Prima ho fatto un bell'esempio me lo sono dimenticato, però è come accendere la luce dell'anticamera, entri in camera che invece la luce è ancora spenta e becchi lo spigolo del tavolo se ti va male, se ti va bene invece arrivi tranquillo sul letto. Però noi non possiamo dare questa prospettiva così corta ai cittadini di Peschiera Borromeo o alla città intera, dobbiamo programmarle le cose, dobbiamo discuterle insieme, dobbiamo aspettare un attimo, dobbiamo vederle, dobbiamo prendere gli uffici e farci dare dei dati e con i dati in mano fare una previsione andando a chiamare la società, all'Enel Sole che in questo momento è ancora proprietaria, ci dia un'idea, ma non è che facciamo questa operazione e poi chiediamo l'idea dopo, perché logicamente è sbagliato come metodo, bisogna avere l'idea all'inizio e poi svilupparla, non credo di dire cose che sono astruse in questo caso.

Tutto qua, quello che non vedo è una programmazione e in questo momento, che l'amministrazione ha deciso politicamente che la priorità di Peschiera Borromeo sono i pali della luce, investendo 60 mila euro su quella roba, deve dire a tutti quelli che decidono di fare questa



cosa, che si hanno delle responsabilità, una volta che capiamo effettivamente quale risparmio e come le reinvestiremo, possiamo lì si fare assessore una conferenza pubblica dove si dà al cittadino l'idea di quello che verrà, ma non lo si può fare prima, perché sennò gli abbiamo detto: cambieremo i pali della luce e questa cosa per un'amministrazione che deve vedere un po' più in là non credo sia il metodo corretto.

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Sì Signor Presidente, mi spiace che non possiamo andare avanti a fare delle domande, a volte le domande aiutano a preparare gli interventi successivi e quindi ci basiamo su quello che invece sono gli elementi che abbiamo, trovo singolare che l'Assessore dica due cose, singolare no perché lo fa sempre, ma è singolare che anche questa delibera dica due cose che sono contraddittorie tra loro, da una parte dice: questa delibera è propedeutica a chi? A che cosa? A qualsiasi cosa, poi quando gli si dice o gli si chiede qual è il progetto, ma non voglio parlare del progetto perché non è attinente alla delibera, allora qualcuno mi deve spiegare, facciamo una delibera perché è propedeutica a andare a fare un atto successivo, oppure no non possiamo discutere di quello che sarà l'atto successivo che invece giustificerebbe questo atto di delibera di acquisto, francamente non lo si capisce, forse se ci avesse consentito di fare delle domande, probabilmente questa contraddizione non sarebbe emersa.

Ma è un po' come se una famiglia, da oggi al 31 dicembre avesse 100 euro in tasca e dicesse: che facciamo con questi 100 euro? Dobbiamo comprare qualcosa, perché? Dobbiamo spenderli per forza entro il 31 dicembre perché dopo, dopo la Banca d'Italia o la Bce ce li ritirerà, non saranno più spendibili e compriamo qualcosa, quindi c'è una famiglia che dice: decidiamo cosa e andiamo a comprare 100 euro di detersivi per i piatti, poi dopo non so per quanti anni dovremo lavare piatti o magari invece nel 2017 sarà possibile comprarci una lavastoviglie, qui non sappiamo a cosa andremo incontro e vogliamo fare invece una proposta di acquisto oggi, perché la verità dove sta? Sta nella madre di tutte le pasticcerie che sono state combinate fino adesso, e è quella famosa delibera di variazione di bilancio. Noi oggi siamo costretti a fare questo o meglio voi siete costretti a fare questo perché non avete alternative, non avendo alternative di investimento, spendete 61 mila euro perché sono frutto di maggiori entrate o di entrate non previste e sul quale siete stati disattenti, disorganizzati, perché non avete per tempo proceduto a fare le opportune valutazioni e oggi ci troviamo a fare l'unica cosa che era possibile fare,



acquistare i pali di Enel Sole e quando dico che è la madre delle pasticcerie perché se a settembre, quando ci avete detto: portiamo una variazione di bilancio di circa 250 mila euro e questi 250 mila euro avevate deciso di metterle in un capitolo specifico che è quello delle manutenzioni e invece vi siete accorti mesi dopo che quei soldi non potevano essere spesi, li avete adesso destinati all'unica cosa possibile, però da settembre a dicembre, non è vero che i progetti non ci potevano essere o altri tipi di acquisizione, in conto investimento non potessero essere fatti, non è così!

Il problema è un altro, il problema è un'errata valutazione, a settembre l'assessorato di competenza, in questo caso i lavori pubblici avrebbe dovuto informare l'intera Giunta Comunale o l'Assessore al bilancio, alle finanze dicendogli, quello che ho di disponibile oggi sono solo 150 mila, gli altri 100 mila non ce li ho disponibili, provate a vedere da qualche altra parte dove possono essere spesi questi soldi, quindi oggi volete farci fare cosa? Questo atto nel quale andiamo a acquisire i pali di Enel Sole, dove si presenta un progetto alla città e qui invece si viene a dire che di questo progetto non si conoscono né i dati finanziari di risparmio, né i dati tecnici di efficientamento, ho sentito e qua era la domanda che volevo fare, si parla probabilmente di un 20% di risparmio dai 400 mila, non è così? Va bene, quindi non siamo neanche in grado di dire che di fronte a 400 mila probabilmente di bollette e 200 mila di manutenzione, questi dovrebbero essere i valori, neanche di fronte a quello si riesce a dire un minimo di intervento e vale a dire: guardate, al di là dei progetti che ci sono, se passassimo a led, potremmo dire di risparmiare tot sulle manutenzioni e tot sulle bollette, neanche questo dato, a parte che la domanda non c'è stata permessa di poterla fare ma l'Assessore non è stato solerte a esplicitarla.

Allora mi chiedo perché dovremmo approvare questa delibera? Per quale motivo? Per poi farci dire sui giornalotti soliti che siamo contro l'acquisizione dei pali della luce? No, non siamo contro l'acquisizione dei pali della luce se sono propedeutici a un progetto vero, siamo contrari a questo modo di intendere l'amministrazione, siamo contrari a questo modo di voler arrivare su delle progettualità e arrivare alla determinazione di acquisto senza avere la capacità di sapere domani cosa succede, perché l'Assessore ha detto: io domani non so cosa succede e se non lo sa lui che fa l'Assessore ai lavori pubblici, chi dovrebbe saperlo in questa città? Se non lo sapete voi maggioranza chi altro lo deve sapere? Termino qui il mio intervento e poi ci sarà la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE

Cons. Toselli.



CONS. TOSELLI

Vorrei ragionare un attimo a alta voce giusto per fare capire qual è il pensiero con il quale io mi sono avvicinato a questo punto all'ordine del giorno: i pali della luce non sono tutti di proprietà del comune, quindi se vogliamo fare un qualsiasi tipo di progetto, per forza vanno acquisiti perché se non se ne può parlare, manca il 60% dei pali, quindi che progetto si vuole fare? Questo è il primo punto, quindi ok, i pali vanno acquisiti. Altro punto, stiamo parlando sempre di pali led ok, hanno i led, questi pali fanno anche ben altro però, questi pali possono montare delle videocamere, possono diventare degli hot spot per quanto riguarda il wi-fi, possono avere delle prese per poter collegare delle macchine e dare quindi magari il servizio alle auto elettriche, c'è tutto quanto un corredo intorno a questi pali che ci dimentichiamo di calcolare quando parliamo eventualmente del risparmio, perché fare dei progetti per telecamere, fare dei progetti per wi-fi diffuso sul territorio hanno dei costi che danno in concessione a un altro gestore che si dovrà occupare di questi servizi, il comune ne viene svincolato in un qualche modo, quindi anche questo è un punto a favore di questa trasformazione.

Durante il breve incontro che c'è stato con l'assessore poco fa, è stata posta però una domanda su cui riflettere che è stata posta dal Cons. Zambon che gli diceva ok rescindo da Enel Sole, acquisto i suoi pali, cosa facciamo della manutenzione? Chi se ne prende carico etc., è un pensiero corretto perché nel momento in cui rescindo finché non concludo il mio bando, scusate il termine ma rimangono sul gobbo del comune queste cose, però è stata detta una cosa che purtroppo mi piacerebbe capire meglio, è vero che non è questo il momento di farlo, però magari se qualcuno vuole rispondermi per me è l'ago della bilancia la sua scelta, ossia il fatto che comunque il gestore con il quale si rescinde il contratto ha l'obbligo di non fare cadere il servizio, il discorso del non fare cadere il servizio per un ente pubblico, una pubblica amministrazione ha delle tempistiche, quindi è vero possiamo essere gli ultimi nella sua lista degli interventi, però non è che parliamo del fatto che un lampione non ha più la luce o è stato abbattuto, l'Enel Sole decide di sistemarlo dopo un mese, no quello è mancanza di servizio ci sono conseguenze, c'è la denuncia, c'è di tutto dietro.

Quindi se mi viene confermato che l'obbligo di mantenere il servizio esiste, l'obbligo di mantenere il servizio per le pubbliche amministrazioni ha delle tempistiche perché se non scattano delle penali, scattano comunque delle denunce, allora l'ago della bilancia è ben diverso perché comunque se questo obbligo prevede che entro 48 ore o 2/3 giorni venga comunque sistemato il palo, cambiata la luce, è ben diverso dal parlare di settimane, considerato come vanno in questo momento "schifo" i pali dell'illuminazione di Peschiera, sono sicuro che un palo



che ha la luce spenta per due giorni è un gran lusso, considerato che ci sono dei pali che sono da mesi spenti.

Quindi questo punto per me è l'ago della bilancia, se il gestore con il quale si rescinde il contratto ha l'obbligo di dare un servizio, di mantenere il servizio nelle tempistiche previste per la pubblica amministrazione altrimenti scattano le denunce, allora è ben diversa la cosa perché ragiono su questo e ragiono sul fatto che questa delibera è propedeutica per migliorare qualsiasi servizio, per dare servizi innovativi che costerebbero chissà quanto al comune e invece sono inclusi dal gestore, se poi c'è la manutenzione che viene mantenuta proprio per gli obblighi di legge, non vedo perché votare contro, però siccome l'ago della bilancia è proprio la tempistica con la quale il gestore deve rispettare questo servizio, mi piacerebbe che qualcuno dicesse: sì ci sono delle tempistiche imposte proprio di legge e mi aiuterebbe un attimo a chiarire. Grazie.

PRESIDENTE

Farei fare tutti gli interventi politici prima di avere la replica dell'Assessore.

Ci sono altri interventi? Cons. Baratella.

CONS. BARATELLA

Volevo partire dalla relazione dell'Esco Del Sole che è allegata nella delibera, nella relazione si cita anche lo studio Info-energia datato 31.10.2012 e già nel 31.10.2012 era stato chiesto a Info-energia uno studio per l'acquisizione dei pali, quindi non capisco tutto questo stupore sulla scelta che è stata fatta di mettere in atto una cosa cui evidentemente il comune lavorava da tempo.

La scelta poi è stata fatta la scelta di fare valutare questa proposta all'Esco Del Sole che aveva già collaborato mi pare egregiamente con la Giunta Zambon che è un ente terzo e che ha valutato più che adeguata la valutazione economica che viene fatta dei singoli pali. Come ha detto lei Cons. Zambon l'ha detto prima, si può fare tutto, certo che si può fare tutto, ma il dato primario per poter fare tutto è possedere i pali su cui si vuole fare tutto, non si può fare tutto senza possedere i pali, perché il tutto sulle cose degli altri non si può fare, di conseguenza non capisco davvero dove sia il problema sul fatto di portare avanti una delibera che come dice anche il Cons. Toselli ha quello scopo lì, se i tempi vengono mantenuti, se nonostante passi la mano la proprietà c'è la continuità sulla manutenzione, non vedo quale sia il problema e mi stupisce che ci si ponga il problema di questi 2 mesi perché ho cittadini che mi segnalano e i pali della luce non funzionano da 3 anni e che in questa settimana mi chiedono: sono 3 anni che non funzionano, riusciamo a aggiustarli prima di Natale? Ho la mail, dopo se volete ve la giro e la



cosa mi fa curiosità che chi non si è posto il problema di pali che per 3 anni non funzionavano adesso si chieda se sia opportuno o meno valutare una cosa che potrebbe dilazionare la manutenzione magari di un paio di giorni.

PRESIDENTE

Cons. Vailati.

CONS. VAILATI

Innanzitutto non abbiamo ripiegato sull'acquisto dei pali ma è stato scelto di acquistare i pali, questo progetto dell'Ass. Righini è talmente noto a tutti questo progetto dell'Ass. Righini che anche io che prima di anni fa non me ne fregava niente della politica, lo conoscevo, questo progetto è talmente vecchio che ormai non si può dire che questo progetto nessuno lo conosca nei dettagli probabilmente no perché le cose si evolvono, il led nel giro di 6 mesi si evolve talmente tanto che quindi il led che compri adesso tra 6 mesi avrà un'evoluzione diversa, avrà un costo completamente diverso perché questa è la vita del led, prima costava in un modo, adesso costa in un altro, tra 6 mesi costerà ancora diversamente.

C'è stato un vantaggio nell'acquisto dei pali della luce e questo è stato evidenziato che è stato un costo minore rispetto a quello che era preventivato, quali sono i vantaggi? Vorrei porre l'accento sul fatto che non ci deve essere per forza, ci sarà sicuramente anche un vantaggio economico, ma non ci deve essere per forza un vantaggio economico su tutto, c'è un vantaggio dal punto di vista ambientale, meno corrente, se tutti i comuni adottassero questa cosa ci sarebbe meno spreco di corrente energetica, questo è un discorso che possiamo fare, comunque come comune siamo tenuti a farlo questo discorso, un vantaggio nella qualità della luce, la qualità della luce diversa e una vita migliore per tutti noi!

La qualità dal punto di vista della sicurezza più luce, più sicurezza, tutto quello che si può fare attorno ai pali telecamere, macchine che vanno, prese di corrente per macchine elettriche, anche questo è un altro vantaggio economico? No, la macchina adesso elettrica quanto costa? Molto di più, benissimo ma in prospettiva futura? Non è che il vantaggio deve essere... il progetto benissimo... l'idea di cosa fare è stato detto più volte, è stato... penso che l'idea di cosa poter fare le telecamere, mettere delle stazioni dove si può prendere energia per macchine elettriche, tutte queste cose si possono fare, bisogna poi vedere quando faranno il bando che tipo di progetto verrà proposto, verrà messo in essere, le condizioni che verranno fatte ma tutte queste cose possono essere fatte, quindi noi la direzione la conosciamo molto bene, probabilmente per voi non è chiaro, per noi è tutto molto chiaro, noi sappiamo dove vogliamo andare, a cosa andiamo



incontro, abbiamo fatto tutti i ragionamenti del caso e il primo passo fondamentale è l'acquisizione dei pali della luce, è stato scelto di acquistare i pali della luce!

PRESIDENTE

Cons. Capriglia.

CONS. CAPRIGLIA

Mi hanno preceduto i Cons. Baratella e Vailati, mi ricollego al fatto che come ha detto la Cons. Baratella le segnalazioni per quanto riguarda l'illuminazione e i problemi di illuminazione sono tanti, quindi il problema è sentito dalla cittadinanza ed è importante intervenire.

Dopodichè penso che quando Chiodo parla di pasticcio politico non c'è nessun pasticcio politico perché qua c'è una chiara... perché lei parla sempre di pasticci politici quando invece c'è una chiara volontà... non è possibile che ogni volta che parlo...

VOCI DALL'AULA

CONS. CAPRIGLIA

È incredibile che ogni volta che intervengo c'è sempre qualcuno che parla fuori microfono, questa roba non la concepisco veramente!

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Silenzio... Cons. Chiodo non si può... si deve rivolgere a me primo, deve accendere il microfono, non potete parlare tra di voi in questo modo, assolutamente quindi per cortesia lo ascolti fino alla fine.

CONS. CAPRIGLIA

Ma poi alla fine sarò breve perché hanno detto tutto loro e quindi la posizione dell'amministrazione è chiarissima, dopodichè semplicemente ho citato una sua frase, lei ha detto "pasticcio politico"...

VOCI DALL'AULA



PRESIDENTE

Ma cosa c'entra fatto personale! Pubblico silenzio!

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Sospendiamo il Consiglio, sospeso il Consiglio! Sospeso il Consiglio!

Il Consiglio Comunale viene sospeso.

Il Consiglio Comunale riprende i lavori.

PRESIDENTE

Facciamo l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello:

Molinari (presente),

Capriglia (presente),

Baratella (presente),

Perotti (presente),

D'Onofrio (presente),

Colombo (presente),

Costa (presente),

Signorini (presente),

Rosso (presente),

Di Matteo (presente),

Vailati (presente),

Zambon (presente),

Chiappella (presente),

Chiodo (presente),

Bruschi (presente),

Di Palma (presente),

Toselli (presente).

Righini (presente)



Gatti (presente)
Parisotto (presente)
Ornano (presente)
D'Andrea (presente)

PRESIDENTE

Finito l'intervento politico?

CONS. CAPRIGLIA

Volevo solamente dire non è che siamo stati costretti a fare questa cosa con la variazione di bilancio, basta guardare il nostro programma amministrativo nella sezione smart city e innovazione e si parla di progetto dell'illuminazione e riqualificazione a led, solo questa è la precisazione poi dopo basta e buon Natale a tutti e auguri non dico più niente!

PRESIDENTE

Chiappella Lorenzo. No, no c'è prima il Dott. Di Palma.

CONS. CHIAPPELLA

Non voglio ripetermi rispetto a quello che ha detto il Cons. Zambon e il Cons. Chiodo che vedo assolutamente su una gestione nelle entrate tributarie e conseguentemente dei capitoli di spesa che secondo me hanno più senso, poi il termine usato dal Cons. Chiodo che non sto qui a ripetere stava a significare che per motivi più o meno riconducibili a questa amministrazione ci sono state delle entrate che non si sapevano che sarebbero entrate e ci sono state, diciamo che non si sapeva esattamente quando sarebbero entrate a bilancio, mettiamola così, questo più o meno era venuto fuori e poi investiti in capitoli di spesa che poi tra le altre cose fortuna o sfortuna vuole sono dello stesso assessorato perché era sulla manutenzione straordinaria del patrimonio che in un secondo momento sono stati presi e spostati per acquistare i pali della luce, quindi senza ripetermi e condivido quello che è stato detto qui alla mia destra in Consiglio Comunale, spero che per il prossimo anno, perché ormai ci accingiamo a chiudere quest'anno, ci sia una certezza di cosa entra, come entrate, specialmente in conto capitale, la data in cui si devono ricevere queste entrate, i capitoli di spesa certi e avere un certo tipo di programmazione anche perché sono sicuro che quello che oggi è presentato dall'Ass. Righini, fatto in un momento successivo nel 2017 secondo me avrebbe sicuramente previsto oltre a parlare di questa delibera anche un progetto con dati più certi e con una previsione più certa di questo Consiglio Comunale.



L'Ass. Righini poi nella riunione precedente ha detto che ritorneremo in Consiglio Comunale con un progetto riguardante questa delibera, dopodichè troveremo modo di discutere su che tipo di indirizzo vorremmo dare all'acquisizione di questi pali perché penso che avverrà dato che siete in maggioranza. Ripeto che però da questa parte del tavolo 60 mila euro spesi in questo modo, con questo iter che diciamo che non è pasticciato però è poco... sono stati spostati in vari capitoli perché evidentemente come è già stato detto in Consiglio Comunale non ci si aspettava che entrassero questi soldi, adesso il Sindaco si prenota, però Sindaco lei aveva detto che non sapeva che sarebbero entrati.

Però se mi vuole spiegare oltre questo che in un mese sono passati 250 mila dai lavori pubblici straordinari di manutenzione, sono stati presi 100 mila euro e passa e spostati in altri capitoli, quindi se le entrate non erano certe, di certo le spese non lo erano perché in un mese e mezzo circa sono stati scambiati 150/130/140 mila euro da un capitolo di spesa a un altro, questa è una variazione che avete presentato voi nell'arco di un mese e mezzo, quindi se le entrate magari erano certe, mi ricordo che aveva detto l'altra volta, sicuramente lei non potrà dire che le spese lo erano, perché sennò non si spiega come in un mese e mezzo si capisce che 250 mila euro in quel capitolo di spesa non si potevano spendere, in un mese e mezzo!

Poi chiuderà con la dichiarazione di voto il capogruppo Zambon. Grazie.

PRESIDENTE

Cons. Di Palma.

CONS. DI PALMA

Parlare per ultimo può portare dei vantaggi Signor Presidente e consiglieri e gentile pubblico, però riportando tutto in un alveo giusto avevo risposto con un mio comunicato stampa che ricalca un po' quello che è stato detto: la volta scorsa noi votammo nell'assetto di bilancio contro questa situazione perché posi alcune domande che ho riposto anche oggi, avendo dall'Assessore le stesse risposte, tutto questo parte come principio per essere propedeutico a un efficientamento energetico che ci deve portare in un futuro a un miglioramento delle condizioni di vita di questo paese per quanto riguarda la sicurezza.

Ora chiedere quanto tempo ci si impiegava, un cronoprogramma per sapere quali erano i tempi, chiedere quali erano i costi, era stato detto che sarebbe stato rimandato tutto, prima in Commissione, poi non è potuto venire per lavoro in un'assemblea pubblica, non credo che in quell'assemblea pubblica sia stato detto: acquisteremo i pali, acquisteremo i pali perché dobbiamo fare questo, però partiamo dal principio: parte di i quei soldi dovevano servire



virtualmente a altri lavori pubblici per la sicurezza delle nostre scuole, è stato ammesso che circa 3 mesi di tempo, vista la carenza di personale non ci sarebbe stato il tempo necessario per formulare direttamente una proposta che potesse portare l'antifondellamento che si era deciso per le scuole pubbliche e da qui parte di quei soldi sono finiti da una parte verso i Vigili Urbani dall'altra verso l'acquisto dei pali del luce che dovevano essere propedeutici ma c'è stata una domanda precisa a cui la risposta è abbastanza significativa a questa domanda e era stato: quale era il tempo? Il tempo leggendo anche sui giornali era tra bandi e tutto il resto, probabilmente fino all'anno prossimo e che avremmo adottato nel frattempo dei sistemi di tampone, queste sono state dette le sue parole, sì sistemi tampone, la volta scorsa quando si è parlato di bilancio e roba del genere, la mia domanda specifica sulla variazione di bilancio è stato detto che sarebbero... andate a vedere le registrazioni, che nel frattempo avremo dei sistemi tampone, significa oltre all'acquisto, accollarci virtualmente tutte quelle che sono le spese di gestione, a meno che non si razionalizzi.

A fronte di questo il nostro voto era stato contrario fino a quando non avessimo avuto degli elementi validi, non avessimo avuto dei tempi precisi, non avessimo avuto delle situazioni che ci potessero permettere effettivamente di capire se si andava effettivamente a risparmiare qualcosa, se non frattempo ci avremmo perso, sono domande legittime e se la politica ha una sua logica, vista la precedente delibera, uno dovrebbe dire: senta fino a quando non ci presenta tutti questi dati sarebbe opportuno che lei ritirasse questa delibera per poi discutere in Commissione e eventualmente arrivare a un'infermità di intenti perché è stato, lasciatemelo dire, un effetto tampone che ha portato a questa attuale delibera. Di conseguenza fino a quando non avremo dei dati precisi, noi brancoliamo nel buio, abbiamo sicuramente dei dati empirici, dei dati che non ci permettono di capire effettivamente come stanno le cose e questo è il compito che noi abbiamo nel poter dire, come abbiamo detto, sì ci sarà un risparmio energetico, sì è propedeutico a qualcosa.

Il compito non è solamente nelle cifre, è un compito politico perché non è fatto solo di illuminazione la sicurezza, è fatto di videosorveglianze o di contiguità o di una serie di fattori perché a questo proposito vorrei solamente rammentare che gli unici che hanno aumentato un pochettino l'illuminazione in questo paese a tempo debito senza ricadere purtroppo nel dramma dell'ordinarietà che sono le spese che si hanno per la manutenzione, siamo stati noi di Forza Italia dove a San Bovio abbiamo rinforzato l'illuminazione e quando abbiamo preso in Viale Umbria, abbiamo rinforzato l'illuminazione, proprio per seguire quel concetto, nel contempo avevamo anche proposto e nella videosorveglianza, di collegarla direttamente con la stazione della Polizia locale, cosa che è stata fatta in una delibera del 2014, nell'aprile 2014 e durante la



campagna elettorale si era detto che circa 66 videosorveglianze erano rimaste lì in attesa di avere una risposta.

Quindi se c'è una forza politica che vuole che questo sulla sicurezza sia un punto importante, questo è tutto il centro-destra, in modo particolare Forza Italia perché ne abbiamo sempre fatto una battaglia, ma vogliamo i dati, le certezze, perché se abbiamo un effetto tampone mi toccherà andare in giro a fare il medico con la piletta a led per guardare nella gola, in maniera tale da poter trovare lo spazio necessario.

Credo quindi che se la politica ha la sua logica, bisogna sapere quali sono le cifre, quali sono le cose che dobbiamo andare a deliberare e quindi penso che non si può andare a dire alla cittadinanza faremo questo progetto senza avere poi dei dati certi, penso che questo sia un effetto tampone e la mia domanda è questa: ma se l'ufficio fosse stato così efficiente da prendere questi 280 mila euro a settembre e fare il lavoro sulle scuole pubbliche, l'acquisizione dei pali ne avremmo parlato a più ampio raggio avendo delle commissioni a disposizione per poter arrivare, perché a una situazione di questo tipo? No perché siccome non si è potuto provvedere si è fatto in maniera diversa.

Quindi le chiedo, visto che parlate di efficientamento, visto che parlate di videosorveglianza, visto che parlate di rilevatori delle polveri sottili, visto che parlate di cablaggio e lei ha detto che nelle fogne viene a costare parecchio, mentre il cablaggio direttamente costerebbe di meno, vista qual è la manutenzione e visto che ha dichiarato che praticamente c'è un effetto tampone nel frattempo, come facciamo a votare a favore di questa delibera fino a quando non avremo i dati certi. Mi verrebbe voglia di dire quello che ha detto lei a me, faccia uno sforzo, ritiri questa delibera, andiamo in Commissione e facciamo tutto quello che ha detto prima perché è la stessa cosa, lì c'erano dei dati certi e noi non li avevamo che era quello del chiamabus, qui non abbiamo i dati certi, quindi sarebbe più equo, più giusto prendere in considerazione la mia proposta.

PRESIDENTE

Sindaco Caterina Molinari.

SINDACO

Io credo che il Cons. Di Palma nell'ultimo Consiglio Comunale non fosse molto attento, si sia spinto anche non so se in un comunicato stampa o una dichiarazione che totalmente travisava in ciò che è stato detto in questa aula, su questi benedetti oneri di urbanizzazione arrivati all'improvviso.



Qui lo riprendo perché così Chiappella è contento e per l'ennesima volta spieghiamo che è evidente che non è un problema di questa amministrazione se in un Bilancio di Previsione compilato il 2/3 giugno non si fa menzione di 300 mila euro che entrano dopo 2 mesi, perché in una pianificazione economica, urbanistica di un comune, 300 mila euro di oneri di urbanizzazione su un comparto che era in via di sviluppo, non possono saltare fuori a metà luglio, agosto, è evidente che magari non erano noti a gennaio, magari non erano noti a febbraio ma sicuramente a giugno già qualcuno all'interno del comune era a conoscenza che prima o poi sarebbero arrivati questi oneri, quindi non è qualcosa di imputabile a questa amministrazione se poi improvvisamente arrivano e... no l'ha detto è imputabile più o meno a questa amministrazione, menomale che veniamo registrati così almeno c'è scritto.

Poi questi oneri di urbanizzazione e qui ci tengo, sono stati investiti nell'antisfondellamento delle scuole, lei è andato in giro dichiarando che la sicurezza delle scuole è stata messa da parte a favore delle dotazioni dei vigili e dei pali della luce, totalmente improprio, perché ciò che siamo riusciti a realizzare con i progetti già presenti, esecutivi all'interno del comune è stato dato mandato agli uffici di bandire su quelle gare, quindi una quantità considerevole che sono quasi 150 mila euro, di questi famosi 300 mila euro sono destinati all'antisfondellamento della materna di Bettola, quindi è improprio e ingiusto che lei vada in giro a dire che questi soldi non siano stati destinati alla sicurezza dei nostri bambini ma utilizzati per comprare dei pali.

Detto ciò, adesso non ricordo chi, forse il Cons. Chiedo però potrei sbagliare non si arrabbi, faceva degli appunti sul fatto che non si riuscisse a portare a termine una progettazione all'interno del servizio settore lavori pubblici in un paio di mesi, forse non vi siete mai occupati di bandi all'interno della pubblica amministrazione e non sapete che per fare partire qualcosa da 0, ci vogliono minimo 2/3 mesi solo per arrivare alla fine dell'iter, quindi penso che lo sappiate e quindi capisco la provocazione e va bene. Quello che è stato possibile portare avanti con gli strumenti, le risorse e i progetti già avviati è stato portato avanti, quindi la invito anche Dott. Di Palma se trova modo di rettificare quanto ha dichiarato perché è improprio e impreciso.

Le soluzioni tampone poi magari interverrà più propriamente l'Assessore perché non ero presente quando ne avete parlato, ma se fa riferimento all'interregno tra l'acquisizione dei pali e poi la concessione dell'impianto di illuminazione abbiamo... poi lui risponderà chiaramente anche al Cons. Toselli che ha posto la medesima domanda, non parlerei di soluzioni tampone perché è una prosecuzione di pubblico servizio, alla quale loro sono tenuti per legge e faccio l'esempio del Comune di Melegnano dove il rapporto con Enel Sole di questo tipo, dove i pali sono stati acquistati dal Comune e ancora non si è perfezionata una concessione con nessun operatore, Enel Sole si occupa dei pali di Melegnano che non sono più di proprietà di Enel Sole



da 4 anni, in maniera efficiente, è una delle questioni che abbiamo posto immediatamente agli attuali proprietari dei pali, proprio per essere certi della prosecuzione del servizio e ne abbiamo avuto conferma.

Intanto vorrei fare un po' di chiarezza perché in questa settimana sull'antisfondellamento delle scuole se ne è dette di qualsiasi tipo, l'antisfondellamento della scuola di Bettola verrà bandito appena il settore lavori pubblici avrà tempo di fare il bando, però le risorse sono quelle del 2016 e verranno destinate a questa utilità.

PRESIDENTE

Gli interventi politici sono terminati, adesso c'è l'Assessore che può fare la sua replica poi è prevista un'eventuale risposta alla replica dopo. Quindi lascerei la parola... perché lei la dichiarazione politica l'ha già fatta... non siamo alla dichiarazione di voto perché lui adesso deve replicare ai vostri interventi politici. No, no, lui replica agli interventi politici, lui ha tempo di replicare... dopo eventualmente i capigruppo possono avere altri 5 minuti per fare una replica, poi ci sono le dichiarazioni di voto.

ASS. RIGHINI

Allora, parto subito con l'affermazione tampone che in questo momento effettivamente non mi veniva in mente e ho capito il riferimento a cui si riferiva lei, effettivamente ho parlato di misure tampone ma erano misure tampone che vengono attuate adesso sui pali di proprietà del comune. Ora come si diceva e pregherei, questo è il corridoio di oggi Cons. Zambon, lei sbatte già tutti i giorni perché se il 45% e rotti dei pali del comune non siamo in grado di mantenerli non ho tante scelte perché o riesco a bandire, decido politica completamente diversa, di voler dare la manutenzione improprio tramite un bando, solo del 45/46% che è dei pali e il resto rimane in gestione a Enel Sole, oppure ho l'alternativa di acquisirli tutti, bandirli tutti oppure darli in gestione in un project financing queste sono le scelte e non c'è via di scampo, quello che stiamo votando stasera è propedeutico a non avere la città così, va bene? Ora se vogliamo invece passare sulla parte economica, chiederei di tornare indietro per favore, sulla parte finanziaria è chiaro che ritorno, se prendo solo questo ce l'ho, ma siccome noi questo non ci basta e non ci basta e ve lo spiego il perché e me lo fate popolare tutto velocemente perché non voglio andare oltre. Perché siccome l'asse dei pali della luce è capillare sul territorio e so che a Forza Italia interessa sempre molto lo sviluppo economico, industriale di questa città dove oggi la fibra sta arrivando con un solo operatore, dà la possibilità alle scuole e al comune di fare passare la città metropolitana la fibra ottica, contatti con i quali abbiamo già avuto modo di parlare, abbiamo la



possibilità di mettere i targa system , abbiamo la possibilità di mettere autovelox su strade strategiche, quindi quando mi si chiede un progetto e il dettaglio economico – finanziario io in questo momento non posso e non voglio per serietà darvelo, ma questo progetto lo posso solo sviluppare solo a condizione che i pali passino in proprietà al Comune, di questo stiamo parlando!

Mi dispiace che si parli del corridoio al buio quando sappiamo benissimo che si ci sono altri comuni dove questo è già avvenuto, dove ahimè per qualche motivo non è stato perfezionato il passaggio e la manutenzione viene eseguita lo stesso, non ne sarei contento, la non per altro, perché noi siamo già al buio adesso!

Non voglio andare oltre, voglio solo farvi vedere questo... quotazione avvenuta, ce l'avete nella delibera, la valutazione della società è già avvenuta, delibera consiliare oggi pagamento e passaggio di proprietà il 16, il 30 gennaio un progetto preliminare che ci verrà consegnato da Enel Sole, questo progetto non è vincolante, non è vincolante il comune a spese 0 può decidere di non proseguire, poi si procederà ovviamente con una gara a evidenza pubblica e l'ho messo in rosso perché è una stima, potrebbe essere un mese dopo, ma questo è l'iter, va bene? Questo è quello che è stato presentato, quello è quello che avrei voluto presentarvi all'inizio, poi non ho capito perché, l'ho chiesto perché probabilmente avremmo smussato un sacco... non so, poi lo vedremo alle votazioni, ma questo è l'iter e è molto chiaro, qualsiasi scelta passa da questo atto. Rimane vostra la scelta, grazie.

PRESIDENTE

Adesso i soli capigruppo possono avere, se non li hanno consumati, altri 5 minuti per replicare a questa... Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Sarò velocissimo, chiedo gentilmente se è possibile rimettere l'ultima slide che è stata proiettata così ragioniamo su quello che ha detto l'Assessore, intanto devo dire che la presentazione che ho visto adesso non mi ha aiutato a cambiare idea, ma glielo spiego anche perché l'immagine che lei mi dice all'inizio che è un corridoio buio e nel buio ci andiamo già adesso, è legato a un ragionamento che facevo prima io sulle tempistiche perché lei mi dice: io quotazione da parte di Enel Sole oggi ce l'ho, la valutazione da parte della società terza ce l'ho, oggi la delibera di Consiglio Comunale ce l'abbiamo, pagamento e passaggio di proprietà, consegna progetto preliminare, gara pubblica.



Ribadisco il concetto che ho detto prima perché ne sono ancora più convinto di questo, se noi acquisiamo dei pali della luce oggi, che diventano al 100% proprietà del Comune di Peschiera Borromeo, con il fatto che Enel Sole anche con l'obbligo di mantenerli per obbligo di legge, per 3/4 anni mi avete detto prima, però non darà la priorità a Peschiera Borromeo perché non sono più di sua proprietà, mi chiedo: se non abbiamo delle tempistiche certe, di quando verranno fatti questi efficientamenti, ma noi siamo in grado di sostenere il 100% della manutenzione dei pali quando oggi non riusciamo a mantenere il 40% dei pali? Dico castronerie? Vi sto dicendo che Enel Sole quando non avrà più la proprietà dei pali non è che esce subito per aggiustarsi il palo che non è più suo, andrà prima nel Comune dove ce l'ha, poi in quell'altro dove ce l'ha e per ultimo forse se riesce passa da Peschiera Borromeo, si allungheranno i tempi di manutenzione se Enel Sole oggi invece è sufficiente nella manutenzione dei suoi pali, la quando non saranno più suoi, come ogni cosa nella vita, quando non è più tua te ne occupi un po' di meno, quando invece è tua te ne occupi un po' di più, quindi ci sarà lo stesso la manutenzione ma sarà anche sotto quel punto di vista dove Enel Sole in questo momento, mi scusi Assessore se sto facendo un ragionamento che vedo che non interessa moltissimo, ma vado avanti lo stesso.

PRESIDENTE

È molto attento invece, stava pensando anche di replicare.

CONS. ZAMBON

Allora vi sto dicendo che l'unica certezza che abbiamo oggi è che Enel Sole, i suoi pali li mantiene bene, o comunque sia fa gli interventi quando li deve fare, quando non saranno più suoi, non interverrà come interviene oggi, allora vi dico: va bene interverrà lo stesso, magari con 3/4 giorni di ritardo, però avremo un ritardo che va su tutti i pali della luce, perché avremo i nostri più quegli altri e allora vi dico: quando non abbiamo la certa tempistica di quando questo progetto ci sarà, ma noi una valutazione di questo tipo non la facciamo? L'assessore nella sua relazione di adesso, non so se l'avete ascoltato, ma dice: quelli sono gli step, dopodiché noi però è un progetto che a un certo punto visto che possiamo fare quello che vogliamo, se non ci va bene non facciamo più niente! Ma se non ci va bene il progetto, noi non facciamo più niente perché il progetto non ci va bene, ma intanto abbiamo il 100% dei pali sul groppone, una valutazione di questo tipo la farei, è per quello che io prima dicevo: prima si hanno le idee, si ha il progettino, poi si fa questa parte qua, è tutto il contrario, quella roba è giusta ma è tutta al contrario bisognerebbe girarla, ovviamente la gara la lascio alla fine.



I dati economici sono fondamentali in una roba di questo tipo, lo ribadisco ancora, perché prima si è visto prima il palo della luce, poi il led e poi si è contornato di qualsiasi cosa nel mondo, si è messa la videocamera, il filtro, si è messa la centralina per le auto addirittura, la fibra, un sacco di cose, il dato economico qual è? Quanto costa inserire questi servizi quando tu il bando lo fai in quella fase lì e quindi lì alla società che gli acquisisce lì gli devi dire cosa ti deve fare e avrà una valutazione economica, dove il Comune di Peschiera se deve mettere tutte quelle robe sui pali, magari va a spendere anche di più dei 400 mila euro che sta spendendo oggi e magari l'efficientamento energetico, il risparmio del probabile 20% che si avrà sui pali della luce, lo si avrà dopo 5 anni, dopo 10 anni, il rientro economico del nostro comune quando è? Quando ci sarà? Quando è che i cittadini potranno cominciare a sfruttare i soldi risparmiati per l'efficientamento energetico e le bollette che pagheremo meno per i servizi in più?

CONS. CHIODO

Sì Signor Presidente anche a me non ha convinto molto velocemente questa presentazione, era il motivo per cui avevo detto che non li interessava aspettare una presentazione del progetto, bastava che l'Assessore rispondesse alle domande fatte, quando sento che di fatto non si risponde perché si dice: non voglio prendere in giro nessuno, questa è la sostanza, vuole dire che non c'è una valutazione del progetto relativo al dopo l'acquisizione dei pali, ma è un po' come se nel privato, è di questi giorni la notizia, Vivandì sta facendo la scalata a Mediaset, è arrivata oggi al 30%, vai da Vivandì e gli dici: poi tu cosa vuoi fare una volta che ti sei preso Mediaset? Ah non lo so, vedremo! Magari la trasformeremo in una grande giostra immagino che questi di Vivandì sanno cosa vogliono fare acquisendo un importante rete televisiva, una catena di rete televisiva. Chiedo solo una cosa non so se mi possono rispondere perché una cosa che ho notato che non è molto utile è che non ci sia il tecnico della situazione, il funzionario, che generalmente riesce anche a sistemare la matassa, sbrogliare alcune questioni che tecnicamente a volte non si può rispondere, uno dei dubbi che ho del perché oggi mi devo trovare a acquisire una cosa, quindi questi pali della luce, senza sapere quale sarà in termini di cascata finanziaria – economica il progetto futuro, è che volevo capire quanto e quando io come Consigliere comunale sarò ricoinvolto su questo progetto perché ho chiesto all'Assessore che poi la concessione o quella che è l'idea perché visto che non sappiamo cos'è, non ce lo vuole dire, l'idea che avete è un'idea che tornerà con la competenza del Consiglio Comunale o c'è uno sviluppo che è tutto della Giunta? Perché capite che se poi fosse così che di fronte a questa acquisizione dei pali, emergeranno una serie di valutazioni che verranno fatte, la vostra idea e l'iter e il percorso non sarà di competenza del Consiglio Comunale, ma è della Giunta, francamente per noi diventa



difficile oggi andare a giustificare un voto su una deliberazione che non ci convince, se c'è un tecnico che mi può rispondere la ringrazio.

SEGRETARIO

Tornerà in Consiglio Comunale appena ci sarà il progetto che sarà presentato dall'Enel Sole, quindi risarete messi...

PRESIDENTE

Adesso Ass. Righini può rispondere a tutte queste varie richieste.

ASS. RIGHINI

La concessione deve per forza ripassare in Consiglio Comunale, perché è una concessione, tecnicamente deve passare per il Consiglio Comunale, quindi anche volendo perché a questo non si può... deve passare in Consiglio Comunale, quindi non c'è problema.

CONS. CHIODO

Scusi Dottoressa Corvo ma è così? Nel senso che passa l'indirizzo politico che viene dato se si stabilisce di andare in concessione?

SEGRETARIO

Hanno fatto così tutti i comuni, noi saremo i primi a tenere una linea diversa perché non siamo il primo comune... no devono... presenteranno un progetto, a seguito di questo progetto, verrà fatta una gara tra vari concessionari, quindi il progetto comunque prima verrà portato in Consiglio, dopodiché verrà fatta la gara, dopodiché chi vince presenterà il progetto con tutte le condizioni migliori che riterrà opportuno e quindi ritornerà in Consiglio, ma mi pare anche che ci sia stato nel... mi pare che nello slide ci fosse... avevamo... era comunque stato fatto un cronoprogramma...

VOCI DALL'AULA

CONS. CHIODO

Dipende, non è così e non è sempre così!

VOCI DALL'AULA



SEGRETARIO

Questo passa in Consiglio perché è un *** al project...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

*** la concessione dei pali della luce ripassa in Consiglio.

ASS. RIGHINI

“Organizzazione di pubblici servizi, costituzione, istituzione aziende speciali, concessione dei pubblici servizi, partecipazione dell’ente locale a società di capitale, affidamento di attività o servizi mediante convenzione” Art. 42 del Tuel.

PRESIDENTE

Possiamo passare alle dichiarazioni di voto? Non erano le dichiarazioni di voto, adesso ci sono le dichiarazioni di voto, diciamo che hanno già parlato i capigruppo Chiodo, Zambon, se vuole replicare lei ha ancora 5 minuti... o lei 5 minuti.

CONS. DI PALMA

Prendo in considerazione quello che lei ci ha fatto vedere, mai messo in discussione, attenzione, l’efficientamento e tutto ciò che comporta la sicurezza, così rispondo anche al Sindaco, se è vero che devo rettificare non può incolpare Forza Italia che praticamente è contro la sicurezza, questo va benissimo, giusto? Non si sta discutendo di questo, si sta discutendo delle posizioni che ha espresso anche in maniera piuttosto velata ma precisa da parte anche del Consigliere pentastellato Toselli che ha detto praticamente a chi rimane in mano poi il cerino di questa situazione? Qual è questa situazione? Come ci si comporta? Non abbiamo un quadro completo di costi, di situazioni e roba del genere, noi dobbiamo, non stiamo discutendo il progetto, il progetto va bene, poi le ho detto anche prima se si riesce a aumentare l’illuminazione, se nel contempo vogliamo migliorare anche l’aria come ha detto lei andando a vedere le polveri sottili, se riusciamo a mettere delle videosorveglianze che possano avere una situazione, ma chi rifiuta a una situazione del genere? Però i ragionamenti sono a che tipi? E nel frattempo cosa accadrà? Quali sono i risparmi? Che è la prima domanda che abbiamo fatto, qual è il delta di quello che può essere un risparmio energetico rispetto a una spesa corrente? Quali sono i tempi? Perché se non abbiamo questa visione spazio temporale, non abbiamo una visione completa e torno a



ripetere, sa che tutte le cifre precedenti di cui non sapevate, vi sono piombate, fossero state messe a lavoro, questa roba lei l'avrebbe portata così o l'avrebbe portata completa?

Allora diciamoci la verità, è stata portata semplicemente perché era un momento per tamponare una situazione e era un progetto che comunque sia, di efficientamento energetico che lei ha chiamato smart anche, sulle sue dichiarazioni che va benissimo, noi non stiamo discutendo il progetto, stiamo discutendo i tempi, le situazioni, i costi per avere un quadro più preciso ma questo è un compito che un Consigliere comunale deve avere di controllo, di proposizione e nel contempo di contestazione ove le cifre non fossero adeguate, è per quello che le sto dicendo che sarebbe stato più opportuno avere un quadro più completo se non ci fosse stata questa urgenza!

Quindi da qui a passare contro come sostiene il comunicato contro Forza Italia ce ne passa, perché noi quel progetto lì se rientra nei canoni previsti dell'imprenditoria, della ricerca delle risorse e sicuramente del servizio, ma lo voteremo a occhi chiusi!

PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Ho avuto un chiarimento che mi è stato dato dal Sindaco poco fa quando parlava di come sta avvenendo in questo momento la gestione di Enel Sole su Melegnano, nel senso che qualora Enel Sole gestore che è stato "licenziato" non adempie alla manutenzione che deve fare per legge incorre nell'interruzione di pubblico servizio, l'interruzione di pubblico servizio per le pubbliche amministrazioni rientra nel giro di qualche giornata, massima, non parliamo di settimane e non parliamo di mesi, quindi visto lo stato attuale dei nostri pali già avere qualche giornata sarebbe già buona come cosa, quindi ho avuto questa rassicurazione che c'è proprio una norma di legge che legifera in merito.

Altra cosa che ho scoperto casualmente dato che parliamo della manutenzione ho detto: sì però ci ritroviamo la manutenzione dei pali di Enel Sole a carico, da dover pagare e mi è stato risposto: ma veramente i pali di Enel Sole paghiamo già noi la manutenzione di Enel Sole di quei pali, quindi noi paghiamo la manutenzione per dei pali che non sono nostri, quindi con questa acquisizione finalmente pagheremmo l'acquisizione per dei pali che diventano nostri, quindi per la nostra proprietà e questo... cosa? Però perlomeno come Comune facciamo manutenzione su pali nostri e comunque Enel Sole dovrà garantire per evitare di incorrere nell'interruzione di pubblico servizio, in tempistiche che sono stabilite di legge per l'intervento e la manutenzione, quindi anche se siamo gli ultimi della loro lista, questo non vuole dire che arrivano e ci cambiano



la lampadina dopo 2 mesi... in questo momento ci sono delle strade che hanno delle situazioni molto peggiori da mesi, per questo in questo momento ho acquisito delle informazioni che mi rassicurano su questo passaggio e mi permettono di aprire Peschiera a delle innovazioni, a dei risparmi dati proprio da un servizio di videosorveglianza e da altri servizi come la fornitura della corrente e tutto quanto, quindi sono convinto della bontà di questo progetto, quindi il mio voto sarà a favore.

PRESIDENTE

Siamo nella sezione dichiarazione di voto.

ASS. RIGHINI

Volevo aggiungere una cosa, l'ultima considerazione della manutenzione dei pali dopo, ritardi, mica ritardi, siccome nel project financing comunque chi fa il progetto tendenzialmente ha il diritto di prelazione, non sarà loro vantaggio con l'intenzione che hanno di acquisire i pali e se andasse deserta la gara ovviamente sarebbero loro automaticamente a avere una scarsa manutenzione dei pali che poi dopo si prendono in carico.

PRESIDENTE

Il Cons. Toselli ha fatto la prima dichiarazione di voto, aspetto le altre.

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Proverò a mettere un po' di ordine, sono tante le cose che sono state dette, intanto voglio dire che capisco i consiglieri, i capigruppo della maggioranza che dicono, questo noi ce l'avevamo nel programma, nessuno lo mette in dubbio, ma il programma dura dal 2016, finirà nel 2021 più o meno quando dovrebbe essere attiva il capolinea della M4, sono tanti anni, magari vista in una certa maniera sono pochi ma sono anche tanti, dipende dal punto di vista e che quindi nessuno toglieva l'opportunità di fare quella valutazione di acquisizione dei pali così come dite che era nei vostri programmi, allorquando avevate in testa in maniera più definita o magari ce l'avete non ce lo volete dire, non so, il sistema con il quale poi intendete occuparvi dell'illuminazione pubblica di Peschiera Borromeo.

Caro Sindaco quando lei dice non erano a noi note la possibilità che entrassero dei soldi, lei fa una valutazione che francamente mi lascia perplesso, nel senso che lei non poteva conoscerle prima, quando dice: ma non le conoscevo prima, ma lei non poteva conoscerle prima, lei è



diventata Sindaco a fine giugno... ho capito che lei dice non sono a conoscenza ma c'era un commissario, non c'era un'altra amministrazione, non in sono in bilancio perché evidentemente il commissario da chi doveva essere avvisato di questa... ci sono dei funzionari, forse qualcosa la sapevano. Questo per dirle che non deve sentirsi parte in colpa di non averlo saputo prima perché il tempo massimo che le si può dare di quando doveva venire a conoscenza, poteva essere al massimo il mese di luglio ma proprio per essere zelanti e volere essere anche un po' cattivelli con lei perché ci sta che lei sia venuta a conoscenza a settembre e a settembre avete destinato questi soldi, noi non abbiamo discusso il perché li avete decisi di metterli nell'acquisto dei pali della luce questi soldi, discutiamo sulla tempistica, discutiamo sul fatto che probabilmente i pali della luce li avreste acquisiti nel 2017, perché l'avete detto voi, se avevate altri progetti, li spendevate in altri progetti, se il capitolo delle manutenzioni straordinarie era ricco e congruo di progetti, li conteneva, voi quei soldi li spendevate in quei progetti, non nell'acquisizione dei pali della luce, quindi non è che mi potete venire a dire: era nel nostro programma, lo so, il problema è che discutiamo nei tempi in cui le cose si realizzano, i tempi della politica, i tempi della vostra amministrazione sono questi e con questi dobbiamo fare i conti, non possiamo fare conti che sono, come dire, alternativi, ora avete detto di tutto in questo, manutenzione, aggravio, qualità della luce, idea di spendere meno corrente, targa system, autovelox, wi-fi tutta una serie di considerazioni e vanno bene, evidentemente nell'idea ci sono tutta una serie di altri servizi a corredo.

Ma il problema quando si analizza il perché, lo si analizza perché siccome avete detto, ma questa cosa perché vi stupite? Era nel 2012 che era stata fatta la mappatura, se lo sapete, sì lo so, ancora una volta glielo ripeto, lo so benissimo, guardi chi era l'Assessore che se ne è occupato, ma in quel 2012 non è l'unica cosa che questo sottoscritto e quell'amministrazione ha fatto, oltre alla mappatura dei pali c'era la convenzione dell'Atm che oggi viene portata allineata ma che già nel 2014 era stata allineata, potrei dirvi della Piazza di Zelo, potrei dirvi dei progetti preliminari della Piazza di Bettola, potrei dirvi del centro cottura, tutta una serie di elementi, sapete poi perché non sono stati realizzati? Perché ci siamo trovati di fronte qua se lo ricordano i consiglieri di Forza Italia, di fronte a un Sindaco che ha preso la decisione e devo dirlo da solo perché è stato il motivo per cui poi me ne sono andato, di fare altro, sapete tra queste decisioni quali sono state? In tutta fretta dover spendere dei soldi, ci disse che i soldi dovevano essere spesi in quelli che sono i segnalatori del traffico che oggi sono chiusi a San Bovio, Linate, Mezzate e Bellaria, le Ztl tutto un sacco di soldi buttati via perché quei servizi non sono oggi utilizzati e sono soldi spesi per conto della comunità, su questa cosa ero contrario e poi avevo ragione perché altre amministrazioni che si sono succedute hanno deciso altre cose, che quel servizio non sia utile o



che il servizio non è efficace e quindi le hanno chiuse, ma sono soldi che i cittadini hanno speso e se noi non sappiamo oggi a cosa andiamo incontro con questo acquisto di 61 mila euro, probabilmente potremmo andare incontro ancora una volta a un dispendio di risorse della città nella maniera sbagliata, sapete e siete a conoscenza di quello che succederà domani? Domani due consiglieri di voi si alzano dalla maggioranza e fanno quello che hanno fatto nei confronti di Luca Zambon la scorsa volta, voi andate in crisi, si va al voto, c'è il commissariamento e non si realizza nessun tipo di progetto.

È proprio per quello che uno, l'acquisizione di un costo e di un investimento lo fa quando il progetto ha la certezza che ci possa essere, siccome invece questo è un provvedimento tampone perché quei soldi bisognava decidere dove andarli a mettere e questa era l'unica cosa possibile, fattibile Sindaco le dico solo questo per realizzare dei progetti e portarli al progetto esecutivo, in 30/60 giorni si fa un preliminare, dal preliminare all'esecutivo passano altri 30 giorni, sono 90, settembre – ottobre - novembre e dicembre sono 4, 120 giorni a disposizione per 90 per un'esigua spesa di investimento di 61 mila euro, non è vero che un progetto non si poteva fare, si poteva fare, poi lei mi può dire che ci sono gli uffici che probabilmente non sono efficienti e non sono efficaci, però sta a voi imprimere forza al lavoro dei funzionari.

Per i motivi che ho esposto adesso e proprio perché trovo che non sia coordinato l'acquisto, l'investimento non è coordinato in questa fase, in questo momento e quindi non è per nulla propedeutico a una progettazione futura, il mio voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Cons. Zambon 5 minuti per cortesia, sarò cattivissima questa volta.

CONS. ZAMBON

Sarò più breve! Mi spiace sempre un po' quando alla conclusione dell'intervento di qualche consigliere di minoranza che dice di votare contro, la risposta sia "e va beh" perché sento nell'aria ogni volta che si finisce un intervento questo commento, quindi è anche antipatico a un certo punto visto che comunque sia stiamo cercando di argomentare i nostri contrari, astenuti e i nostri nei casi favorevoli.

Rimango con molti dubbi e sono assolutamente stupito, questo sì, che non ci siano invece, che non c'è alcun dubbio da parte della maggioranza su questa delibera, perché su un progetto che non dà contorni, che non dà certezze, che non dà in questo momento alcuna prospettiva neanche di quello che sarà il progetto, un investimento che comunque è considerevole di 61 mila euro, forse qualche dubbio a me sarebbe venuto, poi magari mi sarebbe passato, però qualche dubbio mi sarebbe venuto, noto che questo invece nella maggioranza non c'è, non c'è alcun dubbio su quello che si è discusso stasera.



Ho sentito invece dalla maggioranza nei vari interventi che sono stati fatti, tanti se, non ci sono dubbi ma ci sono tanti se, perché se andrà tutto bene, se verranno rispettati i tempi, se, se, se, se, se, se, se andrà tutto bene e avremo la nostra città, il nostro efficientamento, il nostro risparmio, tanti se e pochi dubbi, questa cosa va in contrasto, forse non stasera.

Concordo, l'ho concordato prima quando ha detto nel suo intervento il Cons. Di Palma se ci fossero stati altri progetti già pronti, esecutivi, questi soldi non sarebbero stati investiti nei pali della luce, l'ha detto il Cons. Chiodo, l'ha detto il Cons. Di Palma, questi soldi sono stati investiti lì perché dovevano essere spesi velocemente e quindi velocemente si tenta di dare attuazione a un punto programmatico che si ha, però in maniera molto poco programmatica come invece secondo me in questo caso doveva essere fatto.

Si dice che non si aveva, prima ho detto, ho fatto i complimenti all'Assessore ai grandi eventi che ha lavorato in questo senso, in questo periodo poi il Consigliere delegato ai grandi eventi, si potrà anche dire "consigliere delegato agli eventi" poi grandi magari lo vediamo un'altra volta, però direi che c'è un altro problema, perché questi soldi che sono piovuti sulla testa, c'è un altro consigliere delegato al controllo di gestione che in realtà il suo lavoro non l'ha fatto e questo è da prenderne atto.

Mi stupisco come... ma mi stupisco sempre, però me l'hanno detto prima, mi stupisco che il Cons. Toselli abbia risolto tutti i suoi dubbi sul fatto che una manutenzione che non verrà più tenuta da Enel Sole o che comunque sia sarà tenuta da Enel Sole in maniera diversa di come fa oggi, non sapendo neanche quanto sarà il costo della manutenzione perché in questo momento i pali della luce sono di proprietà di Enel Sole, da domani non saranno più proprietà di Enel Sole, quindi bisognerà capire anche il costo della manutenzione degli interventi, anche su questo noto che però in questo caso non c'è dubbio.

Le dico un'altra cosa, è vero la manteniamo già oggi, paghiamo già oggi, ma nessuno mi ha tolto il dubbio in questo Consiglio Comunale stasera che noi non spenderemo più soldi di quanto ne stiamo spendendo oggi e questo quando si ha a che fare con i soldi pubblici, dovrebbe essere invece la prima preoccupazione di tutti i Consiglieri comunali, perché se installiamo tutte le cose che sono state dette prima sui pali della luce, voglio capire se il costo per questa amministrazione rimarrà uguale o aumenterà, noi oggi stiamo andando a definire non solamente il fatto, perché lo leggo, dell'acquisto dei pali della luce, ma stiamo decidendo convintamente di sì su un progetto che vedrà tutto ma che in questo momento nessuno di noi in questa sala può dire se sarà un vantaggio economico o meno per il comune e come verranno reinvestiti, se ne avremo da reinvestire, quei soldi per la cittadinanza.

Questo mi pare sia un qualcosa su cui fare una grande riflessione, perché è facile votare sì alle delibere che si portano, difficile invece diventa quando il ragionamento deve fare un passo in più e oggi il ragionamento doveva fare un passo in più, non ho sentito nessuno che si è preoccupato del fatto che questo comune, con questa operazione risparmi effettivamente dei soldi, questa è la cosa più grave e questa è la cosa che mi lascia tanti dubbi e è questa la cosa che mi porterà a votare contrario e va beh, a questa delibera.

PRESIDENTE

Cons. Bruschi.



CONS. BRUSCHI

Grazie Presidente, prima di fare la dichiarazione di voto era doveroso ringraziare l'Ass. Righini comunque che ci ha invitato a arrivare prima del Consiglio Comunale per illustrarci la delibera, in quanto lui non era presente per motivi di lavoro nella Commissione e è per questo Presidente che vorrei sottolineare che proprio perché il Consigliere non era presente, il Consiglio Comunale è sovrano, quindi è vero che c'è sempre questo ritornello: ci sono le commissioni, però è anche vero che è questo il luogo nel quale i consiglieri devono svolgere il loro lavoro al meglio di fronte ai cittadini che ci seguono.

Per questo le domande che lei è così precisa, in queste cose, domande, a volte può sorgere effettivamente il fatto che anche quando le domande si sono esaurite rispetto alle risposte di un il assessore, però ci può essere un chiarimento, quindi le rubo solo ancora mezzo secondo, per farle notare che le dico queste cose proprio perché sono passati 6 mesi, lei è Presidente del Consiglio da 6 mesi e mi permetto di farle questa piccola osservazione perché la stimo come Presidente, perché in questi 6 mesi credo sia sotto gli occhi di tutti, lei ha condotto egregiamente il suo lavoro nonostante sia ovviamente una persona nuova rispetto alla politica, però le faccio notare che nell'ultimo Consiglio Comunale due persone sono state letteralmente buttate fuori dal Consiglio perché disturbavano, stasera le stesse persone, alcune di queste persone sono ancora presenti e hanno continuato a disturbare il Consiglio Comunale.

Inviterei per una volta a fare un esperimento ai consiglieri che stanno dall'altra parte, venire dove siamo noi e sentire da questa parte il ronzio, le battute e i continui consigli detti in malo modo dalle persone presenti, forse a lei non arrivano tutte, però le garantisco che è molto pesante. Ora la invito a non usare due pesi e due misure per quelli che stanno negli spalti a destra e per quelli che stanno negli spalti a sinistra, questo lo invito a farlo perché stasera l'ho notato e mi è dispiaciuto veramente tanto, perché se lei deve essere rigida, lo deve essere per tutti e non per una parte politica.

Detto questo, ovviamente, visto che noi saremo in attesa di dati certi perché riguardo alla situazione che noi abbiamo non ci è consentito appoggiare questa delibera, per cui auspichiamo che ovviamente non voglio fare la Cassandra, però chi vivrà vedrà e vedremo se riuscirete a portare avanti queste cose nel modo in cui le avete dette stasera, ve lo auguro perché lo auguro per il bene della città, è ovvio che però per questo momento Forza Italia il voto è contrario.

PRESIDENTE

Cons. Baratella.

CONS. BARATELLA

Mi cede la dichiarazione di voto .

Un paio di precisazioni, sulla parte legata al costo era stato detto anche in Commissione a cui purtroppo il Cons. Zambon non aveva partecipato, lo ripeto era stato chiarito anche nell'incontro pubblico a cui purtroppo non ha partecipato nessuno dell'opposizione, ma sarebbe stata forse una serata utile per capire qualcosa in più.



Il costo dei servizi aggiuntivi non è un costo che sarà a carico del comune nel senso in cui quello che già si spende, si continuerà a spendere e quei servizi saranno inseriti nel delta che deriva dal risparmio energetico che viene fatto per l'efficientamento delle luci, quindi non ci saranno spese aggiuntive, i servizi saranno già compresi in quello che già si spendeva, quindi servizi in più e non soldi da spendere in più.

Quello che viene detto dal Cons. Di Palma sul fatto dell'aver inserito urgentemente perché se non fossero avanzati questi soldi l'avremmo portata più completa, non è esattamente corretto, nella relazione dell'Esco del Sole che era allegata alla delibera è scritto chiaramente in estrema sintesi nel contesto più generale, la necessità urgente di procedere a una riqualificazione profonda dell'intera rete, questo è scritto "necessità urgente" e l'urgenza è dettata da un bando che destina soldi a fondo perduto, quindi stiamo qui a discutere del niente, perché non ci saranno spese aggiuntive per il comune, c'è la possibilità di accedere a fondi che resteranno al comune, c'è la possibilità di migliorare l'illuminazione, c'è la possibilità di avere servizi aggiuntivi, poi si può scegliere di voler fare diversamente, il Cons. Zambon diceva che il progetto andava fatto al contrario, farlo prima ma non si può fare un progetto su una cosa che non è di propria proprietà, non si può fare un progetto su pali che non sono del comune, quindi questo è quanto, il voto sarà ovviamente positivo.

PRESIDENTE

Cons. Di Matteo.

CONS. DI MATTEO

Buonasera a tutti, non vorrei ripetermi rispetto a quello che ha detto la Cons. Baratella Anna, ma quello che stiamo andando a vedere, a parte la parte economica che è ovviamente importante per un comune, ma quello che andiamo a vedere è anche il servizio che viene dato alla città, ora come ora Peschiera Borromeo in molte zone è buia, ma non solo da questi due mesi, da parecchio tempo, quello che si vuole fare con questo progetto, quindi con l'acquisizione dei pali e poter fare un lavoro diverso è quello di poter fornire dei servizi alla città, indipendentemente, ma non perché vogliamo male, vogliamo mandare le casse del comune in rosso, ma solo perché non ci sono dei servizi utili, come può essere l'illuminazione a led, come può essere la sicurezza con le telecamere per le macchine, come possono essere tanti altri servizi che possiamo acquisire, questo è il nostro progetto, quindi proprio per queste motivazioni noi crediamo e Peschiera Bene Comune è a favore!

VICEPRESIDENTE

Le dichiarazioni di voto sono terminate, non c'è più nessuno che deve parlare, possiamo procedere quindi con la votazione.

Votanti 15; favorevoli 11 ; contrari 5 i contrari sono Carla Maria Bruschi, Cons. Di Palma Luigi, Cons. Chiappella Lorenzo, Cons. Zambon Luca, Cons. Chiodo Massimo); astenuti 0.

Passiamo a votare l'immediata eseguibilità.



Votanti 15; favorevoli 11 ; contrari 5 i contrai sono Carla Maria Bruschi, Cons. Di Palma Luigi, Cons. Chiappella Lorenzo, Zambon Luca, Chiodo Massimo); astenuti 0.

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: RISPOSTA AD INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE DAVIDE TOSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE) PROT. N. 29398 DEL 22/09/2016 AVENTE PER OGGETTO : "STATO RIAPERTURA CASA DELL'ACQUA".

PRESIDENTE

Prego Toselli di leggere l'interrogazione e anche la risposta.

CONS. TOSELLI

“Constatata l'effettiva utilità della casa dell'acqua che a nostro avviso risponde a criteri di salvaguardia ambientale in quanto riduce i rifiuti derivanti dal consumo di bottiglie di plastica e delle emissioni di Co2 relative ai trasporti, che questa comporta anche un notevole risparmio economico a vantaggio delle famiglie che dopo alcuni anni di utilizzo la cittadinanza si era abituata al suo uso ampiamente dimostrato sia dalle code che si formavano per l'imbottigliamento e sia per la richiesta di ulteriori cassette pervenute dalle frazioni territoriali e in primis da Linate. Ritenendo che i cittadini abbiano bisogno di sapere perché un servizio di tale utilità sia stato chiuso, che occorra informare la cittadinanza sui tempi di riapertura e/o chiusura definitiva del servizio, chiediamo al Sindaco e all'assessore di competenza di riferire in Consiglio Comunale lo status in cui oggi versa la casa dell'acqua, situazione contrattuale, programmi di riapertura, chiusura e eventuali tempistiche e quant'altro utile a un'azione amministrativa da parte dei consiglieri per procedere, richiedere e ristabilire il servizio sospeso. Cordialmente il capogruppo Davide Toselli”.

È pervenuta la risposta...

PRESIDENTE

Scusate, potete fare un po' di silenzio e attenzione tutti quanti cortesemente? Grazie.

SINDACO

Leggo la risposta fornita nei tempi da regolamento, poi integrerò con le novità degli ultimi mesi. “Si comunica quanto segue: il contratto di manutenzione della casa dell'acqua è scaduto da alcuni mesi, nel Bilancio di Previsione non sono stati previsti fondi a copertura. Il servizio di manutenzione riguarda due filoni: 1) manutenzione degli apparecchi, filtri, tubazioni e loro



igienizzazione; 2) fornitura dell'anidride carbonica da aggiungere all'acqua erogata, solo in seguito alla riattivazione dei contratti su indicati sarà possibile ripristinare il servizio di erogazione di acqua sia naturale che gasata. È intenzione dell'amministrazione ripristinare il servizio integrandolo con sistemi di riconoscimento dell'utenza per esempio tramite Crs, in modo da limitare l'accesso ai soli residenti di Peschiera Borromeo, il ripristino avverrà auspicabilmente entro fine anno inserito nella pianificazione e a valle di altri interventi di manutenzione più urgenti."

Rispetto a quanto risposto ormai parecchi mesi fa al Cons. Toselli, possiamo dire che i bandi..

PRESIDENTE

Scusate, grazie.

SINDACO

Che i bandi per la manutenzione ordinaria della casa dell'acqua, i bandi per la fornitura di Co2 all'interno della casetta sono stati formulati dal servizio lavori pubblici e sono consultabili online sul sito del comune nella sezione "bandi" coprono il triennio 2017/2019 quindi questa è una delle modalità che abbiamo spinto venisse messa in atto dagli uffici, ossia di spingersi su appalti non più annuali come era uso fare ma su più anni in modo da avere più respiro anche all'interno degli uffici e non rincorrere di continuo l'indizione di bandi e appalti, quindi non appena verranno assegnati questi due filoni, come descritto nella delibera, sarà possibile riattivare la casa dell'acqua.

Ciò che veniva annunciato nella risposta, ossia l'attivazione di modalità aggiuntive o modalità differenti di accesso della casa dell'acqua sulla parte di erogazione di acqua gasata, quindi tramite il riconoscimento anche il limitare l'abuso di acqua gasata che veniva fatto, si racconta di bottiglie lavate con l'acqua gasata proprio perché gratuita, onde evitare tale spreco verrà introdotto il riconoscimento tramite Crs e questo in collaborazione con un Cap, con il quale abbiamo già avviato le procedure per operare questi interventi e auspicabilmente dovrebbe essere così, ci sarà anche l'ampliamento della tettoia in modo da rendere più agevole il prelievo anche nei giorni di pioggia, quindi è questione di assegnare il bando che però è pubblico, è online, ci sono svariate ditte che si occupano di questa pratica, quindi ritengo che dovrebbe essere assegnato senza problemi.

PRESIDENTE

Prego.



CONS. TOSELLI

Perfetto, sono soddisfatto grazie.

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: RISPOSTA AD INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE DAVIDE TOSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE) PROT. N. 32296 DEL 17/10/2016 AVENTE PER OGGETTO "STATO AVANZAMENTO ATU PESCHIERA BORROMEO".

PRESIDENTE

Prego Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Piccola premessa perché iniziamo l'interrogazione con una frase introduttiva, avevamo fatto un accesso agli atti nel mese di settembre se non ricordo male, proprio per avere questa documentazione e all'accesso agli atti ci era stato risposto che non essendo atti presenti, già fatti e finiti non era possibile ricevere questo accesso agli atti, di procedere quindi con un'altra modalità per richiedere la documentazione che chiedevamo, conseguentemente abbiamo deciso di fare un'interrogazione che inizia così.

“Ritenuta incompleta la serie di documenti forniti dal settore pianificazione e gestione del territorio in merito allo status delle singole Atu (aree a trasformazione urbana) come si evince dalla risposta dell'accesso agli atti N. 29776 del 26 settembre 2016, quanto richiesto in merito allo stato delle Atu non rappresenta un documento amministrativo oggetto del diritto di accesso in quanto non disponibile agli atti, ma oggetto di un'elaborazione di dati mirata, chiediamo al Sindaco e/o all'Assessore di competenza qual è l'esatta ubicazione sul territorio di tutte le aree definite Atu, una planimetria sarebbe funzionale per le nostre analisi, qual è lo stato di attuazione delle singole Atu in progetto, in esecuzione, ultimati e altro. Cordialmente il capogruppo Davide Toselli”.

Segue la risposta.

SINDACO

“Si comunica quanto segue: l'esatta ubicazione degli ambiti di trasformazione urbana è desumibile da tutti gli elaborati cartografici costituenti il documenti di piano in particolare la tavola “strategie” si evidenziano e analizzano sotto vari aspetti tematici anche nelle tavole 2dp,



3dp, 5dp, 6dp, le tipologie di intervento ammesse in ogni ambito di trasformazione sono contenute nelle schede ambiti di trasformazione allegate alla relazione del documento di piano.

Tutto il materiale soprarichiamato è consultabile, scaricabile, stampabile da chiunque sul sito del comune della sezione "pianificazione del territorio Pgt elaborati approvati" non si ritiene pertanto necessario prevedere la creazione di una planimetria ad hoc come suggerito.

Al momento risulta depositato agli atti dell'ente unicamente un piano ricadente in un Atu, ma in variante alle previsioni dell'Atu stesso, pertanto in fase di verifica di esclusione dal procedimento Vas e parliamo di Atu 3 loc. Bellaria".

CONS. TOSELLI

Considerato quello che dice il regolamento dello Statuto comunale per quello che riguarda le interrogazioni in cui gli uffici devono fornire tutto il materiale utile in loro possesso e gli elaborati affinché i consiglieri possano fare le loro analisi e portare in Consiglio Comunale delle osservazioni, trovo veramente inqualificabile che un ufficio, che un'area che ha un servizio Sit (sistemi informativi territoriali) il cui unico compito è quello di creare sovrapposizioni, di creare tematismi ad hoc su richiesta da parte del comune, dell'amministrazione degli utenti dell'organo funzionale del comune, risponda a un consigliere, ci sono 7/8 tavolo fattelo in poche parole, perché mi è stato risposto di prendermi quelle tavole e di farmi le osservazioni da solo, quando avevo chiesto proprio una sovrapposizione perché sono delle tavole abbastanza dense con precisioni grafiche che richiedono una sovrapposizione che quell'ufficio è incaricato a fare e l'ufficio non l'ha fatto, ma risponde semplicemente: se le scarichi e se le guardi, questo non è un corretto funzionamento, questo non è il modo in cui una macchina comunale deve rispondere a un'interrogazione del genere, quindi lo trovo veramente inqualificabile e assolutamente non sono contento di questa risposta e di questo modo di comportarsi da parte di questa area. Grazie.

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO: RISPOSTA AD INTERPELLANZA PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI LUCA ZAMBON E LORENZO CHIAPELLA (PD) PROT. N. 30720 DEL 04/10/2016 AVENTE AD OGGETTO : " EVENTUALE NOMINA DEL PORTAVOCE DEL SINDACO".

PRESIDENTE

La leggete? Grazie.

CONS. ZAMBON



“In data 19 giugno 2016 è stato eletto il nuovo Sindaco del Comune di Peschiera Borromeo nella figura della Dottoressa Caterina Molinari, si chiede se a oggi è stato nominato un portavoce del Sindaco, in caso di risposta positiva si chiede di informare il Consiglio Comunale sul nome e cognome del nuovo portavoce e con quale atto amministrativo è avvenuta la nomina”.

SINDACO

Si comunica quanto segue: a oggi e confermo a oggi non è stato nominato un portavoce del Sindaco.

PRESIDENTE

Adesso ci sono 5 minuti per una replica.

CONS. ZAMBON

Cercherò di essere breve, però ci tengo anche perché starò sicuro dentro i 5 minuti, ma in realtà a questo punto prendo atto che non è stato nominato alcun portavoce, che il Comune non paga nessuna persona per fare il portavoce, è anche vero che si sa che c'è una persona che si occupa della comunicazione per quanto riguarda i comunicati stampa, le conferenze stampa, il mandare i materiali ai giornali e tutte queste cose, la mia domanda è semplicemente una: se c'è questa persona che coordina l'aspetto comunicativo, personale, può essere del Sindaco o della Giunta in generale, che non ha alcun ruolo, mi domando come fa questa persona a svolgere questa funzione.

Durante la mia amministrazione mi è stato detto molte volte che c'erano persone che non dovevano entrare negli uffici, in questo caso le stesse identiche persone, un cittadino comune di Peschiera Borromeo può avere il diritto di prendere informazioni direttamente dall'amministrazione e darle ai giornali o riceverle dai giornali, fare conferenze stampa e questa cosa non è ammissibile, non è ammissibile perché si sta parlando del Comune di Peschiera Borromeo, di informazioni che dovrebbero essere riservate al personale nel caso del Comune di Peschiera Borromeo e a questo punto non si riesce a capire, la risposta Sindaco non è insoddisfacente, è incompleta perché se mi guarda l'aspetto formale le dico ha ragione, non c'è nessuno, non c'è un atto perfetto. Dopodiché però mi deve spiegare allora alcune figure cosa rappresentano per la amministrazione, perché se rappresentano qualcosa le si “regolarizza” e le si fanno diventare ufficiali o sennò non va bene che un cittadino abbia informazioni direttamente dal Sindaco e possa parlare con tutti i giornali a nome dell'Amministrazione Comunale, è una roba fuori dal mondo questa roba, metodo mi è stato detto, trasparenza! Su questa cosa non ci



siamo! Quindi vorrei una spiegazione su questa roba, se c'è questa figura che la si regolarizzi, se questa figura non c'è, non c'è, però non c'è!

*** mi fate impazzire di gioia, lo sappiamo tutti, la situazione la sapete tutti che c'è questa situazione la sapete, ma alla fine dell'intervento voi ridete, vi ridete perché è più comodo ridere che dare spiegazioni alla una sono qua a fare questa menata e voi ridete perché? Perché siete a posto? Allora se siete a posto mi dite chi manda i comunicati stampa del Sindaco ai giornali, mi dite chi invita i giornalisti in comune, mi dite chi fa le conferenze stampa in comune, mi dite chi è presente alle conferenze stampa in comune e mi dite tutte queste cose invece di ridere, perché guardate, veramente impazzisco quando fate queste robe e va beh quando si vota contro e ridete quando c'è da ridere, Sindaco riprenda i suoi! Perché non va bene, avete un ruolo e noi della minoranza siamo minoranza, avete sempre ragione ma vogliamo il rispetto dovuto e ve lo dico alla 1,20 che questa roba è l'ultima cosa che volevo dire, faccio un intervento normale e la gente ride, mi dà molto fastidio!

Sindaco lei ha la responsabilità di tenere i suoi!

SINDACO

A me spiace che ci si concentri sul portavoce perché attorno alla mia figura ci sono varie persone che stanno aiutando questa amministrazione a vario titolo, mettendo il proprio tempo e spendendosi gratuitamente per questa causa, senza ledere il diritto di nessuno, senza ingerire nelle attività degli uffici, senza mettere mai piede in ufficio oserei dire, senza inviare inviti a nome del Sindaco dal comune, quindi se c'è da regolarizzare delle posizioni ovviamente sarà mia cura farlo, però c'è una squadra grande di persone che mi supportano in questa attività, che hanno supportato anche lei nella sua precedente esperienza senza venire regolarizzati in nessun modo e mi sembra che anche lei abbia risposto in maniera analoga quando gli è stata posta una domanda simile.

Nel caso specifico, ci tengo a dire che se vengo aiutata e vengo aiutata da delle persone nella gestione della mia comunicazione verso l'esterno è a titolo gratuito e non viene percepito nessun... come no? Chi l'ha detto? Non do informazioni di un ente pubblico... no, non viene a conoscenza di nessuna cosa privata, di cui non siano a conoscenza tutti i cittadini... Non ridete!

PRESIDENTE

Il prossimo punto all'ordine del giorno, devo chiedere al pubblico di allontanarsi dall'aula perché viene citata una persona e non è opportuno che il pubblico sia presente. Stoppate lo streaming per cortesia.



La registrazione termina così (N.d.T.)

Handwritten signature or initials in black ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.