

COMUNE DI PESCHIERA BORRAMEO
(Provincia di Milano)

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
DI DATA 30 NOVEMBRE 2016

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, cominciamo il Consiglio alle 19,41 con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE

Buonasera.

Il Segretario Generale procede all'appello:

<i>Molinari</i>	<i>(presente),</i>
<i>Capriglia</i>	<i>(presente),</i>
<i>Baratella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Perotti</i>	<i>(presente),</i>
<i>D'Onofrio</i>	<i>(assente),</i>
<i>Colombo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Costa</i>	<i>(presente),</i>
<i>Signorini</i>	<i>(presente),</i>
<i>Rosso</i>	<i>(presente),</i>
<i>Di Matteo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Vailati</i>	<i>(presente),</i>
<i>Zambon</i>	<i>(presente),</i>
<i>Chiappella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Chiodo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Bruschi</i>	<i>(presente),</i>
<i>Di Palma</i>	<i>(presente),</i>
<i>Toselli</i>	<i>(presente).</i>



1 - RICONOSCIMENTO LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO A SEGUITO DI ACQUISIZIONE SERVIZI, AI SENSI ART. 194, C1, LETTERA C1, LETTERA E, D.LGS 267/2000 COMPENSI AVV. ERCOLE ROMANO.

2 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2016/2018 ART. 175 D.LGS 18 AGOSTO 2000 N. 267.

3 - APPROVAZIONE REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA E LA GESTIONE DELLE SPONSORIZZAZIONI.

4 - ATTO DI INDIRIZZO IN MERITO ALLA CONCESSIONE DELLA SCUOLA CIVICA DI MUSICA G. PRINA PER IL PERIODO 2017/2020.

5 - MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. CHIODO (AVANTI CON ZAMBON) PROT. N. 32471 DEL 18/10/2016 AVENTE PER OGGETTO: REGOLAMENTO PER L'EROGAZIONE DI CONTRIBUTI ART. 14 CONCESSIONE PATROCINIO.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

SECRETARIO

Poi gli Assessori.

Righini (presente)

Gatti (presente)

Parisotto (presente)

Ornano (presente)

D'Andrea (presente)

PRESIDENTE

Bene, cominciamo con alcune comunicazioni, la prima è una comunicazione del Cons. Vailati sugli eventi legati al Natale.

CONS. VAILATI

Buonasera a tutti, più che elencarvi tutte le iniziative che faremo a Natale che troverete sia sul giornalino del comune, che uscirà domani, sia sui manifesti che da domani saranno messi in giro per la città, vi volevo raccontare un po' il criterio che abbiamo utilizzato quest'anno per il Natale per organizzare gli eventi, si poteva procedere a mettere come tutti gli anni le luminarie di Natale, questo però costava molto e poi non potevamo certo competere con i centri commerciali o le grandi strade di Milano, corso Buenos Aires e strade varie, quindi abbiamo usato un'altra, ci siamo ispirati a un'altra teoria, abbiamo cercato un'altra strada che era quella di tenere, cercare di organizzare più eventi possibile, cercare di tenere i cittadini a Peschiera Borromeo, in modo tale che il commercio locale, il piccolo commercio locale ne avesse comunque un beneficio, non solo oltre che a loro anche a tutti quanti i cittadini, quindi dal 3 dicembre al 7 gennaio, ogni sabato e domenica e Sant'Ambrogio e l'Immacolata ci sarà un evento a Peschiera Borromeo, tutto qua, poi l'elenco lo troverete in giro e poi abbiamo cercato di andare in tutte le frazioni, di Peschiera Borromeo, di coinvolgere più associazioni possibili, infatti è stato chiesto a loro di partecipare o con gazebo, con stand, oppure direttamente facendo laboratori, facendo cose che loro ci proponevano e ovviamente abbiamo chiesto ai commercianti di partecipare al Natale. Diciamo che c'è stata una buona partecipazione, speriamo a questo punto solo nel tempo e basta, grazie mille.

PRESIDENTE

Se non ci sono ... se non c'è niente da dire, si è prenotato il Cons. Chiodo.



CONS. CHIODO

Solo una domanda, volevo capire, siccome da un po' di anni tutti gli eventi legati al Natale vengono legati alla questione del commercio, volevo capire se anche questa amministrazione per i prossimi 4/5 anni, 4 Natali che ci saranno, è intenzionata a proseguire su questa strada, se questa è una strada dovuta alla scarsità delle risorse oppure è una scelta e quindi legare sempre come se fossero degli eventi culturali, questi legati al commercio, che poi finiscono per essere tanti eventi, piccoli, brutti, e che poi non portano nessun tipo di efficacia, con una scelta ognuno lo fa, lo fanno anche a Milano, volevo capire...

PRÉSIDENTE

Prego Cons. Vailati.

CONS. VAILATI

No, ovviamente era legato al commercio perché i fondi venivano stanziati dal commercio, quindi si faceva questo anche per il commercio, ma come vedrete nella locandina non ci sono eventi solo e esclusivamente commerciali, ci sono concerti, c'è la Casa di Babbo Natale che non è un evento commerciale a Canzo, dove i bambini spediranno la letterina, abbiamo fatti eventi piccolini, adatti a qualsiasi fascia di età, siamo passati dai bambini, al concerto della scuola civica di musica, ai canti di Natale e aspetterei a dire che sono brutti e piccolini gli eventi, vi daremo poi, nel senso che ovviamente nel nostro intento è quello di coinvolgere più persone possibili, finora negli eventi che abbiamo fatto grazie a Dio i cittadini di Peschiera sono venuti, hanno partecipato, speriamo che anche questa volta ce ne siano sempre di più, poi ci miglioreremo nel tempo perché intanto partiamo con 14 eventi a Natale, che non sono pochi, quindi...

CONS. CHIODO

Posso? Era solamente una precisazione, la partecipazione non fa qualità, quindi state puntando sulla partecipazione e non sulla qualità da quello che mi sta dicendo? Oppure è un misto? Perché lei non ce li ha spiegati questi eventi, ha detto che non voleva spiegarceli o ce li dice cosa sono... qualcosa l'ha detto già prima, va bene.

CONS. VAILATI



Se volete ve li spiego era per non... sono 14 eventi per non tediarvi la serata con 14 eventi, se volete qualcuno ve li dico, se volete vi spiego tutti e 14 eventi, dopo finisce l'ora...

PRESIDENTE

Scusate c'è un'ora per tutte le comunicazioni, ne ho altre tre quindi... non so.

CONS. VAILATI

Mi è stato detto di stare breve, stavo breve poi... a me è stato chiesto di stare nei tempi e quindi sto nei tempi, però dico velocemente qualcosa, così almeno do un'anticipazione, ci sarà un concerto di Natale, ci saranno due concerti di Natale uno il 22 dicembre, uno fatto dalla scuola civica di musica Centro Calipari a Linate, una casa di Babbo Natale a Canzo, a San Bovio c'è l'accensione dell'albero di Natale, il tutto ha inizio il 7 dicembre in Piazza Lombardi con l'accensione dell'albero di Natale che sarà un albero alto 5 metri, lì ci saranno i mercatini di Natale, il 18 dicembre ci sarà un'altra giornata dedicata ai mercatini di Natale e al divertimento per i bambini più piccoli, la pista di pattinaggio a Mezzate e poi gli altri comunque li trovate da domani sui manifesti in giro per Peschiera. Grazie.


PRESIDENTE

Prego Cons. Bruschi.

CONS. BRUSCHI

Buonasera a tutti, ringrazio il Consigliere, sono d'accordo sul fatto che invece gli eventi debbano essere assolutamente in funzione del commercio locale, perché il commercio locale ovviamente non dobbiamo farlo morire, quindi non è solo perché ho fatto l'Assessore negli anni precedenti ma perché anche io sono stata una commerciante e so cosa vuole dire, intorno ai negozi c'è la vita, c'è il Natale, i commercianti vendono di più, quindi è evidente che ben vengano i grandi eventi e quindi... però dobbiamo sempre tenere presente che quando c'è una luce accesa di un negozio in città, c'è vita e quindi la città vive quindi sotto Natale poi i commercianti possono interagire con gli eventi e con l'amministrazione e possono ovviamente allargare, quindi credo si sia andati in questa direzione.

Avevo suggerito ma non ce ne è stato bisogno perché in realtà l'avete fatto voi, quello di portare gli eventi nelle frazioni per dare la possibilità a tutti è ovvio che le vie della città sono tante, le frazioni sono tante, quindi si sarebbero dovuti fare 50 eventi per accontentare tutti e questo non è possibile, però secondo me il fatto che si sia andati nelle varie frazioni che si facciano gli eventi



dove ci sono i commercianti, questo non può che ovviamente vederci d'accordo, quindi è chiaro che poi uno gli eventi li fa e dopodichè si vedrà e tireranno le conclusioni, è chiaro che rispetto a questa esperienza poi anche voi tenderete a migliorare rispetto a quello che state facendo. Grazie Consigliere.

PRESIDENTE

Bene, la seconda comunicazione chiederei al Cons. Bruschi, perché vuole fare una comunicazione sulla Commissione elettorale.

CONS. BRUSCHI

Sì vorrei fare la comunicazione proprio perché in questi giorni rispetto a un comunicato che avevo fatto sulla Commissione elettorale, c'è stato un attacco pesante nei miei confronti, quindi volevo dire due parole al riguardo, volevo rivolgermi al Sindaco visto che il Sindaco in prima persona, si è rivolta a me, scrivo semplicemente leggo perché volevo evitare di farmi prendere la mano nell'intervento.

Signor Sindaco quando si amministra una comunità bisogna avere coraggio, i cittadini hanno bisogno di fatti concreti, dare una mano alle famiglie in difficoltà non è populismo, ma è suo dovere. La nota tanto decantata della Prefettura, non le vietava di fare una scelta per la sua comunità in mancanza di un regolamento che non siete riusciti a fare perché eravate forse impegnati a fare proclami e comunicati stampa. Se la Commissione elettorale all'unanimità avrebbe optato di incrociare i dati dei cittadini di Peschiera Borromeo disoccupati, facilmente ottenibili con una semplice richiesta al centro per l'impiego competente, con i nominativi iscritti all'albo degli scrutatori per dare precedenza nella nomina dei disoccupati e delle fasce deboli, avrebbe potuto farlo tranquillamente, come lo hanno fatto centinaia di altri comuni italiani come bologna, Torino, Livorno, Venezia, Foggia, Bari, Lodi e persino Magenta, città che nella nostra stessa Provincia è allo stesso Prefetto. Signor Sindaco l'unico passaggio che condivido con lei è che siamo differenti, per me è un vanto perché se essere chiamata da lei populista vuole dire che difendere le famiglie di Peschiera Borromeo in difficoltà, mi chiami pure populista. A differenza sua e delle liste civiche che la sostengono, difendo i cittadini, le famiglie che sono in difficoltà, le do una notizia, in Italia ci sono 5 milioni di famiglie sotto la soglia della povertà, non lo dico io, ma sono dati diffusi dalla Caritas, permettere a qualche disoccupato di guadagnarsi dignitosamente una piccola cifra per una giornata di scrutini, vuole dire aiutare quella famiglia a pagare la bolletta o a fare la spesa. Non abbiamo chiesto niente per noi, ma per i cittadini in difficoltà, glielo ripeto così almeno il concetto le sarà più familiare e la smetterà di continuare a



dire quanto sono brutti e cattivi i partiti, perché le ricordo che lei è qui anche perché un partito le ha permesso di iniziare a fare politica, cerchi quindi di avere più rispetto.

Caro Sindaco gli argomenti li abbiamo e li abbiamo sempre avuti, ma visto che la sua maggioranza cambia idea dal 2014 a oggi, sulla richiesta di dare spazio ai disoccupati, visto che mi accusate di mania di protagonismo e lei mi dipinge come desiderosa di visibilità, stasera forse la figuraccia la farete voi, sarete gli unici protagonisti e responsabili delle vostre scelte, vi assicuro che di visibilità ne avrete tanta. Piuttosto di fare autocritica sulla vostra mancanza di visione strategica della città, vi arrampicate sugli specchi, bene caro Presidente, visto che le bugie hanno le gambe corte, spiegherò perché era possibile fare un atto di equità e solidarietà verso i nostri concittadini, vi porto a conoscenza del quadro normativo che regola la designazione degli scrutatori: la legge 21 dicembre 2005 N. 270 che ha introdotto alcune modifiche alle norme per l'elezione dei deputati del Senato della Repubblica al punto 4 comma A dell'Art. 9 norme degli scrutatori prevede che la Commissione comunale può nominare direttamente gli scrutatori scegliendoli tra i nominativi compresi nell'albo degli scrutatori, anziché procedere al sorteggio come avveniva in passato, ma anche di riservare il 50% delle nomine ai giovani disoccupati di età inferiore ai 29 anni, l'altro 50% ai cittadini in condizioni di disoccupazione in occupazione, che potrebbero essere facilmente accertate tramite il centro per l'impiego. Rispettando il principio della parità di genere se i posti sono meno dei disoccupati si può procedere al sorteggio tra loro, per quest'ultimo punto sarebbe meglio un regolamento comunale ma si può fare anche senza, sarebbe stato un segnale di attenzione nei confronti di quei cittadini che vivono una condizione di disagio economico e non certo per Forza Italia o per Carla Bruschi, imparate che la politica non si fa con i fatti personali, ma con gli atti.

Qui mi fermo perché volevo aggiungere che, ho partecipato a una Commissione prima delle elezioni amministrative, alla quale Commissione partecipava anche Lorenzo Chiappella e alcuni dell'altra maggioranza, in quella Commissione il Commissario allora, il commissario che c'era, ci disse che dovevamo procedere con il 50% degli scrutanti e degli eletti a sorte e 50% designati dai partiti, nessuno di noi, nessuno di noi si è mai sognato di fare dei nominativi di persone che erano aderenti al nostro partito o comunque con una tessera, segnalati dai partiti non vuole dire iscritti ai partiti, perché lei Signor Sindaco parla di spartizioni, questa parola è una parola molto grave perché spartizione tra i partiti è una cosa grave che lei ha detto, è una cosa che mi ha offesa perché abbiamo elencato delle persone, dei nominativi di persone disoccupati, di studenti che ci avevano pregato di farci partecipare perché dovevano pagarsi la retta dell'università, tant'è vero che noi non abbiamo raggiunto il 50%, perché io ho portato 3 nominativi, Lorenzo Chiappella ne



ha portati 4, il Signor Galimberti ne ha portati 7, non avendo raggiunto la quota abbiamo sorteggiato il 70% e quindi non il 50%, questo è per essere chiari.

Visto e considerato che la cosa mi ha fatto molto male ma non per gli attacchi personali, perché da Falletta in poi sono abituata a questo, lo ha fatto anche lei, si è smentita perché in politica si può attaccare ma non attaccando personalmente le persone, in ogni caso visto e considerato che lei ha tracciato un solco tra le liste civiche e i partiti, ero partita in questa legislatura dandole tutto il mio appoggio, il mio sostegno cercando di capire, di poter collaborare insieme per il bene della nostra città, avete creato un solco tra le liste civiche dove ci sono i santi e i partiti dove ci sono i diavoli, questo si capisce, creando questo solco credo che siccome appartengo a un partito, ne vado orgogliosa e ne sono molto fiera di appartenere a questo partito, credo che la mia permanenza nella Commissione migranti, non sia più opportuna, proprio perché non vedo cosa ci sto a fare a collaborare con voi, visto che siete liste civiche, siete più bravi e fate di tutto e di più, ovviamente ci sono altri motivi per cui mi dimetto, guardi lei ride Signor Sindaco, a me dispiace che lei ride, perché guardate...

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Silenzio!

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Non posso buttarlo fuori non ci sono i Vigili!

VOCI DALL'AULA

CONS. BRUSCHI

Scusate mi fate finire per cortesia!

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Basta!



VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Per cortesia allontanatevi... sospendiamo il Consiglio Comunale...

CONS. BRUSCHI

Vorrei finire di fare l'intervento.

PRESIDENTE

Sospeso!

Il Consiglio Comunale viene sospeso.

Il Consiglio Comunale riprende i lavori.

PRESIDENTE

Prego il Pubblico di stare in silenzio cortesemente, il Consiglio Comunale riprende alle 20,29, facciamo l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello:

<i>Molinari</i>	<i>(presente),</i>
<i>Capriglia</i>	<i>(presente),</i>
<i>Baratella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Perotti</i>	<i>(presente),</i>
<i>D'Onofrio</i>	<i>(assente),</i>
<i>Colombo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Costa</i>	<i>(presente),</i>
<i>Signorini</i>	<i>(presente),</i>
<i>Rosso</i>	<i>(presente),</i>
<i>Di Matteo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Vailati</i>	<i>(presente),</i>
<i>Zambon</i>	<i>(presente),</i>
<i>Chiappella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Chiodo</i>	<i>(presente),</i>



Bruschi (presente),
Di Palma (presente),
Toselli (presente).
Assessori:
Righini (presente)
Gatti (presente)
Parisotto (presente)
Ornano (presente)
D'Andrea (presente)

SEGRETARIO

Ok, va bene.

PRESIDENTE

20,29 ha ripreso il Consiglio.

Volevo comunicarvi che prendo atto con dispiacere delle dimissioni dalla Commissione migranti in seno alla Conferenza dei Capigruppo da parte della Cons. Carla Bruschi.

Le comunicazioni 3 minuti devono durare... però era già durata 5 minuti. Va bene, mezzo minuto.

CONS. BRUSCHI

Sì mezzo minuto Presidente mi rivolgo a lei perché questa cosa a me dispiace molto, perché questa cosa l'ho già notata in altri momenti nelle commissioni quando è già successa con il Cons. Chiodo e altri, ne abbiamo parlato spesse volte noi e l'ho verificata anche stasera, mentre parlavo il Sindaco rideva, ora... Sindaco lei rideva e la cosa mi ha veramente profondamente ancora fatto più male di quello che stavo dicendo.

Lo dico Presidente a lei, ho fatto politica come dice qualcuno da tanti anni, quindi è forse ora che magari lasci, perché uno che fa per tanti anni politica è vecchio, fa parte della vecchia politica e quindi deve andare a casa, però sono stata eletta, sono qua e continuerò a stare qua a difendere le mie ragioni, le mie idee, quando qualcuno la pensa diversamente da me, giustamente, può contrastare ma non ridermi in faccia, siccome questa cosa è già accaduta, lo dico e lo ripeto, la prossima volta che qualcuno mi ride in faccia, mi rivolgo a lei e abbandono l'aula, perché questa è una situazione assolutamente inammissibile e non più tollerabile, grazie!



PRESIDENTE

Volete che faccio mandare fuori anche voi? Abbiate pazienza!

Il Sindaco Caterina Molinari.

SINDACO

Cons. Bruschi mi rivolgo a lei anche se dovrei rivolgermi al Presidente, saluto i presenti in aula, la mia risata non era rivolta a lei, ma al Cons. Chiedo poi magari spiegherò anche perché, il mio intento non era deridere quello che stava dicendo, ma aveva un altro intento, vorrei fare un po' chiarezza su questa vicenda della Commissione elettorale, perché è importante che si sappia il punto di partenza e si abbia ben chiaro di cosa stiamo parlando, qui l'intenzione, tutto parte il mio attacco nei suoi confronti, da un attacco che lei rivolge chiaro nei miei confronti, perché la prima a additarmi come irresponsabile, come smemorata dei problemi dei cittadini, come scarsamente attenta di ciò che avviene in città è lei nei confronti miei, della mia maggioranza e della Commissione elettorale.

La Commissione elettorale si è riunita un paio di lunedì fa e la responsabile del servizio mi ha chiesto se dovessimo usare il solito metodo usato per la selezione degli scrutatori e il mio sconcerto è stato abbastanza grande, nel senso che ho sempre pensato che fosse giusto dare un aiuto... a chi ha più bisogno e dare possibilità di accesso alle opportunità che anche l'amministrazione può dare, questo ovviamente quando mi si dice che nell'ultima Commissione elettorale il Cons. Galimberti porta 7 nomi, il Cons. Chiappella 3, lei 2, sono 12 persone su 700 di un elenco scrutatori su 25 mila abitanti che evidentemente non sono uno spaccato del disagio che c'è a Peschiera Borromeo o delle persone che possono avere bisogno di accedere al ruolo di scrutatore per arrotondare, arrivare a fine mese in maniera più decente, è evidente che sono persone che hanno probabilmente delle condizioni di disagio, ma il privilegio di conoscere il Cons. Galimberti, il Cons. Chiappella, il Cons. Bruschi, questo a mio modo di vedere non è corretto, a costo di selezionare a sorte da un elenco di persone che se sono in un elenco scrutatori è evidente che lo fanno o per amore verso il proprio paese o anche volendo per arrivare a fine mese in maniera più decorosa, è più corretto che si selezioni in maniera casuale che venga privilegiato chi ha l'onore di conoscere il Cons. Bruschi, il Cons. Chiappella, il Cons. Galimberti, stessi consiglieri che avevano un elenco all'ultima Commissione consiliare.

Ora siccome dall'elenco che avevamo, di cui eravamo in possesso gli unici disoccupati su 700 nomi erano due, perché probabilmente l'elenco non è aggiornato, non si è tenuto conto della legge che qualcuno dal pubblico ha declamato e che lei ha inserito nel suo intervento, che poi mi risulta essere del 2005, quindi Giunta Tabacchi, Giunta Falletta, Giunta Zambon, dove eravate



quando si poteva inserire questo criterio e fare allineare le liste degli scrutatori agli elenchi degli uffici di collocamento? Tutto succede quest'anno, tutto è un problema quest'anno? Da quest'anno si cambia, quindi non c'è più la spartizioni 2/3 dei posti alla maggioranza, 1/3 la minoranza, ma dalle persone che sono nell'elenco scrutatori perché vogliono fare gli scrutatori e io ritengo che se si dà la possibilità di stare in un elenco scrutatori, bisogna anche dare la possibilità di essere selezionati, in questo momento abbiamo, è stato giusto operare in questo modo.

Prendo anche io atto con dispiacere della sua decisione di dimettersi dalla Commissione migranti, è un'ipotesi che lei aveva già avanzato in passato e mi spiace sinceramente perché credo che si sarebbe potuto lavorare in maniera serena, perché in questo caso ho risposto a un attacco che lei per prima ha rivolto nei miei confronti, altrimenti non mi sarei mai permessa di dire certe cose, però mi sembra evidente che un sistema che ha funzionato fino a ieri, dove mi spiace non le piaccia la parola "spartirsi" ma è stato così, perché è evidente che ha avuto accesso al ruolo di scrutatore solo chi era in contatto con i Consiglieri comunali, questo metodo non esiste più.

VICEPRESIDENTE

Prego, prego.

CONS. DI MATTEO

Buonasera a tutti, buona sera ai presenti, vorrei cogliere l'occasione proprio per chiarire e ribadire qual è la posizione di Peschiera Bene comune e soprattutto com'è andata anche la Commissione elettorale, magari anche ridicendo le stesse cose che ha detto il Sindaco, noi abbiamo partecipato... vorrei fare anzi una piccola premessa, dicendo che il rispetto, il valore che viene dato all'istituto, viene dato tramite la partecipazione, in quella Commissione Cons. Bruschi lei non c'era, non c'è stata e quindi non sa come sia andata realmente in questa Commissione perché ci siamo trovati davanti a uno scenario completamente diverso, nel senso che siamo arrivati lì, abbiamo ricevuto delle liste con 700 nomi, io sinceramente era la prima volta in assoluto che partecipavo a una Commissione, quindi in realtà proprio nello specifico non sapevo come sarebbe avvenuta, siamo arrivati lì, ci siamo trovati un consigliere che penso sia stato il suo supplente, con una lista di nomi, una lista di nomi presentata da un ex Consigliere comunale e di questa lista il Cons. Chiappella ne conosceva pochissimi, non tutti, non sapeva tutti i nomi di che persone erano, quindi non si sapeva nemmeno se queste persone erano disoccupate o meno.



Quindi il dare la possibilità, in questo caso non si è vista. Peschiera Bene comune è vero che nel 2014 ha richiesto all'amministrazione di poter inserire all'interno delle liste elettorali persone che sono in condizioni più deboli, disoccupati, esodati, proprio per dare la possibilità di un respiro, un sollievo due giorni di lavoro comunque non è nulla, ma non è nemmeno niente, non ci è mai stata data risposta a questa nostra richiesta, l'unica cosa che abbiamo rifatto in questa occasione, visto che Peschiera Bene Comune c'era in Commissione elettorale quest'anno, è stata quella di chiedere se c'era la possibilità realmente di inserire, quindi scegliere persone che erano disoccupate, ma come ha detto il Sindaco nella lista c'erano due forse persone disoccupate, vedendo che c'era una lista di nomi presentati da altre persone, abbiamo preferito partire da 0 e quindi andare per estrazione che è la forma più democratica in questo caso che c'è di scelta.

In Commissione ci siamo anche detti che a gennaio – febbraio ci saremmo rivisti per riaggiornare le liste e in quel caso allora sì, si può fare una campagna, una sensibilizzazione nei confronti delle persone che vivono delle situazioni economiche spiacevoli, di iscriversi in modo da poterle fare partecipare alle liste elettorali, questo è stato detto e mi ricollego anche a quello che ha detto il Sindaco che la spartizione, quindi il dovere 2/3, 1/3 è una modalità che non c'è mai appartenuta, non ci appartiene è per questo che abbiamo scelto una strada diversa e non ci apparterrà mai e Peschiera Bene comune vuole portare avanti il proprio ideale ma facendolo nelle norme, con i metodi giusti, quindi prendendo quello che lei comunque ha detto, ci ha spiegato per carità va benissimo, ma sarebbe stato più utile magari dirlo in Commissione, essere presenti in Commissione, grazie.

PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Buonasera a tutti, non mi voglio riallacciare al discorso di quello che è successo nella Commissione elettorale, voglio soltanto allacciarmi invece al discorso della discussione di Carla dalla Commissione migranti, ha fatto due discorsi insieme e di conseguenza niente, volevo ribadire il fatto che tutte le persone che hanno partecipato alla Commissione migranti ci hanno messo il cuore, hanno lavorato profondamente, io, Carla e tutti quelli che ne fanno parte, mi dispiace che Carla lasci perché comunque si è impegnata in ogni riunione, ha sempre dato quello che poteva dare così come stiamo facendo noi del Movimento Cinque Stelle, rimarremo all'interno della Commissione migranti perché comunque per noi il discorso migranti è un'emergenza che bisogna seguire da vicino sul territorio di Peschiera, non possiamo permetterci



di tirarci fuori da questo discorso e fare quindi venire meno la forza con cui cerchiamo di lavorare.

Di conseguenza noi rimarremo all'interno di questa Commissione perché dobbiamo rendere conto ai cittadini e noi stessi siamo cittadini, delle decisioni che vengono prese in quella Commissione e quindi dobbiamo continuare a lavorare, non bisogna perdere tempo o staccarsi. Grazie.

PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Franca Costa.

CONS. COSTA

Grazie Presidente, buonasera a tutti, volevo tornare un attimo al discorso dell'albo degli scrutatori, penso che se vogliamo veramente essere d'aiuto ai cittadini l'aiuto migliore che possiamo dare è informarli, quindi informare quei cittadini che sono in difficoltà economica, che sono esodati, che sono senza lavoro, che sono studenti che comunque hanno bisogno, avrebbero bisogno di un piccolo aiuto che possono iscriversi all'albo degli scrutatori e quindi partecipare alla corretta selezione per sorteggio per partecipare alle elezioni. A evidenza del fatto che nelle scorse tornate elettorali, sono state scelte delle persone per conoscenza ed erano persone che assolutamente non erano in difficoltà, perché una di queste era una mia collega per cui con l'auto-stipendio e con tutti i privilegi non era di certo difficoltà economica, e un'altra persona me l'ha esplicitamente confidato, conosceva una persona per cui è riuscita a fare la scrutatrice, tra l'altro finite le elezioni ha trovato persino il posto di lavoro.

PRESIDENTE

Do la parola al Cons. Chiappella.

CONS. CHIAPPELLA

Buonasera a tutti innanzitutto, grazie Presidente.

Volevo fare un piccolo appunto alla Cons. Costa e alla Cons. Di Matteo, quello che voi state dicendo di sensibilizzare il territorio, non si può fare, qualcuno ha letto la lettera del Prefetto che è arrivata all'ufficio elettorale? No... qualcuno ha letto la lettera... benissimo, il problema del Prefetto è che il Comune non può assolutamente privilegiare, tutto nasce perché alcuni comuni, per esempio quello di San Giuliano, hanno esposto un cartellone dicendo che attraverso la Commissione elettorale si poteva favorire le persone che non avevano un impiego, da lì il



Prefetto si muove e manda una lettera a tutti i comuni, dicendo che quella parte lì, quel tipo di discorso, quel tipo di corsia preferenziale non lo può fare il comune, per rigor di logica e qua secondo me manca l'aspetto che secondo me non sono riuscito a trovare nel suo comunicato Sindaco, che dopo ci torno, è che proprio per rigor di logica danno la possibilità alla parte politica di effettuare una nomina, perché la parte politica stranamente e in un caso molto raro può nominare qualcuno? Perché essendo il comune non in possibilità di dare una corsia preferenziale a persone che non hanno un lavoro o che sono studenti, la parte politica e questo parlo personalmente ma penso di parlare a nome di tutti i Consiglieri comunali, hanno sempre cercato di favorire persone a cui mancava un lavoro, a cui erano studenti, il Sindaco prima ha detto che, noi lei Cons. Di Matteo ha detto che siamo arrivati in Commissione con una lista di nomi, è una lista di nomi fatta da un cittadino che...

PRESIDENTE

Silenzio oppure faccio buttare fuori qualcun altro!

CONS. CHIAPPELLA

È una lista di nomi fatta da un cittadino di Peschiera Borromeo, ex Consigliere comunale che aveva già avuto modo di farlo e quindi per via del turno elettorale, si sono avvicinati a lui dicendo: si potrebbe rifare ancora perché ho un problema con il lavoro? Ho un problema di studi etc.? I nomi che sono pervenuti a nome, che per esempio 3/4 persone si sono avvicinate a me personalmente e non c'entro nulla con i partiti, perché si avvicinano a me non in quanto membro di un partito, perché io ero in una lista civica due anni fa e anche in una lista civica era successa la stessa cosa, quindi non c'entra nulla essere di un partito o di una lista civica, che questo sia bene chiaro, quindi cercherei un attimo di correggere il tiro quando si fanno dei comunicati.

Ma oltre a questo, si avvicinano a me in quanto persona che mi conoscono, non per il mio ruolo politico, essendo dentro una Commissione, essendo la legge dà diritto di nominare delle persone, per dare un servizio alla città, perché fare gli scrutatori è un servizio alla città, è essere pagati per questo, vi dovrebbe suonare un campanello perché non è molto dissimile dal concetto di baratto amministrativo, dove tu fai una roba per la città e invece di essere pagati, ti vengono ridotte delle tasse, vi dovrebbe suonare un campanellino su questa cosa, se riuscite a seguire la logica, è identico il concetto, si pagano delle persone perché quelle persone lì vengono o scelte in maniera casuale, o nominate per fare un servizio alla città, nulla di più e le persone che vengono nominate, vengono... anzi si ha la possibilità di nominarle, proprio perché il comune non può fare discorsi, non può avere delle preferenze, una corsia preferenziale rispetto all'occupazione o



meno di una persona, la parte politica e è per questo che la parte politica ha la possibilità di farlo, propone dei nomi alla Commissione, tutto qua, la storia dei partiti, vicino a un partito politico a me dispiace Sindaco, però lei non mi può dire una cosa del genere, non può assolutamente dirlo, perché pensare che soltanto le persone vicino al partito politico, possono fare gli scrutatori, è veramente, non è corretto, ma non è corretto non tanto per noi, per lei perché lei essendo Sindaco e avendo una carica istituzionale, dovrebbe pensare secondo me un secondo in più prima di fare uscire un comunicato di questo tipo. Grazie.

PRESIDENTE

La parola al Sindaco Caterina Molinari.

SINDACO

Allora riformulo e non è la vicinanza a un partito politico ma la vicinanza a un Consigliere comunale e questo è altrettanto discriminante e grave, allora se vogliamo giocare sulle parole e far finta di non capire va bene, qui quello che si contesta è che fino a oggi chi ha avuto accesso a questo ruolo, che è un ruolo importante, è un servizio alla comunità e l'ho detto anche prima, l'ha potuto fare perché ha avuto modo di promuoversi presso un Consigliere comunale, poi che sia tramite il partito, non sia tramite il partito, se fino all'altro ieri a governare sono stati dei partiti, va bene, riformulo, perché queste persone che sono state consigliate negli ultimi anni erano vicine a dei Consiglieri comunali, questo dal mio punto di vista è inaccettabile, non lo posso dire? Invece lo dico.

PRESIDENTE

Cons. Zambon non posso darle la parola, mi spiace perché ha già parlato lei, c'è un consigliere per ogni...

CONS. CHIAPPELLA

Mi scusi Presidente, sono d'accordo su tutto.

PRESIDENTE

Scusi Chiappella lei ha parlato per 5 minuti ok? Su questo argomento... va bene, ma il Sindaco può parlare... può parlare due volte!

CONS. CHIAPPELLA



Le chiedo di controllare il regolamento, così la prossima volta...

PRESIDENTE

Va bene, comunque non posso darle la parola.

CONS. CHIAPPELLA

Controlliamolo adesso il regolamento.

(interruzione di registrazione)

PRESIDENTE

In realtà non è specificata questa cosa qui, comunque sono stata molto... Cons. Chiappella adesso non rida lei per cortesia! Non rida, non è specificato, però io finora sono stata veramente molto morbida sui tempi perché il Cons. Bruschi ha parlato per 7 minuti perché ha fatto comunque due comunicazioni anziché una, il Cons. Toselli ha risposto a una comunicazione che in realtà non era stata annunciata, perché le dimissioni del Cons. Bruschi non erano una comunicazione, quindi... non era stata una comunicazione annunciata... È stata una cosa che ha fatto nell'ambito di una comunicazione, quindi abbiate pazienza, comunque il Sindaco non ha parlato per più di 3 minuti in totale, come quando si fanno gli interventi spezzettati comunque, tengo conto del tempo totale, vi assicuro che sono stata molto, molto comprensiva stasera e passerei alla prossima comunicazione sennò... Cons. Di Palma, voleva fare una comunicazione sull'A.S.L..

CONS. DI PALMA

Si cercherò di essere breve, stare dentro ai 3 minuti.

La mia comunicazione si riferisce al fatto che non vorrei che fossi rimasto l'ultimo dei moicani a cercare di perorare la causa nel tentativo più estremo e di non perdere le funzioni che a tutt'oggi ha il distretto sanitario di Peschiera Borromeo e mi riferisco al fatto che come saprete il Sindaco di Melegnano è riuscito attraverso un'azione persuasiva a cambiare le carte in tavola che sembravano quasi non effettivamente facile da fare ma ce l'ha fatta e il Sindaco di San Giuliano insieme alla Giunta ha scritto una lettera aperta affinché si possa ravvedere.

Questa situazione per quanto non è ancora evidente, ma lo sarà nel momento in cui sarà applicata, diventerà esplosiva, perché basta recarsi all'A.S.L. come ho fatto io ultimamente, solo per andare a ritirare dei ricettari o per delle cose mie personali, inerenti la mia professione che



sono stato subito assalito da tutti i dipendenti che mi chiedevano informazioni per sapere come va a finire questa storia.

Io sarei dell'avviso che le argomentazioni che abbiamo in mano sono tante e sono valide, le potrei citare solamente due affinché invito e invito tutto il Consiglio Comunale e la Giunta a battersi affinché non avvenga questa benedetta chiusura, perché di chiusura si tratterà, perché per quanto riguarda la prospettiva della cronicità e la fragilità la vedo molto dura per quello che mi riguarda.

A tale proposito voglio dire che la sperimentazione è partita giusta un anno fa circa a dicembre e a tutt'oggi due erano i medici e due sono rimasti ancora i medici, riaprirà un altro bando, non sappiamo come andrà a finire, credo che bisogna effettivamente sensibilizzare tutta la cittadinanza affinché questo distretto non chiuda, perché così andrà a finire, perché secondo me da come la vedo io e sono già due anni e mezzo che lo dico, questo distretto sarà destinato a un fallimento, perché si trascinerà per due, tre, quattro anni senza avere il risultato, spero di sbagliarmi, a meno che non ci sia una legge che ci trasferisca tutti. Sono gli argomenti che voglio tenere conto: 1) che noi diamo in comodato d'uso gratuito; 2) abbiamo un parcheggio consono, Paullo si prende 60 mila euro di affitto e non ha un parcheggio per affrontare un impatto così alto. Quindi di conseguenza vedrete gente o che rinuncia o che non va a curarsi, oppure ci saranno delle difficoltà di comunicazione, quindi di spese ulteriori da parte del comune.

Invito a battersi al Sindaco e a tutta la Giunta affinché questo non accada! Grazie.

PRESIDENTE

Risponde l'Ass. Parisotto.

ASS. PARISOTTO

Dico che sarebbe ora di smetterla di dare informazioni sbagliate, noi siamo in contatto con l'Ats e con la Asst e le informazioni che abbiamo noi sono diverse, c'è un ritardo da parte di Ats nel trasferimento per esempio della Guardia medica con la quale, che ci avevano annunciato avrebbe dovuto addirittura essere trasferita lì in agosto invece sono in ritardo, noi a Ats abbiamo chiesto una serie di impegni economici, chiaramente la convenzione andrà ristilata e comprenderà un canone riguardo al bando e alla possibilità che arrivino altri medici, c'è già una disponibilità di due medici, la sera della riunione che è stata fatta in questa sala da parte dell'Ass. Gallera proprio un suo intervento ha chiesto che venisse considerata la possibilità che la sperimentazione sui cronici fosse estesa anche ai pazienti dei medici che non avevano lì lo studio, quindi non



capisco tra l'altro dei dipendenti di Ats che chiedono a un medico quale sarà il loro futuro, ma lo chiedano ai loro superiori!

Oppure che vengano in comune e parlino con noi! Ma stiamo scherzando? Non si può continuare a dare delle informazioni sbagliate che generano allarme e basta, noi siamo in contatto con i responsabili di Ats e Asst e quindi non capisco qual è il problema, diversa è la questione che lei poneva all'inizio sulla possibilità di fare delle richieste precise, per esempio quello che noi abbiamo già chiesto è che comunque il centro prenotazioni rimanga, adesso entro il 2017 nei primi mesi verrà attivata la possibilità in comune di fare revoca a scelta del medico, quindi questo aumenterà tra l'altro la possibilità per i cittadini, anche in termini di tempo, visto che il comune è aperto molte più giornate dell'A.S.L..

Quindi mi sembra che su questa cosa sia sbagliato fare dell'allarmismo, siamo in contatto con Ats e con Asst attraverso gli uffici che fanno egregiamente il loro lavoro e quindi direi che quello che dobbiamo chiedere è che venga messa a posto la sede nel momento in cui verranno utilizzati da altri medici, che venga messo a posto, sarà a carico loro e abbiamo già l'impegno, la sede della Guardia Medica che venga fatta una comunicazione puntuale di tutte le novità introdotte a tutta la cittadinanza, compresa anche una rivisitazione della modalità di comunicazione all'interno dei locali, quindi questa cosa la stiamo già facendo.

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Quindi vuole replicare. Va bene, allora replichi.

CONS. DI PALMA

Grazie, non do delle notizie false, se vado all'interno dell'A.S.L. la preoccupazione non è di rivolgersi al Dott. Di Palma, ma in quel momento al Cons. Di Palma e quindi sono due cose totalmente differenti e guardi che si sono rivolti tutti i dipendenti e quelli a cui stavo facendo il prelievo in quel momento, tutti gli infermieri dentro molto arrabbiati, e non do delle notizie false, perché quello che ho detto due anni fa e due anni e mezzo fa e quello che accadrà adesso non è un miglioramento per quello che riguarda Peschiera Borromeo, mi permetta che sono solo il 30% i pazienti cronici, ha capito?

Il 30% significa che il 70% dei cittadini se vogliono avere una figura medica, si devono rivolgere a Paullo e quando arriveranno a Paullo, per dirne una, il parcheggio è piccolo e se non trovi il parcheggio subito in senso unico, gli viene portato fuori città, tutte queste cose qua non vengono



messe in evidenza, perché se venissero messe in evidenza, accadrebbe quello che è accaduto a Melegnano, perché a Melegnano sì e a San Giuliano si sta muovendo sì e Peschiera Borromeo no facendola passare come se fosse una cosa migliorativa? La Guardia Medica c'era prima e c'è anche adesso, qual è il servizio aggiuntivo? Se ci vanno a finire 4 medici di famiglia, c'erano prima e ci sono adesso, non ci sono le figure specialistiche, è questo il vero problema!

Quindi la lotta dovrebbe essere: guardate sia per una questione logistica, che per una questione di comunicazione, sia per quanto riguarda le figure mediche, sarebbe più opportuno mantenere qui e trasferire le cronicità e le fragilità direttamente da un'altra parte, non dico bugie! Se qualcuno è in grado di smentirmi, mi smentisca ma non ce la fate con me!

PRESIDENTE

La parola al Sindaco Caterina Molinari.

SINDACO

Solo una precisazione che quanto lei afferma su Melegnano non è stato raggiunto il risultato di mantenere gli studi specialistici a Melegnano a vita, ma è stata data una proroga di un anno e questo probabilmente nella linea dei ritardi che si stanno accumulando sull'esecuzione e l'andare a regime di tutta la riforma.

INTERVENTO FUORI MICROFONO

SINDACO

Per un anno Di Palma, tra un anno ne riparlamo e vediamo cosa succede a San Giuliano! La sera dell'incontro su Asst e Ats quando qui sedeva l'Ass. Gallera tutta questa verve e questo scaldamento non l'ho notato, perché probabilmente se una riforma che nasce da Regione Lombardia, dove si punta alla razionalizzazione dei punti, non hanno ragione, però purtroppo la linea è questa.

Ora hanno spiegato bene qual è la condizione di Peschiera Borromeo geografica per cui si trova stretta tra due centri molto grandi dove hanno mostrato qual è la logica che stanno seguendo, ovviamente il Comune di Peschiera ha tentato di mantenere, quantomeno lo sportello su Peschiera e questo l'abbiamo ottenuto già in quella serata, vedremo come evolverà la riforma che proprio Regione Lombardia che sta mandando avanti.

PRESIDENTE



La parola al Cons. Chiappella.

CONS. CHIAPPELLA

Grazie Presidente.

Capisco la preoccupazione del Cons. Di Palma e aggiungo che il Comune di Melegnano e il Comune di San Giuliano si è mosso perché la parte politica si è mossa, ma non intendo soltanto Giunta e il Sindaco, il Consiglio Comunale! Noi ci siamo ritrovati la seconda che parliamo di una delle cose più importanti che può accadere nel 2017, nelle comunicazioni! Veramente, vorrei un attimo che le persone cercassero di capire, è la seconda volta che parliamo della chiusura del poliambulatorio o comunque di una nuova ristrutturazione, nelle comunicazioni, io in data 4 ottobre ho presentato come PD una mozione dove cita alla fine, dove si impegna il Consiglio Comunale e la Giunta Comunale di trovare una soluzione alternativa al 4 ottobre, dove cita in fondo si chiede di porre in discussione questa mozione nel primo Consiglio Comunale utile, come è successo a San Giuliano, come è successo a Melegnano, come è successo a San Donato, tutte nelle stesse tempistiche cioè tra il mese di settembre e i primi di ottobre, non so dove sia finita questa mozione, non so se date interpretazione diversa alla fase si chiede di porre in discussione questa mozione nel primo Consiglio Comunale utile, non lo so, però ci ritroviamo e il motivo perché ci ritroviamo perché questa mozione non ne stiamo parlando, a discutere della chiusura del poliambulatorio nelle comunicazioni, ditemi voi! Ditemi voi!

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Sennò passerei alla prossima comunicazione, che è l'ultima.

Il Sindaco delega l'Ass. Righini a fare una comunicazione sull'illuminazione.

ASS. RIGHINI

Buonasera a tutti, presumo che la mia comunicazione, almeno così spero sia meno dibattuta, volevo invitare tutti i consiglieri e tutti i cittadini il 14 dicembre alle ore 21 qui nella sede comunale, per aggiornare, spiegare il progetto abbastanza, a mio avviso, strategico del comune in vari ambiti che riguarda e parte dall'illuminazione pubblica, quindi siete tutti invitati il 14 alle ore 21. Grazie.

PRESIDENTE

Dal Di Palma.



CONS. DI PALMA

Ringrazio di questa comunicazione, pensavo che un accenno fosse dato quantomeno sulle variazioni di bilancio, che mi sembra che circa 87 mila euro sono stati messi per l'acquisizione di Enel Sole per quanto riguarda i pali della luce, e alla luce di quello avremmo avuto una discussione in Consiglio Comunale, penso che questa roba, avrebbe meritato un passaggio in Consiglio Comunale, perché siccome si mettono 87 mila euro in bilancio, penso che virtualmente, al di là del fatto che si potesse discutere anche con i cittadini, ci fosse una nozione di base per poter dare sul piano organizzativo l'opportunità di conoscere a tutti il programma, che è un programma che ho letto, quindi è un programma almeno che lei ha annunciato non nei particolari, ma valido perché dà una stabilità e dà una situazione, l'unico dubbio che nutro è che i calcoli fatti da lei lo rivedremo dopo più avanti, siano che la somma stanziata sia troppo piccola per poter acquistare tutto e quindi la programmazione andava fatta anche... va bene come inizio, però poi questa deve essere propedeutica a sapere quali sono le cifre totali, ecco tutto, era qui, forse...

PRESIDENTE

Non ci sono domande, quindi... puoi rispondere perché prima hai parlato un minuto.

ASS. RIGHINI

A parte che ne parliamo dopo, aggiungo che però comunque l'atto passa in Consiglio Comunale, nel prossimo Consiglio Comunale e quindi prima ancora nelle commissioni, avremo modo di discutere nel dettaglio l'acquisizione dei pali.

PRESIDENTE

Bene, dichiarerei chiuse le comunicazioni a questo punto e passerei al primo punto all'ordine del giorno.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: RICONOSCIMENTO LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO A SEGUITO DI ACQUISIZIONE SERVIZI, AI SENSI ART. 194, C1, LETTERA C1, LETTERA E, D.LGS 267/2000 COMPENSI AVV. ERCOLE ROMANO.

PRESIDENTE

Do la parola all'Ass. D'Andrea.



ASS. D'ANDREA

Di questo ne abbiamo già parlato in Commissione, è giusto anche spiegarlo ai consiglieri che non c'erano, non è altro che una fattura per compensi acquisiti da un avvocato nel corso del tempo che non si era mai palesata e noi l'abbiamo verificato unicamente attraverso un decreto ingiuntivo, ovviamente la fattura andava pagata perché era già stata riconosciuta, abbiamo dovuto metterlo come debito fuori bilancio e quindi utilizzare dei fondi fuori bilancio perché chiaramente non essendo a conoscenza non potevamo prevederla.

Abbiamo verificato la causa si era già ampiamente, faccio presente che era iniziata nel '99, tanto per dare un'ideuzza dei tempi e più volte l'avvocato aveva chiesto al Comune il pagamento, aveva espresso anche le sue... aveva fatto le sue considerazioni, aveva mandato la fattura, non so per quale motivo si era deciso di non pagarlo, morale di tutto abbiamo posto fuori bilancio il debito, lui tra le altre cose ci ha anche fatto una riduzione della richiesta.

PRESIDENTE

Ci sono domande su questo punto di chiarimento? Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Più che altro una curiosità, volevo chiederle la causa che stava seguendo l'avvocato era contro l'Omnitel se non ricordo male? Contro l'operatore, perfetto, volevo chiederle soltanto visto che abbiamo visto la causa, se più o meno hai idea se sa qual è l'importo che abbiamo introitato da questa causa avendola vinta? Era più che altro una curiosità, noi paghiamo 7 mila euro scesi a 6 mila e qualcosa, se si può sapere quanto abbiamo invece introitato completamente grazie.

ASS. D'ANDREA

Non ho controllato il discorso, perché purtroppo io avrei dovuto andare a spulciare francamente i bilanci precedenti per andare a vedere una situazione del genere, ho unicamente onorato un debito, un debito che peraltro era stato avallato dagli affari legali ampiamente... loro hanno dato tutte le valutazioni, anche gli scorsi segretari comunali, evidentemente la cosa era partita da lontano ma l'ultima quando si è prodotta la fattura il Segretario comunale dell'epoca non ricordo oggettivamente quale fosse, aveva dato il suo avallo, l'aveva dato anche se non ricordo male l'ultima che poi aveva... possibile la Dottoressa Melini? Comunque alla fine ci capita ogni tanto che qualcuno telefoni un po' adirato dicendo: ma quella fattura che... purtroppo attualmente è quello uno degli elementi sui quali stiamo intervenendo, diciamo così, che l'ufficio affari legali



non è del tutto aggiornato sul pregresso, quindi noi cerchiamo di inserire in bilancio tutte quelle poste che vediamo per evitare il discorso del debito fuori bilancio, per il passato questo oggetto ci risulta più difficile.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande di carattere tecnico?

Passiamo agli interventi politici... dichiarazioni di voto? Intervento politico do la parola al Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Vorrei fare semplicemente una considerazione, faccio questa considerazione dal fatto che sono stato a mio tempo funzionario presso questo comune, quindi bene o male quello che riguarda la gestione degli impegni spesa sui capitoli che vengono assegnati a vari funzionari mi è abbastanza chiara, sono rimasto stupito nel sapere che è stato dato un incarico di servizi a un professionista senza averne fatto un impegno ni spesa, la cosa mi ha lasciato alquanto sconcertato perché non è la prassi e non deve funzionare così, ma soprattutto la cosa che mi ha lasciato più spiazzato è sapere che se non mi sbaglio, dal 2012 arrivano continui solleciti da parte di un professionista che ha fatto il suo lavoro e vorrebbe essere liquidato ma tutto tace dall'amministrazione, quindi sono sbalordito nel vedere che ci sono dei funzionari che non hanno fatto il loro compito, mi domando come mai c'è stata questa mancanza di vigilanza da parte di tutte le amministrazioni che dal 2012 a oggi si sono susseguite e spero sinceramente che all'interno di questo comune si cerchi di perseguire una qualità nel lavoro del personale che non consenta più questo genere di errori che sono molto gravi dal punto di vista procedurale e soprattutto che venga controllato, visto che si parla sempre di meriti del personale quando lavora, che venga controllato che queste persone abbiano i meriti che gli spettano, che venga verificata la qualità del lavoro fatta da funzionari, quindi spero che questa amministrazione sia vigile rispetto alle amministrazioni precedenti e che cerchi di non fare accadere più cose simili perché avere debiti fuori bilancio per mancata vigilanza è veramente brutto, basso. Grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi politici passerei alle dichiarazioni di voto.

Passerei alla votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?



Esito della votazione: favorevoli 11; contrari 0; astenuti 5 (Bruschi, Di Palma, Chiappella, Zambon, Chiodo).

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevoli 11; contrari 0; astenuti 5 (Bruschi, Di Palma, Chiappella, Zambon, Chiodo).

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2016/2018 ART. 175 D.LGS 18 AGOSTO 2000 N. 267.

PRESIDENTE

Do la parola all'Ass. D'Andrea.

ASS. D'ANDREA

Queste sono delle ulteriori variazioni di bilancio che noi possiamo portare entro questo termine per cercare di utilizzare al meglio i fondi, questa purtroppo sarà una prassi credo abbastanza generalizzata nei prossimi anni, il cambiamento della contabilità ci impone più stretti margini dell'utilizzo di tutte le risorse disponibili sia in conto capitale che in conto delle partite correnti, di conseguenza gli aggiustamenti servono per togliere da capitoli obsoleti o che comunque per tutta una serie di motivi non spendono i soldi che sono stati stanziati in capitolo e utilizzarli in altre situazioni.

Volevo sottolineare come già ha fatto il Cons. Di Palma che ovviamente le cose che più hanno interesse sono quelle che noi vediamo con le 5 cifre e cioè c'è un concetto di acquisizione di beni immobili sull'illuminazione pubblica, ci sono gli 87 mila euro di cui ha già parlato, poi c'è un'altra spesa piuttosto grossa per quanto riguarda l'acquisizione di beni mobili, macchine e attrezzature tecnico – scientifiche per la Polizia Municipale, sappiamo tutti qual è il problema, la mancanza di possibilità di comunicazioni tra le pattuglie e la centrale, questo ha anche comportato come è evidente a tutti dei disagi, quindi utilizzeremo questi fondi per acquisire queste strutture.

Volevo anche però sottolineare una cosa, che mi colpisce sempre in maniera anche sgradevole, la litania del "non ci sono soldi" la leggo in qualche giornale, la leggo sistematicamente nei social e vi voglio fare vedere che abbiamo appena messo altri 10 mila euro sulla manutenzione degli impianti di illuminazione pubblici, questo abbiamo capito che c'è un problema per quanto riguarda a Peschiera perlomeno la percezione o comunque lo vediamo tutti il discorso che ci



sono situazioni in cui l'illuminazione pubblica va potenziata e in ogni caso va ripristinata, però noi non ci sottraiamo a questo, lo facciamo anche nell'ambito della normale manutenzione, per quanto riguarda poi invece le linee guida, ovviamente l'Ass. Righini ha appena detto quali saranno, una cosa però volevo dire, quando stanziamo in bilancio delle cifre, non è che sottraiamo il controllo politico al Consiglio Comunale, quelle cifre poi vanno spese con delibere e determine che devono essere votate dal Consiglio Comunale, non è che... però in questo momento stiamo parlando delle variazioni di bilancio, nel momento in cui quei soldi verranno spesi in quella direzione, verranno ovviamente giustificati e si porterà in dettaglio tutto quanto al Consiglio Comunale, quindi non si vuole sottrarre né espropriare il Consiglio Comunale di nessuna capacità decisionale che peraltro gli spetta, quindi non ci permetteremo una cosa del genere, quello che voglio dire è che chiaramente per le specifiche tecniche delle situazioni bisogna anche aspettare che ci sia la relativa delibera per poter poi discutere nel merito delle cose, anticipo quelle che sono le linee di tendenza, che non voto sulla variazione di bilancio, però per discutere nel merito le cose sarebbe anche da parte mia egoistico e peraltro poco professionale, sottrarre agli assessori che si sono spesi su questo argomento, che molto meglio di me conoscono la situazione, la conosco anche io però mi rendo conto che è molto più conosciuta degli assessori alla partita, quindi questo volevo specificare riguardo a quello che aveva anticipato il Cons. Di Palma.

PRESIDENTE

Ci sono delle domande tecniche? Cons. Chiappella prego.

CONS. CHIAPPELLA

Assessore volevo farle una domanda per quanto riguarda i soldi per i pali della luce e la Polizia locale, radio e macchine, giusto? Radio e macchine il totale è? 50 mila euro, poi un'altra domanda i soldi vengono spostati sempre in conto capitale, giusto? Non voglio dire ma ho avuto lo stesso problema in Commissione con i documenti, glielo dico senza fare polemica, per l'ennesima volta mi hanno mandato i documenti in un formato in cui non posso aprirli, ma non voglio... glielo dico senza nessun tipo di polemica.

Quello che le volevo chiedere sono 200 mila euro in conto capitale, giusto che vengono spostati?

ASS. D'ANDREA

Intanto la somma come vedete 87+50 non è 200, sono 137, sono stati spostati dal conto capitale, mi dispiace che lei non possa vederlo, comunque per spiegazione tutto quello che è per capitolo



4 cifre è in conto corrente, tutto quello che è in capitolo 5 cifre è in conto capitale, questo per una più facile lettura da parte vostra, infatti le tre cose che abbiamo evidenziato sono in conto capitale, invece quella sull'illuminazione, sulla manutenzione ordinaria è nelle partite correnti, quei 10 mila euro di cui parlavo prima.

CONS. CHIAPPELLA

I 130 mila euro in conto capitale vengono spostati rispetto a che cosa? Vengono messi per la luce, per la Polizia locale e vengono tolti da quale capitolo?

SINDACO

Rispondo, sono in più rispetto alla previsione di conto capitale che era stata fatta all'inizio dell'anno e ci riallacciamo alla domanda che fece non so se l'ultimo o due Consigli Comunali fa, su quasi 300 mila euro di conto capitale, non attesi e che invece sono stati incassati quest'anno.

Quindi quei 130 mila euro di conto capitale sono stati investiti, sono entrati nelle casse comunali e sono stati investiti in parte sull'acquisto dell'illuminazione pubblica, in parte 50 mila euro sull'acquisto in questo caso di un sistema di comunicazione e basta, alternativo al sistema radio attuale, sistema radio che se volete entriamo nei dettagli, al momento è inutilizzabile perché la stessa frequenza è stata data a 4 corpi di Polizia locale differenti nella Provincia.

Quindi 50 mila euro sul sistema di comunicazione, mentre altri 50 mila euro o giù di lì nell'altro assestamento di bilancio erano stati destinati all'acquisto di automezzi.

PRESIDENTE

Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Non ho bene capito perché non sono in Commissione quindi non ho potuto... ma i 50 mila euro che noi investiamo, sono solamente per il servizio comunicativo della Polizia locale? O ci sono dentro invece anche i mezzi? Se faccio una domanda è perché non ho capito, non è che non vi siete spiegati voi, sto chiedendo: mi spiegate bene in modo elementare perché così capisco anche io i *** 50 mila euro sono solo sul sistema comunicativo come ha detto il Sindaco o se ci sono anche i mezzi come ha detto l'Assessore?

SINDACO



Il capitolo si chiama “acquisizione beni mobili macchine, attrezzature tecnico – scientifiche e Polizia Municipale” quindi da questo capitolo la Polizia Municipale attinge per l’acquisto di beni mobili, automezzi, mezzi tecnologici, ora nell’altro assestamento di bilancio erano stati spostati non ricordo esattamente la cifra, ma un qualcosa nell’ordine di 50 mila euro per l’acquisto di 3 autovetture che sono già state acquistate sul sistema del mercato elettronico della pubblica amministrazione, questi 50 mila euro verranno destinati all’acquisto di un sistema di comunicazione alternativo rispetto al ponte radio che attualmente è inutilizzabile, che stiamo cercando di riparare in qualche modo in attesa e in alternativa per evitare problemi anche in futuro, doteremo la Polizia locale di un altro sistema di comunicazione che sfrutterà altre vie di comunicazione.

CONS. ZAMBON

Avevo una domanda successiva, la domanda successiva è: questo investimento fatto per la Polizia locale è atto poi a ripristinare il terzo turno?

SINDACO

Il terzo turno è stato sospeso meramente per questioni di sicurezza legate all’operatività degli agenti di Polizia locale, la Polizia locale nelle condizioni attuali della strumentazione che è in dotazione del parco auto, che si ritrova e non certo da giugno a questa parte non è in grado di operare, a loro volta in sicurezza, quindi le tre auto sono già state acquistate non ricordo esattamente quando, ma almeno da un mese e mezzo, due auto sono già presso l’allestitore e tempo pochi giorni saranno in dotazione alla Polizia locale, il sistema radio è un problema purtroppo che non dipende da nessuno di noi, al quale stiamo facendo fronte sia sistemando l’attuale sistema, sia a questo punto visto che non ne veniamo a capo, dotando la Polizia Municipale di un altro sistema di comunicazione, una volta ristabilite queste condizioni minime di sicurezza in cui operano i nostri dipendenti comunali, i nostri agenti di Polizia locale, allora verrà ripristinato il terzo turno.

PRESIDENTE

Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Avrei bisogno semplicemente un chiarimento e poi ho una domanda da fare, volevo chiedere esattamente visto che all’incirca a occhio e croce sommando due voci delle variazioni arriviamo



a 730 mila euro, volevo chiedere quale era la differenza tra gli incarichi legali e le prestazioni legali in modo da capire perché sono differenziate.

Poi volevo chiedere anche un'altra cosa anche se sospetto più o meno di avere già la risposta, i 10 mila euro che vengono messi sulla manutenzione ordinaria dei pali, in questo caso non stiamo considerando però gli eventuali pali che andremo anche a acquisire, parliamo sempre dei pali che abbiamo già in dotazione, giusto? Quindi ci sarà eventualmente in futuro da fare un ulteriore... Sì questa era la domanda, se 10 mila coprivano la manutenzione eventualmente anche del futuro o ci sarà una futura variazione anche per loro grazie.

ASS. D'ANDREA

I 10 mila euro che tu vedi qui ricordo che la manutenzione dei pali che paghiamo è quella dei pali di proprietà del comune, perché per gli altri provvede Enel Sole, quindi questi sono per gli attuali per andare avanti, per sopperire alle situazioni che tu... perché poi attenzione non è che si utilizza solamente il discorso delle lampadine ma anche quello ovviamente dei mezzi che servono per poter sostituire chiaramente.

Questo è un discorso immediato, dopodiché la procedura che l'Ass. Righini ha illustrato, ovviamente inizia nel corso nell'anno, però quello che ribadisco e che voglio sottolineare, le cifre che tu o che noi vediamo all'interno di questo bilancio, si spendono in quest'anno, perché c'è questo problema, abbiamo già detto della competenza di cassa, quindi dal prossimo anno ovviamente saranno destinate altre cifre, quindi questa è una cifra tampone che utilizziamo fino alla fine dell'anno per consentire agli uffici tecnici di operare per risolvere le situazioni più critiche, quindi questo è discorso.

Prestazioni legali e incarichi legali, le prestazioni legali sono quelle che noi, come tu dicevi prima, andiamo a prevedere, oggi, da oggi in poi non esiste nessuna possibilità, anche per legge, teoricamente lo era anche prima non so come è successo, di acquisire una causa, di produrci in una causa sia di resistenza, sia eventualmente di esercizio della propria podestà nei confronti della senza, quindi conferendo un incarico a un legale, che ovviamente sulla base della parte iniziale del lavoro, delle tariffe professionali, quindi si mette un impegno di spesa immediatamente su quelle... tutto quello che ci sarà da adesso in poi, non esisterà "niente" fuori bilancio.

Per quanto invece riguarda gli incarichi legali, sono consulenze sostanzialmente oppure dei pareri che vengono chiesti preventivamente, prima ancora di adire alla possibilità di un contenzioso o di resistere al contenzioso, perché sempre le due cose vanno di pari passo, a



seconda del tipo di contenzioso che c'è in atto se da parte nostra noi siamo attori oppure convenuti.

PRESIDENTE

Altre domande tecniche? Prego.

CONS. ZAMBON

Mentre invece per quanto riguarda gli 87 mila euro per l'illuminazione i pali della luce, vorrei capire qual è l'idea, forse un po' la conosco perché comunque sia mi ero già confrontato con l'Assessore ai tempi, ma vorrei capire l'acquisizione, voi acquistate i pali che in questo momento sono di Enel Sole? E poi date tutto a una società esterna per cambiare tutto o rimane vostra e cambiate con i soldi del comune?

ASS. D'ANDREA

Non è che voglio dire... per gli aspetti tecnici, parlo per gli aspetti di bilancio del palo, ti posso dire che all'interno degli 87 mila euro è un tetto massimo che abbiamo previsto, attenzione per l'acquisizione dei pali con costo e Iva perché tutto quanto poi va all'interno di un'acquisizione considerata, però per quanto riguarda l'aspetto specifico lascio all'Ass. Righini la risposta.

PRESIDENTE

Prego Ass. Righini. Vediamo se ci sono altre risposte tecniche così risponde a tutte insieme.

INTERVENTO?

Grazie Presidente, mi tocca richiedere ancora conferma perché sono un po' sorpreso, i 130 mila euro in conto capitale entro da maggiori entrate di onere giusto? Perché non voglio stare qui a disquisire fin troppo però è la seconda volta già la Prima Commissione della variazione di bilancio c'era stato un errore da dove entravano i soldi degli oneri, perché se era detto la Piazza di Bellaria invece era un altro comparto, in questa Commissione ho chiesto espressamente dove arrivavano e i soldi sono stati a verbale, detti che arrivavano dalla straordinaria manutenzione del patrimonio, dato che la manutenzione straordinaria del patrimonio non si faceva più quei soldi venivano spostati, c'è nel verbale allegato, quindi adesso non voglio stare qui a discutere su questo punto, però cambia tante cose, mi chiedo anche il Presidente della Commissione, voglio dire, Presidente della Commissione bilancio Cons. Perotti se noi abbiamo delle informazioni in Commissione che poi vengono stravolte in Consiglio Comunale, non so, ditemi voi! Più che altro



mi risulta difficile preparare una linea perché se i soldi entrano in più e non li investiamo è un conto, se non li spostiamo è un altro! A me sembra proprio...

ASS. D'ANDREA

C'è il Dott. Samà che vuole dare una risposta.

DOTT. SAMA'

Buonasera a tutti, quello che probabilmente il Sindaco voleva dire era che noi abbiamo incassato più oneri che con la precedente variazione sono stati destinati al manutenzione straordinaria del patrimonio, adesso viene diminuito quel capitolo di manutenzione straordinaria del patrimonio... nel senso che alla variazione attuale diminuisce il capitolo della manutenzione straordinaria del patrimonio per 137 mila euro e quei 137 vengono ripartiti sulle due voci acquisto pali e acquisto mezzi tecnici per la PL.

CONS. CHIAPPELLA

Ora mi è più chiaro quindi erano entrati in precedenza, erano stati messi sulla straordinaria manutenzione, sì ho capito ma quindi quando li abbiamo messi nella scorsa variazione, che tipo di progetti si pensavano di portare sotto un punto di vista della straordinaria manutenzione e dato che questi progetti sono stati portati a termine quali sono letteralmente i progetti che non portiamo a termine entro l'anno e spostiamo quei 130 mila euro sulle radio e sei pali della luce?

SINDACO

Allora, faccio rispettosamente notare che agli atti del comune risulta un unico progetto esecutivo di manutenzione straordinaria di un edificio scolastico e null'altro, quindi per indire una gara su una manutenzione straordinaria, una progettazione e via discorrendo, al momento come abbiamo già detto anche in altre risposte, interpellanze che sono giunte in Consiglio Comunale, la struttura comunale non era in grado di attrezzarsi per adempiere a eventuali manutenzioni straordinarie, quindi gli oneri in maggiorazione sono quelli che ho descritto non mi ricordo più in quale Consiglio Comunale ma l'ho descritto esattamente da dove arrivassero, sono stati posizionati temporaneamente su quel capitolo, in questo momento purtroppo l'ente è in grado solo di operare su un progetto che era disponibile agli atti comunali e sul quale si può procedere immediatamente e investire credo 148 mila euro, sul resto purtroppo non esiste alcuna progettazione, non ci sono dipendenti comunali in questo momento nelle condizioni di progettare manutenzione straordinaria, dovremmo nel prossimo anno e questo lo stiamo già facendo già



lavorando adesso, metterci in condizione di mantenere il nostro patrimonio, strutturandoci detenuta base, quindi avendo una progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e andando a mantenere il nostro patrimonio, quindi in questo momento questi soldi in conto capitale che erano disponibili nelle casse comunali sono stati destinati su acquisto di beni mobili e sull'acquisizione dei pali della luce, perché in questo momento oltre a essere strategici per questa amministrazione, sono anche progetti sui quali non è necessaria una progettazione strutturale o di riqualifica di patrimoniale comunale, se non ci sono progetti agli atti comunali non è colpa nostra.

PRESIDENTE

Prego Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

La domanda è: se non ci sono progetti, non ci sono adesso, non c'erano neanche prima, mi permetta Sindaco, allora perché li avevate messi in quel capitolo? Non so, se non lo sa lei, non lo sa l'Assessore... qualcuno lo saprà!

PRESIDENTE

*** può fare una domanda, ok.

CONS. ZAMBON

Concordo intanto con quanto dice il Cons. Chiodo, anche perché sono stati messi lì con volontà politica, sono stati votati in Consiglio Comunale l'altra volta, quindi immagino che le cose non si facciano a caso, dopodiché volevo capire come domanda quale era il progetto esecutivo che già c'era, i 148 mila euro, dove dovevano essere investiti questi soldi.

ASS. D'ANDREA

Si il progetto esecutivo era quello antisfondellamento della scuola di Bettola, quindi questo era l'unico progetto esecutivo che c'era e che poteva essere preso in quel momento e utilizzato, noi ritenevamo di poter fare altro, ma la situazione degli uffici tecnici ci ha frustrato da questo punto di vista, ricordando sempre che bisogna spendere i soldi entro l'anno, è questo il grave problema da quest'anno, quindi di conseguenza per evitare di andare a impinguare ancora la Cassa depositi e prestiti, con dei soldi che vengono parcheggiati sempre al di fuori, abbiamo deciso di dirottare, laddove non c'era il progetto, alla cosa più facile che era in conto capitale sempre perché



ricordiamoci sempre queste due differenze e quindi l'acquisizione di beni, da questo punto di vista e per esempio i pali, perché comunque era un progetto strategico che avevamo, nel momento in cui non potevamo utilizzare per manutenzione straordinaria quei fondi, abbiamo preferito non disperderli ma utilizzarli per quel motivo, ecco per il motivo per il quale prima i fondi erano da una parte, poi si sono riversati in altre situazioni.

Se avessimo avuto la possibilità progettuale e quindi di poterli spendere in maniera su altri progetti l'avremmo fatto, non avendo questo perché ce li siamo trovati sostanzialmente, andiamo al dunque, ce li siamo trovati questi soldi a fine settembre, quindi in 3 mesi oggettivamente è anche molto difficile poter fare il progetto, la gara e tutto quanto e abbiamo optato per questa scelta, la quale mi sembra, comunque, che in effetti fosse anche quella dal punto di vista dell'urgenza, più immediata, per tutta una serie di motivi da quello della sicurezza dei Vigili che non mi sembra un motivo secondario, a quella di un progetto che comunque prevede per prima cosa l'acquisizione dei pali, quindi poi da questo ne deriverà l'anno prossimo tutta una serie di cose che credo l'Ass. Righini spiegherà nella sua conferenza stampa di giovedì.

CONS. DI PALMA

Tutto verrà fatto entro la fine di dicembre l'acquisizione dei pali? Per forza.

ASS. RIGHINI

Il tutto va fatto evidentemente entro dicembre, per quello le dicevo prima Cons. di Palma che comunque è previsto un passaggio in Consiglio Comunale a dicembre, specifico sui pali della luce, su questo progetto, mi sembra giusto presentarlo, discuterlo, sono aperto anche a iniziare a fare, se è necessario, delle commissioni prima in modo che arrivate informati e condividere qual è l'iter e quali sono, lasciatemi dire, perché è così strategico in realtà il fatto che sia strategico questo progetto non è tanto per il possesso dei pali, anzi se poi non si porta avanti invece il progetto di rinnovo e non si aggiungono anche tutte le funzionalità aggiuntive, diventa poco entusiasmante, in realtà il progetto dovrebbe non solo garantire non solo un'illuminazione qualitativamente migliore, a un prezzo più basso, ma ovviamente nel ridisegno si prende in considerazione i passaggi pedonali nuovi, la ciclabile nuova che ora verrà effettuata, le ciclabili in generale, nonché poi tutta una serie di esigenze di sicurezza, di rilevazione del traffico, dell'inquinamento, rilevazione delle targhe, ci sono tutta una serie di punti che abbiamo già elencato e ci stiamo già muovendo ovviamente in parallelo affinché si possa concludere quanto prima, perché poi la parte critica se dobbiamo proprio dire la parte critica di questa fase è tenere



una qualità alta, ma avere un periodo molto breve tra il riscatto e la gara che darà in gestione poi l'implementazione e la gestione dei pali, ovviamente.

Io prevedo però è una previsione mia, conoscendo un po' la macchina comunale, devo dire che in questo caso abbiamo la fortuna anche, di avere una consulenza esterna già di un bando già fatto prima a cui riusciamo a inserire l'aspetto legale, soprattutto, quindi i tempi di assegnazione della gara, ho chiesto a questa società di consulenza una volta assegnata la gara, quali sono i tempi almeno di sostituzione della parte basilare a led, loro mi hanno detto che circa di solito su una città come la nostra, con il numero dei pali che abbiamo è di circa 3 mesi per la sostituzione in toto, mi sembra un po' ottimistico, però spero che già per la metà dell'anno prossimo, qualche cosa si veda in giro per la città.

Aggiungo una cosa sulle radio che mi sembra fondamentale, perché sia i pali della luce che le radio, lascio stare le macchine che poi sono fondamentali, vanno tutte in una direzione strategica che era il ridisegno anche della centrale operativa, era un progetto che aveva già fatto l'amministrazione Falletta, era un progetto che però non si poteva prendere in toto, perché ormai oggettivamente era diventato obsoleto, i costi di implementazione non erano ragionevoli rispetto alle tecnologie attuali, le radioline consentiranno anche sempre per la sicurezza anche degli agenti, di tracciare le pattuglie, cosa che oggi non avviene, se si riesce a risistemare gli apparati attuali, possono essere integrati, quindi potranno parlare anche con gli apparati vecchi, potranno teleriprendere quello che avviene in caso di emergenza e la centrale vedere cosa accade, quindi dovrebbe garantire una qualità del servizio decisamente più elevato.

PRESIDENTE

Una domanda tecnica.

CONS. CHIODO

Conseguentemente alla domanda che avevo fatto sul motivo che aveva portato allo spostamento da un capitolo all'altro, la risposta è stata: c'era un solo progetto esecutivo? Può l'Ass. Righini dirci il progetto esecutivo dell'antisfondellamento del plesso di Bettola di che anno è?

SINDACO

Vado a memoria ma è 2015 direi.

SINDACO



Dalla Giunta Zambon, alla Giunta precedente, li ringraziamo perché abbiamo potuto dare corso velocemente a un intervento necessario in una delle nostre scuole, mi pare 2015 se non è 2015 è fine 2014 però verifichiamo.

PRESIDENTE

Ancora domande tecniche?

ASS. RIGHINI

Era insieme a tutti i progetti delle scuole qualche giorno prima venisse defenestrato...

CONS. ZAMBON

Righini non torniamo sull'argomento per favore "defenestrato" mi sembra un termine eccessivo, su forza!

PRESIDENTE

Cons. Zambon siamo passati alle dichiarazioni politiche o è ancora una domanda tecnica la sua?

CONS. ZAMBON

Ho una domanda da fare.

PRESIDENTE

Ok, perfetto, però poi basta perché...

CONS. ZAMBON

Perché c'è un tempo?

Voglio capire una cosa, in questo momento non attuiamo l'unico progetto sulle manutenzioni straordinarie esecutivo che abbiamo perché sappiamo di non poterlo realizzare nei tempi? L'antisfondellamento della scuola di Bettola che comunque sia è... ragazzi allora non ci siamo capiti, magari sarò io che sono in serata... però non credo, abbiamo detto che i 137 mila euro, quelli che sono, li spostiamo, non li spostiamo più, va bene Sindaco mi spieghi perché...

SINDACO

Allora posso pasticciare con le decine di migliaia di euro ma spero il discorso sia chiaro, a settembre veniamo informati che in conto capitale è previsto un aumento di entrate, intorno ai



250 mila euro, quindi ci troviamo con questi 250 mila euro in conto capitale, non previsti a bilancio a settembre, con un bilancio dove ciò che entra va speso entro il 15 dicembre, neanche la fine... va impegnato entro il 15 dicembre, quindi se fa la somma di ciò che al momento è destinato alla Polizia locale e alle radio e a questi 148 mila euro che sono in un altro capitolo su una gara che stanno organizzando in questi giorni, verrà indetta entro la fine dell'anno, raggiunge quella cifra lì, che sono intorno ai 250 mila euro, ok?

Quindi non è che non lo stiamo usando, daremo corso a quel... l'abbiamo già anche detto credo anche in Consiglio Comunale, che porteremo a termine quel progetto che... sono questi i tre progetti che riusciamo a portare a termine con questa entrata improvvisa che non era prevista su quest'anno.

CONS. CHIODO

Mi scusi, allora provo a ricapitolare perché ho fatto una domanda precisa prima, non mi è stato risposto nella maniera compiuta perché avevo chiesto quale era il motivo per cui erano state spostate da un capitolo e messe su un altro, adesso da quello che comprendo dal suo ultimo intervento che non è neanche quello che ha fatto il tecnico è che le entrate in conto capitale erano 250 mila, su quella cifra viene spesa tutta, di cui una parte sulle manutenzioni straordinarie con questo progetto esecutivo... mi scusi l'espressione però qua ho sentito degli strafalcioni che lasciamo perdere! Quindi 250 mila, 148 sono su questo progetto, gli altri sono sulle radio e sull'acquisto delle auto e completano tutto il capitolo che era in conto capitale, è così? No, allora non riesco a capirla, scusate però...

SINDACO

Tutto sarebbe molto semplice se il capitolo del conto capitale fosse uno, in realtà i capitoli in conto capitale, mi dica quanti sono? 3 mila non so... un conto è ciò che entra e un conto è dove mettiamo ciò che esce... ora mi alzo perché... chiaramente a un certo punto a settembre entrano x mila euro, non mi ricordo, diciamo 250, di cui ... non ricominciamo l'abbiamo già detto 3 volte da dove arrivano, lo devo rispiegare? Di cui una parte sono già disponibili per un progetto di edilizia scolastica e quindi immagino che sono stati messi su un capitolo di manutenzione di edilizia scolastica che si chiamerà manutenzione straordinaria di edilizia scolastica e non patrimonio comunale, anche se sembra la stessa cosa sono due capitoli separati e sono lì e verranno utilizzati entro la fine dell'anno per bandire su questa partita, il resto in attesa di capire se gli uffici comunali, perché di cose da fare come ben sa ce ne sarebbero anche oltre quello che avanzata sul capitolo, purtroppo la struttura al momento non è in grado né di produrre progetti



preliminari, né tanto meno esecutivi, quindi li abbiamo parcheggiati lì a settembre in questo momento, a novembre ci diciamo: li lasciamo lì e li perdiamo o li utilizziamo entro la fine dell'anno per fare altro? Quindi 90 mila euro da una parte, 50 mila euro dall'altra, questo è... poi lo sapete anche voi che la manutenzione straordinaria... non lo so, ma ci saranno almeno 25 capitoli di manutenzione straordinaria, ognuno specifico per qualcosa.

PRESIDENTE

Scusi ancora domande tecniche?

CONS. CHIAPPELLA

Volevo fare una domanda perché non ho ben capito il Sindaco... ho capito tutto il discorso, semplicemente lei prima ha detto che non si aspettava che entrassero 300 mila euro di oneri... lei sale al governo a luglio giusto? E lei fino a settembre non si aspetta, finché una persona le dice: guardi che sono entrati 250 mila euro in conto capitale di oneri di urbanizzazione lei in quei due mesi e mezzo non ne sa nulla? Va bene.

SINDACO

Guardi è più grave che chi ha preparato il Bilancio di Previsione l'01 di giugno, non sapesse che a settembre entravano 300 mila euro, è più grave quello che io a settembre me li trovi lì e devo decidere come spenderli!

Eh sì che era una critica Chiappella, anche il tono con cui si fanno certe affermazioni sottintende...no, mi faccia finire per cortesia, ha avuto tempo di parlare, ora parlo io!

Gli oneri di urbanizzazione in una buona gestione andrebbero previsti all'inizio dell'anno, in modo che uno già, visto che le condizioni in cui ci troviamo a dover gestire il bilancio comunale sono così stringenti, i tempi sono stretti, non ci possiamo permettere di spostare un centesimo da un anno con l'altro, è indispensabile che a gennaio l'ufficio urbanistica, l'ufficio edilizia e tutti coloro che hanno a che fare con oneri, fondi in conto capitale, sappiano cosa arriva durante l'anno. Ora che al primo di giugno, nel momento in cui il commissario redige il bilancio non si sappia che da lì a 3 mesi entrano 300 mila euro così dal nulla, mi perdoni ma non può attribuire a me questa colpa. Quindi è stato molto difficoltoso e io capisco che questo dal punto di vista umano sia difficile da comprendere, spendere 300 mila euro, perché spendere 300 mila euro in conto capitale in un ente è complesso, siamo riusciti grazie a un progetto che già esisteva almeno a non perdere 150 mila euro e destinarli su una scuola, il resto lo destiniamo su acquisti facilmente eseguibili senza una progettazione, ritengo questo un buon risultato rispetto a una



scarsa programmazione a giugno e non sto dicendo di un Bilancio di Previsione di gennaio, ma del primo di giugno!

PRESIDENTE

Passiamo alle dichiarazioni politiche.

CONS. CHIODO

Anche dichiarazione di voto, sono un po' sconcertato, sono sconcertato dal fatto che ci sia troppa confusione, probabilmente ancora si paga lo scotto dell'essere nuovo, un Assessore al bilancio dice una cosa, interviene il funzionario ne spiega un'altra su una domanda specifica, per me è chiaro quello che lei ha detto Sindaco, è chiarissimo, perché era lo stesso ragionamento che le avevo fatto io o è così o non può essere diversamente, però dai suoi assessori ho sentito altre cose e francamente sembrava anche dall'intervento fatto dal funzionario, che ci fosse un progetto esecutivo del valore di 148 mila euro, che non sarebbe stato attuato, questo è quello che è stato detto e poi ci sono... chiudiamo velocemente, forse se passiamo a argomenti che sono forse più interessanti.

Chiudo dicendo che secondo me c'è troppa confusione nel linguaggio e nelle espressioni, sembra che ci siano assessori che viaggiano a compartimenti stagni, poi la risposta arriva sempre puntuale dal Sindaco che è quella che racchiude, certo il Sindaco rappresenta l'amministrazione nella sua interezza, però francamente sentire certi interventi che, sembra che ci siano due assessori che non si parlano mai o che dicono cose che sono diverse, alla domanda è stato fatto... chi sono? Uno è lei e l'altro è l'Assessore al bilancio, ne avete parlato in due, non è che... su una domanda che era di una chiarezza incredibile in Commissione è stata data una risposta, al primo intervento fatto dal Cons. Chiappella un'altra risposta, è dovuto intervenire Samà, ne ha data un'altra ancora e per capire come era la questione è dovuto intervenire il Sindaco, ne prendo atto e va bene, andiamo avanti la dichiarazione di voto è contraria.

PRESIDENTE

Sì l'Ass. Righini vuole rispondere perché è stato chiamato in causa.

ASS. RIGHINI

Scusi Consigliere mi perdoni, non ho capito quale era la discrepanza tra quello che ho detto io e quello che ha detto l'Ass. Orazio, anche perché non ho parlato di bilancio, quindi mi spieghi lei qual è la nostra discrepanza perché non si capisce.

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Cons. Zambon intervento politico, corretto?



CONS. ZAMBON

Ci provo.

Partiamo un po' dall'inizio, è evidente che sono state poste tante domande non certo per innervosire o perché ci fa piacere stare qua fino alle 2, sono state poste delle domande perché in realtà è stato poco chiaro, forse il messaggio che è passato e forse noi non siamo stati troppo attenti, però è una discussione che è stata pubblica anche con la presenza di persone qui nel Consiglio, ovviamente qualcuno avrà capito, tutto in prima battuta, credo che invece ci siano state delle cose, non chiare, perché anche io ho fatto tutto l'iter detto dal Cons. Chiedo, ho capito una cosa all'inizio, mi è stata spiegata, ho capito che era diversa, poi è arrivato il Sindaco, ha fatto chiarezza alla fine.

Il Sindaco fa chiarezza alla fine, però siamo passati da commissioni di bilancio, spiegazioni dei due assessori, spiegazioni del tecnico e poi il Sindaco che mette chiarezza, fortunatamente alla fine, quindi su questo anche quando si spiega un bilancio, anche quando si deve dare la possibilità a dei consiglieri di opposizione di capire cosa sta avvenendo all'interno della macchina, forse un minimo di chiarezza in più ci vorrebbe, dopodiché vedo nell'efficientamento energetico, parliamo così dell'acquisizione dei pali della luce, mi diceva, faremo degli iter nelle commissioni, in modo tale da parlarne e è una cosa questa che mi pare buona, dopodiché mi chiedo, il 14 dicembre lei ci ha detto che ci sarà una cosa pubblica ai cittadini, dove non credo che verrà spiegato solamente che verranno cambiati i pali della luce, ma credo che verranno spiegate anche un po' le modalità e i tempi con cui lo si vuole fare, quindi è un lavoro che salta già quello delle commissioni, andiamo al 14 dicembre davanti ai cittadini e spieghiamo senza una discussione nelle commissioni, cosa accadrà, poi arriviamo qua in Commissione, facciamo come abbiamo sempre fatto fino a oggi, parliamo, diciamo la nostra, ma tanto qualcuno ha già deciso e quindi forse anche è inutile parlo questo passaggio delle commissioni, ci risparmiamo evidentemente del tempo, del tempo di lettura, delle possibili soluzioni alternative da dare, perché comunque sia qualcuno ha già deciso.

Visto che come avviene, è avvenuto questa volta dove si dice il 14 dicembre verrà data la popolazione, cittadini, siete tutti invitati, tutto fantastico la soluzione del problema, così è accaduto per altre cose molto più importanti come la Commissione migranti della quale non faccio parte ma comunque sia è anche lì tendenzialmente leggo il giornale, quindi so benissimo cosa accade perché prima arrivano le notizie sul giornale e poi arrivano in Commissione e quindi questo è un iter che secondo me anche come comunicazioni e si vede anche dalla comunicazione fatta dal Sindaco sul suo profilo rispetto alla Cons. Bruschi perché dice un qualcosa che va di diverso dal pensiero generale e quindi la si offende dicendo: manie di protagonismo e questo mi pare istituzionalmente, visto che prima la Cons. Di Matteo parlava di rispetto, partecipazione e rispetto istituzionale, diceva così, forse l'istituzionalità, chi è istituzionale in questo momento dovrebbe avere rispetto più delle altre persone, perché anche quando ero Sindaco, tanti mi dicevano tantissime cose molto più offensive di quello che dicono a lei Sindaco, le posso garantire questo, però la mia risposta è sempre stata un'altra, non ho mai attaccato pubblicamente sul mio profilo una persona singola, presa singolarmente dicendole delle cattiverie che comunque sia sono ingiustificabili



a seconda di come la pensa ognuno, perché? Perché è il Sindaco e quindi il Sindaco deve essere più in alto degli altri, ma questo è il mio pensiero, evidentemente non è più così.

L'iter sui pali della luce secondo me è fondamentale capirlo prima e è per questo che pongo una riflessione sul fatto che si debba o meno andare prima davanti ai cittadini e magari parlarne tra di noi, perché magari escono idee che possono essere anche utili a voi, perché sul bando fatto per la riqualificazione degli edifici pubblici, quello che abbiamo fatto con Paullo che però riguarda gli edifici pubblici, l'iter è un altro, si dà a una società la possibilità di fare delle ricerche su quelli che sono gli sprechi generali che ci sono all'interno nelle macchine comunali, dopo con questo investimento hai un risparmio iniziale che però se è del 40% totale, tu il primo anno non hai il 40% di risparmio totale perché non fai un investimento subito tu, quindi non si metterebbero gli 80 mila euro in questione, nella questione in questo momento che c'è, ma cosa succede? C'è la possibilità di pagare "risparmiando" perché si risparmierebbe invece che il 40%, il 10% all'anno per tot anni, dopodiché si entra a regime e si risparmia il 40%, dopo che tu hai pagato l'investimento che la figura esterna viene e fa sul tuo territorio.

Allora mi chiedo: c'è la possibilità di farlo anche sui pali della luce? È vero che è difficile spendere i soldi, su questo sono d'accordo con lei quando il si ha, però grazie a Dio li abbiamo questi soldi da spendere, arrivano a settembre 250 mila euro in più da spendere, ricordo tutte le critiche dove si diceva che questo comune non aveva soldi da spendere, però adesso li abbiamo, è un problema anche quando li abbiamo.

Ho sentito molte volte e è la prima volta che lo sento da quando siamo qua, che tutti i problemi o molti dei problemi che ci sono all'interno del comune sono colpa della macchina comunale e dei funzionari dipendenti, perché non si hanno le capacità, le possibilità, non c'è la voglia di mettersi lì, ci sono delle tempistiche lunghe, soprattutto non se la prenda Sindaco, andiamo a riascoltare quello che si dice, basterebbe riascoltare quello che si dice, perché quando in 4 interventi dalla roba del legale, dei debiti fuori bilancio, fino alla questione della manutenzione scolastica o quello che è, fino ai progetti che non si possono fare perché non c'è tempo e poi il personale, le cose non ci siamo, capite che alla fine evidentemente c'è una questione, che è quella di capire come poter investire quelle che sono le risorse che ci sono adesso.

Concordo sul fatto di istituire 50 mila euro alla Polizia locale perché comunque sia rimettere in sicurezza, comunque dare, istituire un servizio che prima c'era e poi non c'è stato più, perché questo è il danno, quando tu hai un servizio per tanti anni, poi quel servizio viene interrotto e per un motivo e per un altro è una perdita che ha tutta la città, in questo Consiglio Comunale l'abbiamo dovuto sospendere per? Un'ora oggi? Perché non c'era nessuno, la prossima volta, quando si iniziano i Consigli Comunali magari delle forze dell'ordine, Carabinieri quelli che siano, magari sempre presenti, sennò il Consiglio non inizia neanche, ma non perché debba accadere qualcosa, ma perché è sempre stato così, quindi credo sia giusto investire su quello, sperando, perché ho ancora le tempistiche, ho capito che è di pochi giorni l'investimento sulle auto, arriveranno subito, sulle radio se poi magari qualcuno vuole intervenire a dirmi le tempistiche mi farebbe anche piacere capire questo perché se stiamo parlando di 2017 arrivano le auto, arrivano le radio, inizia il terzo turno è un conto, se il fatto è: arrivano le auto, poi però sulle questioni



delle radio è un po' particolare come problema perché dobbiamo restituire tutta una comunicazione diversa da quello che c'è stato fino adesso, i tempi si allungano, lo sapete anche voi.

Dopodiché restituire quando hai tolto anche quello è molto complicato, sta tutto lì, vorrei capire i processi, prima che questi processi siano già avvenuti, questo accade con tutte le cose che si stanno portando in questo Consiglio Comunale o nelle varie commissioni, qualcuno, l'iter mi pare sia sempre lo stesso, i miei colleghi possono dirlo, ma tutti i miei colleghi possono dirlo, non solo il PD, si va in Commissione, si discute, la discussione però è interrotta perché la decisione è stata presa, emendamenti non se ne possono fare e quindi si arriva alla scelta, o voti contro o voti a favore, così passeranno tutte le volte cose, è giusto? Siete la maggioranza, decidete voi quello che fare, però attenzione perché il processo è completamente sbagliato, l'obiettivo l'otterrete, però il processo è completamente sbagliato, il metodo, mi suggeriscono giustamente del metodo, tanto caro fu il metodo, però in ogni cosa che si fa in questo momento c'è una carenza, la carenza principale, ribadisco, è quello che anche quando si vuole dare una buona comunicazione alla città, bisogna saperla dare la buona comunicazione alla città, voi siete bravi a comunicare ve l'hanno detto tutti in campagna elettorale, fate un comunicato al giorno più o meno, dopodiché ci sono delle scivolate che non possono esserci, istituzionali, come quello che è avvenuto l'altro giorno riguardo a una cosa che si poteva tranquillamente gestire, in modo molto tranquillo, non dicendo frasi che andassero contro qualcuno, perché comunque Sindaco quando lei dice non abbiamo amici da mettere a posto è come se dicesse qualcun altro aveva amici da mettere a posto, è questo il dato che passa, a questo punto stiamo attenti quando si fanno le comunicazioni, perché noi di amici da metterne a posto non li abbiamo mai avuto e infatti abbiamo capito, abbiamo visto qual è stata la conclusione di tutti gli amici che ci hanno sostenuto, no?

Dopodiché se invece dobbiamo andare a vedere cosa ha istituito fino a oggi, possiamo fare anche una valutazione su quello, credo che però la discussione si abbassa a dei livelli che mi pare ***.

PRESIDENTE

Sono scaduti i 10 minuti, adesso risponderanno comunque l'Ass. D'Andrea e l'Ass. Righini per fatto personale.

Gli assessori che hanno parlato...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

Questo è un intervento politico.

INTERVENTO FUORI MICROFONO

PRESIDENTE

No, veramente ha detto lui e lui...



VOCI DALL'AULA

INTERVENTO?

Presidente posso intervenire io?

ASS. D'ANDREA

*** se non vuole la risposta allora le dico che è stato scorretto perché non è che bisogna nominare la persona, se invece lei ripete le mie parole, è come se mi nominasse, non faccia lo spiritoso con me? Cosa ho detto io?

INTERVENTO FUORI MICROFONO

ASS. D'ANDREA

Ma voglio rispondere per fatto personale perché lei mi ha messo in bocca cose che non ho detto, sono chiaro? Lei mi dice che io non nominandomi, per carità, ho detto delle cose, io no! Sennò non risponderei con questa veemenza!

PRESIDENTE

Però parlate al microfono per cortesia e non ridete.

Passo la parola al Cons. Capriglia. Posso fare rispondere anche l'Ass. Righini? Cons. Zambon lei ha chiaramente fatto riferimento ai due Assessori che hanno fatto l'intervento, per cui se ambedue seppur non citati per nome e cognome sono in diritto di rispondere, ok, quindi lui ha già risposto, quindi risponde l'Ass. Righini.

ASS. RIGHINI

Io non faccio polemica, voglio solo tentare di dare delle risposte, visto che lei ha volto delle affermazioni particolarmente interessanti, immagino per la popolazione allora.

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Allora, intanto abbassi la voce, si calmi...

VOCI DALL'AULA

CONS. CAPRIGLIA



Ho il microfono acceso da un'ora, però non mi fate mai parlare, semplicemente voglio dire, oggi è stato dato uno spettacolo indecoroso dentro a questo Consiglio Comunale, perché prima ci sono state le urla dal pubblico, adesso ci sono comportamenti scorretti da parte dell'opposizione, secondo me questo è assolutamente, anche da parte di chi sta guardando... Dopodichè voglio entrare nel merito della delibera perché veramente oggi si si è parlato di tutto, tranne che della delibera, dopodichè l'intervento va sul concreto, la scelta politica fatta da questa amministrazione penso sia un'ottima scelta politica che va incontro a quelle che sono le esigenze dei cittadini, le richieste anche dal punto di vista della garanzia di sicurezza e volevo anche mettere in evidenza quello che è, sempre entrando nel concreto perché bisogna parlare di concreto e di merito, quello che è lo stato dell'arte, oggi per quanto riguarda l'illuminazione e le zone che non sono state, comunque non erano illuminate bene e sono state messe posto.

Per quanto riguarda i problemi, riguardavano i parcheggi di Via Quasimodo e il problema è stato risolto, c'era la Via Fogazzano dove l'illuminazione non funzionava bene e il problema anche in questo caso è stato risolto, il centro funzionale Sandro Pertini e l'area circostante, quella vicino all'area cani e anche in questo caso il problema è stato risolto, rimane il problema del parco della Pace ma c'è un ordine, è già partito l'ordine per risolvere questo problema, quindi penso che queste siano le cose che interessano i cittadini e non le liti all'interno del Consiglio Comunale. Quindi queste variazioni propedeutiche al riscatto dei pali per l'acquisto delle radioline e anche le variazioni per questi 10 mila euro che entreranno per le manutenzioni dei pali della luce, credo siano stata una scelta corretta da questa amministrazione e quindi il nostro voto ovviamente sarà favorevole.

SINDACO

Faccio una precisazione velocissima su quanto affermato dal Cons. Zambon in merito a quanto avrei detto rispetto ai dipendenti comunali che non sono in grado di fare il proprio mestiere, non ho mai detto nulla del genere, quando dico che non è possibile fare una progettazione da settembre a dicembre che ci porti a avere una manutenzione di un bene del patrimonio, vuole dire che è evidente che con un settore dei lavori pubblici, con un caposettore, tre funzionari di cui due part-time è evidentemente molto complesso e con tutto quello che il settore lavori pubblici di Peschiera Borromeo ha da gestire è evidente che è abbastanza complesso portare a termine a progettazione da 0 in 2 mesi, quindi non ho mai detto che non ci sono le competenze non siano in grado di farlo, ma per la struttura che oggi il settore lavori pubblici ha e come ce la siamo trovata e alla quale stiamo facendo fronte con un bando, un concorso pubblico che è online in questi giorni, con una prima acquisizione, dobbiamo fare fronte a una carenza di personale che ci porta a non essere efficienti dal punto di vista della progettazione, quindi ribadisco che non ho mai detto che i dipendenti comunali nel caso specifico per quanto mi riguarda nel settore lavori pubblici, non siano in grado.

PRESIDENTE

Cons. Vailati.



CONS. VAILATI

Ovviamente sono nuovo è la prima volta che vengo eletto e qui continuo a vedere che si gira intorno alle parole, alle cose, oggi si portano variazioni di bilancio, vengono presentati 3 progetti, benissimo, la ragioniamo per assurdo, benissimo i due assessori si sono espressi male, uno ha detto il contrario dell'altro, va benissimo, ragioniamo per assurdo? Il Sindaco ha chiarito le idee, benissimo, i 3 progetti sono validi? Uno iniziato non con questa Giunta, è iniziato con la precedente, il problema dei vigili del terzo turno con questo cosa potrebbe essere risolto a breve? Comunque viene messo sulla strada per risolvere il problema, i pali della luce, c'è un problema di illuminazione a Peschiera Borromeo? È un progetto che l'Ass. Righini ha da anni, quindi voi conoscevate benissimo questo progetto, può essere variato, sarà variato? Lo presenterà e tutto quanto, ne discuteremo, adesso voglio vedervi poi nella votazione, perché se questi 3 progetti sono buoni, non giriamoci intorno alle parole uno ha ragione, l'altro ha ragione che giustamente li facciamo, va benissimo tutte le discussioni, quando si tratta il bene dei cittadini, dobbiamo dimostrarlo, se i 3 progetti sono buoni, vediamo cosa voterete!

PRESIDENTE

Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Rapidissimo era un chiarimento, l'affermazione era stata mia sui dipendenti comunali, non del Sindaco, l'avevo detto io che c'erano stati dei dipendenti che non avevano fatto correttamente il loro compito in questo caso dei funzionari, nel commissionare servizi... giusto perché non era quello che aveva detto il Sindaco, avevo fatto io questa affermazione.

PRESIDENTE

Cons. Baratella.

CONS. BARATELLA

Intervengo prima una considerazione generale, innanzitutto buonasera a tutti sulle modalità di intervento perché siete bravissimi a richiamare il regolamento, ma tanto se il regolamento viene fatto applicare alla lettera nei vostri confronti, la Presidente è troppo severa, se non viene fatto applicare è perché non è sufficientemente, vorrei ricordarvi alcuni punti: 1) per esempio si parla in piedi rivolti verso il Presidente e non tutti l'hanno fatto questa sera, è scritto esplicitamente, così come è scritto che le domande sono una *** per consigliere, non 86 quindi non è che si può fare quando fa comodo si dice che il regolamento va bene, quando non fa comodo il Presidente dovrebbe essere più severa perché non è così che funziona, se si vuole fare la polemica si fa da un'altra parte, siamo qui per lavorare, forse a voi è sfuggita questa cosa, siamo qui per lavorare e lavoriamo per i cittadini, stasera si parlava di variazioni di bilancio nell'ultimo intervento che ho sentito del Cons. Zambon, ha parlato 5 minuti, le chiedo scusa, di tutto ma del dettaglio



delle variazioni adesso bilancio non si è parlato e l'argomento invece del punto all'ordine del giorno era questo, tanta polemica davvero per niente!

Se vogliamo parlare del dettaglio delle variazioni, ricordiamolo per esempio che la questione delle macchine per le quali stiamo destinando soldi era già stata portata all'attenzione di questo comune, un anno fa sotto la sua guida e non mi sembra che le macchine siano arrivate, quindi la domanda è: se adesso ci troviamo a farle noi, prima cosa si è fatto? Perché è troppo comodo adesso dire che c'è un problema di... di macchine non ne ho viste, se non sono state ordinate, se ci sono stati altri problemi, siccome qualcuno strumentalizza un po' troppo la questione della sicurezza a comodo e quando poi c'è nel pratico da votare soldi che vanno alla sicurezza e alla sicurezza di tutti i cittadini, poi dice: no però il metodo non andava tanto bene, quindi magari voto no, forse pensiamo a cosa stiamo votando e non alle proprie recriminazioni personali!

PRESIDENTE

Cons. Di Palma.

CONS. DI PALMA

Bene cerchiamo ... aribuonaserà a tutti, cerchiamo di entrare nel merito delle questioni, se i progetti sono buoni nessuno in questa aula boccia i progetti, quando i progetti sono buoni si avviano e si arriva a conclusione.

Nelle comunicazioni dicendo che io avrei ripreso questo punto, mi sono detto: ma perché acquisire i pali della luce o roba del genere e spendere quei soldi? Ho detto: lo vedremo dopo nello specifico, nello specifico mi è sembrato di capire adesso, dopo un'ampia discussione che la progettazione iniziale per quei 250 mila euro che sono entrati non potevano essere portati a progetto definitivo perché non c'era il tempo materiale che i tecnici sviluppassero quel progetto, quindi è ovvio che si è cercato di avviare su qualcos'altro e però è un avvio.

Caro Consigliere, mi rendo conto che quando si dice una cosa di questo genere l'opposizione dovrebbe sempre votarvi a favore, però è anche vero che nel passato, dal dire al fare c'è di mezzo il mare perché la casa dell'acqua, la scuola di San Bovio, il passante ferroviario, le videosorveglianze a San Bovio sono tutti progetti che erano stati portati, finanziati, robe del genere e non sono arrivati a termine. Dimentico la biblioteca ed altre cose, quindi sono un po' scottato, quando sento parlare che l'illuminazione è stata rimessa nelle varie vie in cui si è esposto, ma quella è ordinario, le luci si spengono e si arriva al punto di fare una programmazione per cercare di rimetterle a posto. Quello che dico io è che nella comunicazione mi sta anche bene, deve essere interessato prima di tutto il consigliere, le commissioni e tutto il resto e che forse fare il 14 dicembre, ancora prima di arrivare a una conclusione per sapere non solo il progetto, ma il cronoprogramma e i costi, se andiamo a vedere nel passato è tutto pieno, vi siete scordati le barriere fonoassorbenti? Era un progetto con un cronoprogramma e roba del genere, ma è andato a termine? Ottimo, progetto che salvaguardavano la salute di quasi 2 mila persone, è stato tolto, adducendo secondo



me delle cose che non avevano senso, però è stato tolto perché ero diventato minoranza e quel progetto è decaduto.

Quindi i proclami vanno fatti una volta che l'opera si compie, se faccio un deviazione della viabilità di quella che può essere la futura pista ciclopedonabile, ma che venga, ma si parla di una conclusione del 2020, ecco perché ho chiesto i tempi, perché i tempi sono importanti, perché un conto è fare l'ordinario e un conto è fare lo straordinario, il progetto me lo sono letto tutto. Nell'ambito di una progettazione normale con i rilevatori delle polveri, con l'opportunità di poter scattare foto, con la parte illuminata e consapevole che la parte dei soldi può andare verso i vigili che possono svolgere il loro dovere è bello, però a tutt'oggi non c'è niente!

Se lei mi chiede di votarlo, dico qua: non me la sento per il momento, voglio vedere i fatti, dopodiché a progetto avvenuto, a soldi stanziati, a progetto approvato, sarò pronto a votarlo per il semplice fatto che va nel verso giusto, verso il bene dei cittadini, ma se compro le macchine che devono essere vecchie per i Vigili, però il problema più grosso sono le radio o le frequenze che sono difficili da dare e ho dei soldi da spendere sommariamente perché poi quel progetto dovrebbe essere migliorato e tutto questo dovrebbe essere poi in previsione di un ritorno del terzo turno, beh è tutto per il momento campato in aria, perché se questo terzo turno arriva dopo 7/8/9/10 mesi perché ci sono degli impedimenti, non me la sento di votarlo! È un discorso logico o che non fa una grinza? Quindi conseguentemente va bene tutto, vanno bene le intenzioni ma oggi abbiamo capito una cosa essenziale, che se non si fossero attivati questi 3 progetti, avremmo perso l'opportunità di avere quei soldi, siccome rimane solo un progetto, non me la sento a tutt'oggi visto i precedenti di votarla.

PRESIDENTE

Passiamo alle dichiarazioni di voto... Cons. Di Matteo.

CONS. DI MATTEO

Appreziamo quando si discute della mozione dell'emendamento in essere, ci possono essere mille perplessità, si fa tanto ordinario, ma perché l'ordinario è stato trascurato fino a adesso, quindi si è impegnata fare veramente tanto ordinario, ma ciò non significa che non si possa progettare, mi rammarico e mi dispiace che lei mi dica che in tutti questi anni, è stato parecchio tempo, lei c'è da tanto comunque consigliere, siete l'amministrazione, l'Assessore, quindi è da tanti anni che lei è comunque in Comune di Peschiera Borromeo e mi dispiace che venga detto che si è progettato tanto ma tutto questo progettare poi non è mi arrivato, è brutto, quello che vogliamo fare noi invece è progettare, visto che i soldi ci sono, abbiamo deciso di dividerli, suddividerli in questo modo proprio per avere delle opportunità per non sprecare dei soldi, quindi noi siamo favorevoli.

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.



CONS. CHIODO

Voglio utilizzare un minuto per spiegare due cose...

PRESIDENTE

Scusi un attimo, ha fatto l'intervento politico prima che era comprensivo di dichiarazione di voto? Prima quando ha parlato ha fatto anche la dichiarazione di voto?

CONS. CHIODO

Ho 10 minuti più 5, ho anticipato che avrei votato no.

PRESIDENTE

Va bene, era solo per precisione, quindi prima ha parlato 10 minuti, adesso parla 5 minuti, va bene.

CONS. CHIODO

Grazie, quello che volevo dire è che quando si fanno richiami ai regolamenti, bisogna farli con cognizione e non perché si è abituati, si è sulla corda di un andamento che va avanti così da un anno, c'è un Art. 72, cari Consiglieri, che recita in maniera molto precisa...

PRESIDENTE

Però mi scusi, lei non sta facendo la dichiarazione di voto, non è la dichiarazione di voto questa.

CONS. CHIODO

Se mi fa finire si accorgerà che alla fine di questo ragionamento c'è una dichiarazione di voto, lei ogni volta vede che mi interrompe perché ogni volta fa il processo alle intenzioni? Ogni volta che faccio un intervento dice: ma lei non sta facendo l'intervento, ma lei non sta facendo la dichiarazione... stabilisca lei qual è il criterio con il quale si fa una dichiarazione di voto! Lo dica lei!

PRESIDENTE

Le do la mia interpretazione di questa cosa perché secondo me il regolamento non è così preciso su tutto, quindi è normale che io...

CONS. CHIODO

Invece le avrei spiegato che siccome ero orientato a astenermi...

PRESIDENTE

Però non mi può interrompere in continuazione!

CONS. CHIODO



Va beh; lasciamo perdere.

Presidente sono infastidito, ho simpatia per lei, ma lei mi interrompe in continuazione! Tutte le volte, tutti i Consigli Comunali e sempre per dirmi: lei non sta facendo l'intervento...

PRESIDENTE

Ma perché è così, mi spiace riprenderla!

CONS. CHIODO

Mi faccia finire e poi mi dice: guardi scusi, consigliere non ha fatto una dichiarazione di voto!

PRESIDENTE

Va bene, finisca la dichiarazione di voto.

CONS. CHIODO

Allora parto dall'assunto, siccome ne avevamo parlato con i Consiglieri comunali con i quali ho condiviso un percorso politico e con i quali prepariamo i Consigli Comunali, è evidente che abbiamo preparato il Consiglio Comunale stabilendo come comportarci e come votare, abbiamo votato con un voto di astensione il punto precedente, avevamo deciso su altre e poi lo vedrete, che tipo di voto dichiarare, su queste c'era un'incertezza tra il voto contrario e l'astensione e le dico che, è per quello che intervengo, ho detto prima durante l'intervento che gli assessori mi hanno messo in confusione se non interveniva il Sindaco loro avrebbero fatto, hanno fatto dichiarazioni che erano contrastanti, aggiungo di più, quando richiamo il regolamento all'Art. 72, dovrebbe, lei soprattutto Signor Presidente, farsene carico perché quando si chiede di intervenire, lo si chiede in base a questo articolo ma il parere lo esprime solo lei, stasera è stato lesa il diritto di un assessore che doveva intervenire, che è l'Ass. D'Andrea il quale si sentiva lesa nel suo intervento, lui aveva tutto il diritto di intervenire e replicare e invece si voleva dare la parola all'Ass. Righini che non aveva motivo di intervenire, questo contestavo!

Se il metodo è questo, lei capisce che al di là di quello che possa essere la valutazione sul singolo punto, francamente diventa difficile sostenere un voto favorevole e persino un voto di astensione perché è un voto non meritato, questo è il motivo per cui voterò in maniera contraria, avreste ottenuto un voto di astensione, non ve lo siete meritati, abbiate pazienza!

PRESIDENTE

Però vorrei puntualizzare una cosa sul discorso degli assessori, lei prima ha fatto riferimento ai due assessori, tutti e due volevano intervenire, lei ha detto che i due assessori si erano comportati in maniera distonica uno rispetto all'altro, quindi erano loro due, ha fatto riferimento a loro due, ok? Tutti volevano intervenire, poi è cominciata un po' di bagarre, è intervenuto lui e non lui, non mi sembra che ho interpretato malamente il regolamento, comunque Cons. Capriglia dichiarazione di voto.



CONS. CAPRIGLIA

Avevo già detto prima che avrei votato naturalmente favorevolmente, però mi duole constatare che lei vota sul merito dell'Assessore non invece sulla sostanza della delibera, questa cosa mi lascia un po' perplesso, dopodiché il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Riprendo un attimo quello che è stato il mio intervento, così non... però voglio dirvi, ho fatto delle mie considerazioni nel merito di quello che c'è stato, ho detto che sui 50 mila euro della Polizia locale, tanto meglio che ci sia un investimento quindi l'ho detto, uno era un investimento già deciso precedentemente, quindi non si può considerare di questa amministrazione, sull'altro investimento ho detto qual è la mia opinione, ho dei grandi dubbi sul fatto di dire: investiamo questi soldi subito che quindi bisogna mettere lì subito o sennò fare con un'altra metodologia che era la metodologia applicata precedentemente quando abbiamo fatto il bando sul risparmio energetico degli edifici pubblici, quindi mettersi in cooperazione con qualche altro comune, fare sì che il comune visto che c'è questa crisi dei comuni che non hanno i soldi da mettere non ce li mette subito i soldi, dopodiché tu razionalizzi negli anni, hai un risparmio lo stesso un po' meno durante i primi anni e poi vai a regime, però questa è sostanziale come critica, perché? Perché ti dico: voglio discutere di questa cosa perché voglio dare il mio contributo, giusto o sbagliato che sia, voglio dire la mia su questa roba, ma non è pensabile che non possa dire "la mia" o che possa dirlo solamente o dopo che già c'è stata una decisione, questa non è una questione di piccola... non è una piccola questione, perché ribadisco, quando mi si dice i 3 progetti sono buoni, manca il metodo, poi preferirei che magari Presidente quando parlassi ci fosse una condizione in cui poter parlare anche intorno... da parte di entrambi, non ho citato, quindi diventa sostanziale, perché a questo punto devo prendere quello che mi viene detto, magari partecipare alle riunioni che si fanno con la cittadinanza, sono stato invitato, magari verrò anche a sentire qual è il progetto dell'amministrazione, però mi piacerebbe essendo un Consigliere comunale eletto come i miei colleghi, magari partecipare all'iter, poi dopo dico delle cose che non sono condivisibili dalla maggioranza, ribadisco siete voi che giustamente avete il potere di governare e deciderete, però è tutto sbagliato!

Perché devo avallare un progetto che secondo me si potrebbe fare con modalità diverse, con meno esborso da parte del Comune, razionalizzando lo stesso?

Quando dico che manca la progettualità e la visione l'ho detto in precedenti Consigli Comunali e lo ribadisco anche oggi, perché noi abbiamo il Cons. Capriglia ci dice la luce non va in Via Quasimodo, messa a posto, al cimitero non va, messa a posto, via non mi ricordo dove messa a posto, vi chiedo allora è una priorità investire tutto su quello ...tanto si mette a posto, è fantastica la cosa! Allora la progettualità qual è? Cerchiamo di capire come fare uscire meno soldi possibile dando delle alternative alla cittadinanza come risparmio vero, perché noi facciamo questa cosa dell'illuminazione sia per una



questione di sicurezza, sia perché ci siamo un po' stancati che ci sia il problema che ogni mattina chiamano il Cons. Capriglia e gli dicono che si è spento il palo della luce povero, anche lui magari ha altro da fare nella vita, quindi mettere a posto questa condizione, ma quando si governa un comune, non si può prendere singolarmente problema per problema, perché quando avrete messo a posto magari nel giro di due anni i pali della luce a Peschiera Borromeo, speriamo meno, ti diranno: ma c'era la buca sulla strada, poi ti diranno: ci sono i giochi al parco giochi che non vanno bene allora c'era la scuola che bisogna mettere a posto, c'è la navetta, c'è il centro civico, c'è la questione che io adesso mi scusi Cons. Toselli se la prendo in merito ma che le era tanto cara della convenzione al centro commerciale, non ho più sentito niente da parte sua su questo, ma c'è anche quello di aspetto, con me mi veniva ripetuto forse un consiglio sì e l'altro pure, ci sono tutte queste cose da mettere a posto, la progettualità non si vede sui singoli, singolarmente, sulle singole cose da fare, quindi è per questo che dico: avrei affrontato la situazione, so che è emergenziale ma come diceva prima il Cons. Capriglia in qualche modo la si sta mettendo a posto, magari investire in modo diverso comunque risolvendo il problema Sindaco, facendo comunque risparmiare un po' di soldi al comune non tutti subito, ma facendone risparmiare un po' all'anno per poi invece andare a regime dopo e investire quelle risorse che avanzano o comunque sia quelle risorse che il comune non spende, quando bisognerà invece andare a fare la prossima manovra che poi immagino che sia il prossimo Bilancio preventivo, dove speriamo che ci sia un abbassamento per quanto riguarda le tasse del Comune di Peschiera o magari anche un abbassamento in questo senso dove effettivamente lì si che si va incontro ai cittadini e lì si che si possono scegliere criteri prima si diceva non possiamo dare una linea privilegiata ai disoccupati sulla questione del voto, è sul bilancio invece sì che lo si può fare, perché quello che è stato fatto i due bilanci... i due bilanci preventivi che sono stati fatti prima con l'Ass. Perotti e l'anno dopo con l'Ass. Colombo...

Ma sono dichiarazioni di voto, voi votate a favore, io voto contro! Però le sto facendo una cosa sull'illuminazione pubblica...

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Scusate il tempo è scaduto, quindi la dichiarazione di voto qual è?

CONS. ZAMBON

Contrario, l'avevo già detto!

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Cons. Toselli.



CONS. TOSELLI

Allora le variazioni di bilancio che abbiamo visto sono delle variazioni di bilancio che servono a dare una base di risposta a delle problematiche che in questo momento ci sono sul territorio, possono essere apprezzate, non apprezzate queste variazioni ma almeno è una smossa e mi sembra ci siano dei soldi che vengono spostati su degli interventi che in questo momento per i cittadini sono fondamentali, interventi a parte l'illuminazione che ormai ne sentiamo parlare ogni giorno, interventi per quanto riguarda comunque anche la cultura, la sicurezza, quindi non mi sento di votare contro a queste variazioni perché se non permetto a questa amministrazione di avere i fondi per proseguire con delle iniziative, delle attività per le quali anche noi ci siamo battuti sulla sicurezza, verrei meno a quello che è il mio dovere, quello di tutelare i cittadini. Ultima postilla volevo ringraziare l'Ass. Orazio perché più di un mese fa... a quest'ora dopo tutto quello che si è parlato sono cotto, chiedo perdono!

D'Andrea, volevo ringraziarlo perché più di un mese fa anticipandomi mi ha parlato della convenzione del centro commerciale, della soluzione, quindi per quello sto aspettando che venga portato in Consiglio per poi contestarla, non è che è andata in cantiere e me ne sono dimenticato, glielo assicuro! Grazie.

PRESIDENTE

Possiamo passare alla votazione per cortesia? Non parlate fuori microfono! Non parlate fuori microfono, passiamo alle votazioni.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 16; favorevoli 11; contrari 5 (Bruschi, Di Palma, Chiappella, Zambon, Chiodo).

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 16; favorevoli 11; contrari 4 (Bruschi, Di Palma, Chiappella, Zambon); astenuti 1 (Chiodo).

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: APPROVAZIONE REGOLAMENTO COMUNALE PER LA DISCIPLINA E LA GESTIONE DELLE SPONSORIZZAZIONI.

PRESIDENTE

Do la parola all'Ass. Chiara Gatti.

ASS. GATTI

Grazie Presidente per la parola, buonasera a tutti i presenti e ai cittadini che ci seguono eventualmente da casa, ho preparato delle slide brevi per rendere solamente la presentazione più agevole dato che si tratta di un regolamento, almeno vediamo quelli più importanti perché...



Questa sera portiamo questa delibera per l'approvazione del regolamento comunale per la disciplina e la gestione delle sponsorizzazioni, si tratta di uno strumento innovativo, del quale però in realtà gli enti locali potevano dotarsi fin dal 1997, quindi diciamo che quasi con 20 anni di ritardo finalmente il nostro comune si dota di questo regolamento che ha come scopo quello in carenza di risorse come tutti sappiamo, certo non di risolvere tutti i problemi, ma sicuramente di migliorare in qualche modo la gestione dell'ente a fonte di entrate o opere fatte da eventuali sponsor, ovviamente questo regolamento che abbiamo redatto è conforme a tutte le normative che parlano dei regolamenti di sponsorizzazione, la prima del 1997, poi del 2000 e ovviamente o è riportato nel Tuel e anche il Codice dei contratti di quest'anno riprende questa cosa.

La finalità è quella di realizzare maggiori economie di spesa come recita l'Art. 1, migliorare la qualità dei servizi istituzionali e incentivare e promuovere innovazioni nell'organizzazione tecnica e amministrativa, i destinatari dei contratti di sponsorizzazione, gli sponsor sostanzialmente possono essere rappresentati da persone fisiche, ovviamente in possesso dei requisiti di legge, persone giuridiche quali società di persone capitali, imprese individuali, cooperative etc. ed associazioni senza fini di lucro costituiti con atto notarile, le cui finalità non siano in contrasto con i fini istituzionali del comune quest'ultima è un po' una norma a tutela dell'ente.

In cosa può consistere questa sponsorizzazione? Può essere un contributo in denaro, la fornitura di materiale o beni o attrezzature, servizi o lavori, la fornitura di una prestazione di servizio, la realizzazione integrale o parziale di un'opera o di un intervento previsto nel bilancio dell'ente. L'individuazione e la scelta dello sponsor è fatta secondo le regole della trasparenza e quindi è effettuata mediante procedura selettiva, concorrenziale con pubblicazione di apposito avviso e le iniziative... le iniziative che possono essere oggetto di sponsorizzazione sono deliberate, individuate dalla Giunta su indicazione di ogni settore al quale sarà demandato di individuare quali sono gli ambiti per i quali è possibile avvalersi di una sponsorizzazione.

Recepimento di proposte spontanee di potenziali sponsor, oltre su indicazione dei settori e quindi della Giunta però è possibile anche che degli sponsor si facciano avanti in maniera spontanea e quindi poi riparte il discorso della procedura pubblica per l'affido dell'opera da sponsorizzare.

Intanto rimango a disposizione per eventuali domande e quello che desidero sottolineare non per in qualche modo vantarci ma una cosa della quale si avvalgono molti comuni in tutta Italia, un piccolo passo avanti in questo senso viene fatto anche dal nostro comune. Grazie.

PRESIDENTE

Domande? Cons. Chiodo.



CONS. CHIODO

Sì, Signor Presidente la prima domanda è relativa all'Art. 7, se può l'assessore, il funzionario spiegarci meglio come avverrebbe la disciplina di questo scambio merce, quindi sponsorizzazione in cambio di prodotto offerto.

L'altra domanda gliela faccio subito è relativa all'Art. 11 sulle proposte spontanee, le avevo già fatto questa domanda in Commissione, non mi era... ero rimasto perplesso dalla risposta e gliela riformulo, com'è possibile perseguire le norme dell'antiriciclaggio, laddove questo tipo di proposta spontanea attinge a una regolamentazione diversa o se preferisce a delle leggi diverse, adesso ho utilizzato una parola larga.

PRESIDENTE

Sì, chiederei se ci sono altre domande tecniche, così poi risponde una volta per tutte. Cons. Di Palma.

CONS. DI PALMA

Erano due domande: 1) riguardava l'Art. 8 sul pagamento del corrispettivo in denaro della sponsorizzazione, mi sembra che in qualsiasi... richiamando un po' quello che è stato detto, in qualsiasi ente, qualsiasi cosa si acquisti o si faccia viene pagato con la Carta di credito o con qualsiasi altra cosa che sia rintracciabile e che non vada incontro alle norme antiriciclaggio, come pensa in questo caso, visto se dice, se è richiesto al comune lo sponsor deve prestare apposita garanzia fideiussoria per il pagamento del corrispettivo, costituita mediante idonea fideiussione bancaria o polizza assicurativa. 2) era sull'affidamento diretto, volevo sapere direttamente come la richiesta di danaro come avviene il pagamento e tutto il resto perché questo è abbastanza importante.

L'affidamento diretto, si può procedere all'affidamento diretto di contratti di sponsorizzazioni dei seguenti alternativi casi, nel comma B dice: in casi eccezionali adeguatamente motivata in cui la particolare natura e caratteristica dell'evento, iniziativa oggetto di sponsorizzazione, limitano la trattativa a un unico determinato soggetto, cosa significa questo? Che possiamo fare un affidamento diretto quando? Come? Perché? Perché questo è abbastanza importante perché tu fai un affidamento diretto, non c'è più un contratto di sponsorizzazione.

PRESIDENTE

La parola all'Ass. Gatti per le risposte.



ASS. GATTI

Per quanto riguarda le domande fatte dal Cons. Chiodo sull'Art. 7 non mi ricordo... vuole degli esempi delle varie... sono esempi che posso fare a caso, non avendo ancora nel nostro ente avuto questa prassi, però per esempio la fornitura di beni potrebbe essere le pettorine per una corsa amatoriale, vengono fornite da una società e su queste pettorine viene messo anche in simbolo della società che sponsorizza la corsa in questo senso, questo può essere un esempio, ma possiamo farne...

CONS. DI PALMA

Capisco il tentativo o lo sforzo di trovare un esempio, forse questo è quello meno pregnante, nel senso che la sponsorizzazione dovrebbe avvenire per esempio su delle questioni che riguardano le strutture, per esempio c'è il teatro, il centro Borsellino, ci sono una serie di strutture, ok, quindi si prevede con quell'articolo che possa avvenire la sponsorizzazione in cambio di una fornitura di materiale tecnico o di utilizzo per l'attività sportiva o tecnico o di utilizzo per le attività culturali e quant'altro? È questo? Chiarisce questo l'articolo 7?

ASS. GATTI

Sì, facevo forse un esempio poco oneroso ma qualsiasi cosa può essere nei limiti di questo regolamento come i beni essenziali, possono essere oggetto di sponsorizzazione, se uno ha parlato del Cinema Teatro De Sica, se uno vuole rifare tutte le sedute, ben venga! Qualsiasi tipo di bene materiale può essere oggetto di sponsorizzazione.

CONS. DI PALMA

Quindi di volta in volta voi vi porrete quale sarà il momento e il luogo dove la sponsorizzazione può avvenire? Luogo inteso come aspetto tecnico? Decido di fornire i seggiolini per lo stadio e il tipo di sponsorizzazione che voglio cos'è? Che sponsorizzazione è? Una sponsorizzazione che può essere su qualsiasi cosa? Sui manifesti che fa il comune? Uno striscione a bordo campo, i seggiolini che siano marchiati? Questo come viene disciplinato di volta in volta? Perché non sono argomenti facili, sono argomenti da concessionaria pubblicitaria, quindi...

ASS. GATTI

Diciamo che la risposta si trova nell'Art. 2 al punto C dove per sponsorizzazioni o sponsor il soggetto che dietro corrispettivo assume l'obbligo di associare le proprie attività, iniziative,



eventi, progetti in nome e l'insegna distintivo dello sponsor, quindi ci sarà il segno dello sponsor sull'oggetto che sarà oggetto di sponsorizzazione.

Per quanto riguarda le norme antiriciclaggio come era stato risposto in Commissione, facendo riferimento al Codice degli appalti e dei contratti 50/16 che da questo punto di vista è ancora più attento questo regolamento ovviamente è conforme a tutte le normative che riguardano l'antiriciclaggio, poi... su tutte non solo sulle proposte spontanee...

CONS. DI PALMA

Sulla sponsorizzazione che assumono carattere diverso perché sono sottoposte a gara, bando etc., ovviamente seguiranno quello che dice l'ordinamento giuridico in senso generale. Sulle proposte spontanee invece faccio fatica, non riesco a trovare quale sia l'aggancio per poter applicare questo tipo di norma, se riuscite a spiegarmelo.

ASS. GATTI

Mi scusi non avevo capito bene la domanda, per quanto riguarda le proposte spontanee come c'è scritto nell'articolo, verrà comunque poi fatta la gara, ovviamente ha diritto di prelazione chi ha proposto la sponsorizzazione, ma poi ci sarà tutta la procedura formale come se fosse un oggetto da sponsorizzare che è stato individuato dal comune.

CONS. DI PALMA

La ringrazio per la risposta, però speravo fosse un tecnico a rispondermi, funziona così? C'è una proposta che è spontanea e poi finisce sotto bando, sotto gara? L'unica proposta che c'è? Perché sennò non...

ASS. GATTI

Mi scusi, ma come tutti i progetti anche con le sponsorizzazioni, se c'è un soggetto terzo che propone qualcosa, poi questo progetto, in questo caso una sponsorizzazione, diventa oggetto di una procedura normale nel quale mettiamo... un soggetto propone di sponsorizzare la cosa x, questa cosa x è come se venisse assunta dalla Giunta e fa avviso pubblico per sponsorizzare questa cosa e quindi ovviamente parteciperà chi si è proposto per primo ma la procedura poi è aperta a tutti, tramite avviso pubblico, poi se vuole la Dottoressa Di Girolamo specificare meglio...

INTERVENTO FUORI MICROFONO



ASS. GATTI

Se vuole la leggiamo insieme è la slide 7.

VOCI DALL'AULA

ASS. GATTI

Sto cercando l'Art. 8 per rispondere al Dott. Di Palma.

Come avviene il pagamento, sì, sì ok... di norma diciamo che la Dottoressa Di Girolamo ha i termini tecnici più adatti, però secondo tutte le modalità con le quali l'ente percepisce del denaro, quindi tracciate.

DOTTORESSA DI GIROLAMO

Con fattura elettronica, quindi come per tutti gli altri appalti si sottosta al Decreto Legislativo 50/16, vi sarà la fattura elettronica, il controllo del Durc...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

DOTTORESSA DI GIROLAMO

Sì, sempre così non esiste più il contante in comune. Citando l'articolo all'inizio a cui si fa riferimento il Decreto Legislativo 50/16 dopo il punto di vista si rifà anche il pagamento, si rifà a quel Decreto, è chiaro dal punto di vista se si guarda l'Art. 1, dove si fa riferimento alle disposizioni a cui si sottoposta, vi è anche il Decreto Legislativo 50/16 che contiene tutta la normativa degli appalti, e quindi anche quella dei pagamenti, Art. 1.

CONS. DI PALMA

Continui pure, l'altra? L'affidamento diretto?

ASS. GATTI

Per quanto riguarda l'affidamento diretto ci sono tre casi alternativi, quindi in caso sia stata esperita infruttuosamente la procedura selettiva di cui abbiamo parlato prima, in casi eccezionali adeguatamente motivati in cui la particolare natura e caratteristica dell'evento iniziativa oggetto di sponsorizzazioni, limitino la trattativa a un unico determinato soggetto, questo punto le sembrava problematico?



INTERVENTO FUORI MICROFONO

ASS. GATTI

No, nel caso in cui un tipo di prestazione possa essere espletata da un solo soggetto, forse qui ci riferiamo più all'ambito culturale, è possibile procedere con un affidamento diretto.

PRESIDENTE

Passiamo agli interventi politici. Chiedo Massimo.

CONS. CHIODO

Allora Signor Presidente, questa volta faccio l'intervento con la dichiarazione di voto, quindi ha tutto il diritto di non darmi la parola se vuole dopo, cerco di essere succinto e di farlo tutto in questo intervento entrambe le cose. Vorrei partire intanto da una valutazione chiamiamola tecnico – giuridica, siccome l'altra volta su un regolamento mi sono espresso con delle parole che erano forti e avevo detto che quel testo regolamentare era privo di chiarezza, di semplicità, di coerenza, non è che le ho dette perché sono un pretesto per votare contro, perché oggi invece vi dico che questo testo esprime dal punto di vista giuridico coerenza, chiarezza, trasparenza e quella forma comunicativa che sia e che arrivi chiaro al cittadino che ne comprenda la sua disciplina.

Ho fatto delle domande prima, mi permetto di aggiungere una cosa, quando si parla di spazi o di sponsorizzazioni, credo che a questo regolamento, prima di indire qualsiasi tipo di gara, vada allegata una sorta di attività di quelli che sono gli spazi che regolano sponsorizzazioni, non si può pensare che l'intero comune e l'intero territorio di Peschiera Borromeo sia alla mercé di tutti, che spontaneamente lo voglio sponsorizzare, piuttosto che la minoranza si debba trovare in difficoltà di fronte a una proposta di questo genere, credo che vanno proprio regolamentati gli spazi, individuando edifici, spazi pubblici e nell'ambito degli edifici e degli spazi pubblici individuare i singoli settori dove la sponsorizzazione può avvenire, questo per quelle sponsorizzazioni statiche, quando invece la sponsorizzazione non è statica per cui può avvenire anche una sponsorizzazione, credo non so se lo consenta anche sul web, piuttosto che su altri spazi concessionati alla pubblicità, tutti questi devono essere assolutamente inseriti in un disciplinare dove i cittadini, le aziende che volevano sponsorizzare, sappiano cosa devono andare a sponsorizzare.



Sul regolamento volevo dire che non so se è stata o è la casistica di avere dei regolamenti di questa materia diffusi nel territorio nazionale per cui aiuta a scrivere più facilmente un regolamento, certo il regolamento che portate è un regolamento molto, non complesso, ma molto articolato, molto articolato perché prevede una disciplina della materia della sponsorizzazione individuata come se Peschiera Borromeo rappresentasse un centro turistico o un centro di rilevanza culturale, sportiva importante. Non è e lo dico da subito, un difetto, anzi è solamente un apprezzamento da questo punto di vista, certo che il comune si doti di regolamenti piccoli su alcune particolarità, su alcune progettualità e su alcune discipline e di regolamenti così vasti su, va bene, però preferisco questi tipi di regolamenti agli altri.

Diciamo che per tutta questa serie di considerazioni e per la considerazione primaria che Peschiera Borromeo si doti di un regolamento sulle sponsorizzazioni che è importante, perché è oggettivamente difficoltoso, prima l'Assessore ha detto che qualcuno si lamenta sempre dei soldi che non ci sono, però mi pare che questa sia una lamentela che va vista a 360°, lo dicono quelli dell'opposizione, lo dice anche la maggioranza, lo dicono un po' tutti, è una difficoltà oggettiva, dare spazio a un sistema finanziario di entrate diverso, nella logica anche di alcune considerazioni fatte su come certi strumenti non vogliono essere utilizzati per scelte politiche, credo che dà ampio margine e spazio, se ci sarà l'opportunità, la bravura e la disponibilità dei cittadini, di trovare delle nuove risorse, questo è il motivo fondamentale per cui la lista Avanti con Luca Zambon vota favorevolmente a questo regolamento.

PRESIDENTE

Altri interventi politici? Con o senza dichiarazione di voto? Cons. Di Palma.

CONS. DI PALMA

Onestamente le puntualizzazioni non avevano nessun carattere di tipo, di pervicacia nei confronti della maggioranza, era solo per avere dei chiarimenti visto che io in Commissione avevo chiesto su quali regolamenti avevano attinto e la Sigorina, il tecnico mi ha detto che praticamente erano più comuni a cui aveva, non sapeva fare riferimento, conseguentemente dopo 20 anni, finalmente ci dotiamo di un regolamento, io onestamente di questa cosa non ne sapevo nulla, ero all'oscuro di tutto, credo che poi tutto sommato sia una cosa utile per il paese stesso, certo che magari un regolamento che potesse disciplinare più, che fosse più calzante direttamente su Peschiera Borromeo perché non è che abbiamo il Colosseo da difendere o abbiamo il Teatro della Scala, il Duomo da rifare, l'unico palazzo che abbiamo è privato, di conseguenza le sponsorizzazioni poi devono avere una vastità secondo me più larga possibile perché essendo erogati solo di beni e di



servizi nei confronti dei cittadini, più soldi entrano, meglio è per tutti i cittadini e per queste ragioni voteremo a favore di questo regolamento.

PRESIDENTE

Cons. Toselli.

CONS. TOSELLI

Apprezzo moltissimo la spinta a non voler continuare a recuperare fondi da balzelli, da tasse che vengono applicate ai cittadini, quindi tutte le possibili fonti alternative di fondi che questo comune può introitare, se vengono perseguite, regolamentate in questo nuovo regolamento che era mancante e che forse sarà utile, adesso non so quanto sarà l'accesso alle sponsorizzazioni per il comune, mi auguro che sia abbondante in modo da poter aiutare il più possibile sia il comune a lavorare che i cittadini a spendere di meno, a essere tassati di meno, quindi il Movimento Cinque Stelle è favorevole e ci auguriamo comunque chi possa essere come gli altri regolamenti applicati fino a oggi rivisitabile entro l'anno e quindi perfezionabile se è possibile, quindi il nostro voto sarà a favore.

PRESIDENTE

Cons. Di Matteo.

CONS. DI MATTEO

Anche io farò la dichiarazione di voto insieme, congiunta.

Anche noi siamo ovviamente favorevoli proprio perché questo regolamento diciamo che porta a una migliore qualità anche dei servizi che sono prestati ai cittadini, quindi è uno strumento in più che serve per tutelarli dove comunque il comune non riesce a arrivare, non riesce a dare una giusta manutenzione. Per fare riferimento a quello che ha detto il Cons. Chiedo giusto una postilla positiva, ma dire che nell'Art. 5 vengono individuati programmazione e gestione delle sponsorizzazioni dove magari si può, in maniera specifica magari... esatto, quindi è una cosa positiva che può essere introdotta, è una postilla positiva, grazie per cui Peschiera Bene Comune vota a favore.

PRESIDENTE

Cons. Capriglia.



CONS. CAPRIGLIA

Anche io faccio la dichiarazione di voto, credo che questo atto sia un atto veramente importante anche perché proventi risparmi a questa amministrazione dal quale poi dopo possono esserci più servizi ai cittadini stessi, questo regolamento si fonda, è stato detto anche nelle slide sull'Art. 43 della legge 449/97 e il Tuel, il fatto che ci sia una legge dal 1997, significa che questo regolamento poteva anche essere portato anche nei precedenti anni, penso che questa amministrazione comunque abbia fatto un ottimo lavoro, nel giro di 3 Consigli Comunali ha portato il regolamento sull'albo dei volontari, il regolamento sul baratto amministrativo, il regolamento delle sponsorizzazioni di tutti degli ottimi regolamenti, poi ci tenevo anche a ringraziare l'Ass. Gatti per il lavoro e anche il tecnico che l'ha affiancata e il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Cons. Vailati vuole fare un intervento politico, come è suo diritto.

CONS. VAILATI

Siamo passati direttamente alle dichiarazioni di voto però gli interventi politici non erano... volevo innanzitutto dire che mi sembra corretto e intelligente utilizzare regolamenti anche che utilizzano altri comuni, parte di regolamenti che utilizzano altri comuni se vengono ben fatti, viene analizzato che questa cosa può essere portata al nostro comune, nella nostra situazione, ben venga questa cosa.

Altra cosa volevo, come delegato agli eventi, ringraziare l'Ass. Gatti e la Dottoressa Di Girolamo perché in tutti questi mesi ho rotto le scatole per avere una facilitazione su alcune cose che potevamo fare, che invece non si potevano fare in un altro modo, con questo regolamento probabilmente riusciremo anche a organizzare cose diverse.

Grazie mille.

PRESIDENTE

Siamo pronti per la votazione... Le dichiarazioni di voto sono già state fatte... l'ha fatto la Di Matteo... manca il Cons. Zambon. Prego, dichiarazione di voto.

CONS. ZAMBON

Sono un po' dubbioso, dubbioso perché ho sentito, non tanto sul regolamento che di per sé non è tanto un atto politico, è un atto che comunque sia regola una parte che effettivamente



ancora oggi nel nostro comune c'era, è stato fatto un lavoro di ricerca più tecnica immagino, perché si sono presi dei regolamenti di altri comuni, si è cercato di portarlo nella nostra realtà senza comunque declinarlo alla nostra realtà, quindi è un regolamento molto generico che può andare bene, non è quello il dato.

Quello che però ho sentito negli interventi è: facciamo attenzione quando pensiamo che con questo regolamento ci possano essere dei grandi risparmi e dei proventi per l'amministrazione, vi spiego il mio dubbio, però prendetelo come una mia riflessione che pongo, vanno bene tutti i regolamenti, questo regolamento, quello che ci sarà, quello che avete portato va bene, l'unica cosa è che le sponsorizzazioni non ti danno un possibile sbocco verso grandi progetti per la città per quanto mi riguarda, quindi il perseguimento di altre forme di finanziamento per il comune, come può essere, lo ribadisco perché è importante lo sportello Europa che andava fatto e che si stava portando e che poi è stato interrotto come iter, è fondamentale perché per realizzare le grandi cose non servono le sponsorizzazioni, magari quello va bene per gli eventi, per le feste, per la squadra... per quello che vorrete fare voi, l'unica cosa è un regolamento dove il tecnico ha fatto un ottimo lavoro perché comunque sia in così breve tempo l'ha presentato, però l'unica postilla che faccio è non vendiamolo come abbiamo fatto un regolamento che mette a posto tutti o quasi i problemi di Peschiera Borromeo, perché questo non è, spero che questo regolamento possa sì portare dei vantaggi, poi chiedo che verrà fatta una rendicontazione di quello che è... perché stiamo approvando tanti regolamenti ma non sappiamo poi quando verranno applicati, come, perché, abbiamo il tempo di capire magari tra un anno come saranno andate le cose, tutte queste cose sono scelte ovviamente che state facendo a volte giuste, a volte un po' meno, spero che si possa però perseguire altri tipi di finanziamenti che sono veramente importanti dove serve una formazione anche del personale che possa aiutare a riceverli perché è dall'Europa che ci sono molti fondi per i comuni e non dalle sponsorizzazioni interne o di qualche buona anima che si presta a dare una mano al Comune di Peschiera, però su questo regolamento non essendo, essendoci anche in altre città e non portando, regolamentando una cosa che in questo momento a Peschiera non c'è, come PD voteremo a favore.

CONS. COLOMBO

Buonasera a tutti anche perché essendo un neofita magari sbaglio, dico delle cose inesatte, volevo fare solo una piccola analisi di quello che ho sentito stasera, ho sentito diversi ***

PRESIDENTE



Scusa un secondo solo Roberto, un secondo solo, siccome abbiamo fatto gli interventi politici insieme alle dichiarazioni di voto a parte la sua Cons. Zambon... scusi allora probabilmente ho capito male, però vorrei consentire al Consigliere... prego. Faccia il suo intervento politico.

CONS. COLOMBO

Magari ho sbagliato intervento, comunque a me fa piacere questa posizione che hanno assunto loro, perché hanno evidentemente dato un'approvazione a una delibera molto interessante e comunque una scelta molto intelligente e qua siamo tutti d'accordo. Però mi sembra strano, faccio una piccola... Ma è una mia considerazione, magari dico una sciocchezza, non capisco però su altri argomenti che ho sentito che sono molto importanti, tipo riparazione del tetto della scuola, tipo non so altre cose, la sicurezza, le auto dei vigili etc., invece ho visto votare contro, come cittadino ... siccome non sono un poco, sono un cittadino, volevo solo capire...

PRESIDENTE

Però non si può fare un intervento su argomenti precedenti in questo conteso qui, grazie.

CONS. COLOMBO

Era solo per capire.

PRESIDENTE

Passerei alla votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 16; favorevoli 16.

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 16; favorevoli 16.

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: ATTO DI INDIRIZZO IN MERITO ALLA CONCESSIONE DELLA SCUOLA CIVICA DI MUSICA G. PRINA PER IL PERIODO 2017/2020.

PRESIDENTE

Do la parola all'Ass. Gatti.



ASS. GATTI

Questa è una delibera molto tecnica che ha lo scopo di dare in gestione la scuola civica di musica a partire dall'anno scolastico 2017/2018, una concessione che sarà di tre anni, questo perché? Perché in questi anni la scuola civica è lodevolmente molto cresciuta, vengono anche da comuni vicini, gli studenti sono moltissimi, siamo quasi a 300 alunni, però questo accrescimento ha comportato un carico sempre maggiore in termini di tempo per gli uffici, quindi in questo modo si riuscirà a ottimizzare il lavoro da parte degli uffici che comunque dovranno gestire l'appalto ma tutta una serie di compiti saranno poi in capo al concessionario, inoltre vi è un'indicazione generale della Corte dei Conti di diminuire gli incarichi diretti a carico degli enti locali, essendo numerosi gli incarichi della scuola civica di musica perché riguardano gli insegnanti oltre che il direttore, questa è una linea da seguire per forza e in questo modo passiamo da una gestione a incarichi a una gestione in concessione a terzi.

Ovviamente l'interesse dell'ente è quello che la scuola civica continui a avere la qualità che ha ora e quindi la gara sarà imbastita in modo da garantire l'alta qualità formativa che al momento caratterizza la scuola civica e ci sarà un contributo da parte dell'ente di modo che le tariffe per i residenti rimangano invariate. Sarà poi fatto il capitolato, però ci sono già delle indicazioni in questa delibera e saranno comunque mantenute 6 borse di studio, magari saranno oggetto di sponsorizzazione, ci sarà un contributo dell'ente pari a 39 mila euro, il pagamento delle utenze sarà a carico dell'ente, gli interventi di manutenzione ordinaria e manutenzione straordinaria saranno sempre a carico dell'ente, così invece le pulizie saranno per esempio a carico del concessionario e la comunicazione, il famoso libretto sarà a carico del concessionario e non più fatto dagli uffici, sperando che quindi arrivi prima rispetto a quanto succedeva gli anni passati. Niente, questi sono i motivi che ci portano quasi in maniera obbligata a prendere questa strada e ovviamente il nostro interesse è quello che la scuola civica continui a essere un'eccellenza sul territorio. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono delle detenute nella sfera tecnica? Prego Cons. Di Palma.

CONS. DI PALMA

Grazie, la mia domanda scaturisce dal fatto che stasera come in altre sedi abbiamo sempre messo in evidenza come sia difficilissimo reperire fondi, come sia difficilissimo gestire quando non si hanno le risorse adeguate, quindi vi faccio una serie di domande che rivolgo più che all'assessore al tecnico perché penso che... è carina quindi anche possiamo farlo, a titolo esemplificativo



quanto viene a costare la pulizia, cancelleria, le spese di riscaldamento, il consumo d'acqua, energia elettrica, manutenzione, accordatura degli strumenti musicali? La manutenzione ordinaria degli impianti di riscaldamento elettrico, idrico, di sorveglianza, gestione chiavi, controllo ponte radio, antincendio, rilevazione fumi, i maniglioni antipanico, lampade di emergenza e ascensore? Se mi dà una risposta la ringrazio.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande?

ASS. GATTI

Intanto che la Dottoressa Di Girolamo caposettore recupera il file del piano economico, volevo precisare che tutto l'elenco delle spese che ha elencato il Cons. Di Palma sono al momento a carico dell'ente anche adesso, quindi questo con cambierà con la gestione... alcuni dati posso darglieli un po' io nel senso che le utenze telefoniche sono circa 410 euro al momento, le pulizie 4 mila euro, l'opuscolo ci costava 2500 euro, le borse di studio ammontavano a 2600 euro circa, le spese... queste da sole le recupera...

VOCI DALL'AULA

DOTTORESSA DI GIROLAMO

In merito alle entrate e alle spese che avrà il concessionario è stato stilato un piano economico – finanziario e quindi lì sono incluse tutte le spese, però quelle a cui lei ha fatto riferimento sono delle spese che rimangono a carico dell'ente e quindi quelle che oggi abbiamo a carico del servizio economato.

Al momento non ho qui il dato, non essendo il referente di quel servizio, non cambia nulla da quel punto di vista in quanto è un costo che avevamo ieri e è un costo che è rimasto anche quest'anno.

Comunque quel costo rimane invariato ai fini della concessione, quindi... rimaniamo sul tema della concessione, questo non è un tema della concessione in quanto quel costo rimane invariato, sia che ci sia la concessione, sia con una gestione di incarichi...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

ASS. GATTI



Però mi scusi, questo sarà un mio parere, ma lei non può, il tecnico è qui per rispondere nel merito di questa delibera e la sua domanda non c'entra in questo momento con quanto si sta discutendo, per cui il tecnico è autorizzato, i prossimi giorni se farà la richiesta formale le daremo il dato.

INTERVENTO FUORI MICROFONO

CONS. DI PALMA

Qui ho altri contratti fatti da altri comuni con tutte le cifre e sono gli stessi come aule, come quantità di gente che suona e l'opportunità, se lei mi porta un regolamento nuovo, le faccio il riferimento di questo e le do tutte le cifre, lei quanto spende? Siccome qui è quantificato perché è a carico del concessionario, in questo caso le sto chiedendo: quanto è carico del comune? Perché se mi permette 39 + Iva e se poi devo avere 40/50 mila euro di ulteriori spese, per favore è una cosa esorbitante, lo devo sapere non che mi dice non è inerente e il tecnico mi dice non è inerente, le ho fatto una domanda tecnica!

Siccome è a carico del concessionario in questo regolamento, tutte le spese... sarà quello che dice lei, è un capitolato... fa la bambina dell'asilo mi riprende, siamo in termini corretti, sono educato, sono educatissimo, le sto chiedendo quanto costa a carico del comune non le sto facendo una domanda fuori dal mondo!

VOCI DALL'AULA

CONS. DI PALMA

Eh, se mi permetti! Allora la delibera è mozza, perché devo sapere... va beh ma quanto? Mi scusi non stiamo parlando di noccioline! Quanti sono?

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

In realtà mi ero prenotato per l'intervento, però se vuole do la risposta io al Cons. Di Palma, la risposta è molto semplice, l'impianto di riscaldamento è su tutta la struttura, non può essere



suddiviso sulle tre strutture interconnesse, teatro, scuola civica e A.S.L.. Il contatore elettrico è unico, l'amministrazione non è in grado di dire quanto consuma la scuola civica sostanzialmente, sono empiriche, questa è la verità, così funziona, però va beh...

VOCI DALL'AULA

DI GIROLAMO

Ma non sono il tecnico delle manutenzioni, sia chiaro!

VOCI DALL'AULA

CONS. DI PALMA

La discussione è bella adesso però in questo capitolato che si riferisce a un comune simile al nostro, uguale identico, fanno sicuramente riferimento alla fornitura solo di energia elettrica gas e acqua di 26 mila euro che comprende un forfait perché come diceva giustamente lui non hanno un contatore unico, ma suddividono sulle classi che sono 11 e sono 300, qui quelli che suonano, in questo regolamento prendono atto che 26 mila euro, solamente per l'energia elettrica, il gas, non tiene conto di tutto il resto della documentazione, se 26 mila euro sono già questi e la manutenzione arriva a altri 20 mila euro, me lo spiega lei cosa facciamo? Gli regaliamo 86 mila euro, questo è forfettario e è fatto su un solo suddiviso per le classi, leggitelo poi te lo passo, poi vi dico anche il comune, perché non sono qui a pettinare le bambole!

VOCI DALL'AULA

ASS. GATTI

Ora ne parliamo, intanto Dott. Di Palma mi spiace ma ha iniziato il suo intervento con un apprezzamento a una professionista dell'ente che poteva risparmiarsi... quindi... molto prima, molto prima! Molto prima non quando l'ha ripresa che siamo ben oltre, perché se era brutta non le faceva delle domande? Va bene... va bene andiamo oltre!

Questo è un atto di indirizzo con cui l'osservazione che... allora facciamo un passo indietro, la gestione di questa scuola civica economicamente è stata lasciata al caso per svariati anni, in cui oggi si fanno tanti appunti su quanto ci costa, per anni nessuno se l'è domandato quanto ci costasse questa scuola civica di musica, non ve lo siete domandato e non avete dato delle risposte, oggi l'amministrazione e andiamo a votare questo, decide di darsi un atto di indirizzo in



cui stabilisce che il concessionario applichi ai residenti una certa tariffa, possa applicare la tariffa che vuole ai non residenti, si occupi delle pulizie, il resto rimanga in carico all'amministrazione e a base d'asta c'è un canone annuo di 39 mila euro, questo è l'atto di indirizzo di questa amministrazione che quindi intende accollarsi le spese che fino a oggi si è accollato, ossia il riscaldamento, l'illuminazione, la gestione degli strumenti, stiamo votando questo, sì è così... ci sono delle cifre... questo è l'atto di indirizzo, ci sono delle cifre cosa vuole dire?

L'atto di indirizzo è decidere di accollarsi come amministrazione tutto e quindi rigirare al concessionario tutti i costi annessi all'amministrazione civica, questa amministrazione decide di mantenere in capo a sé alcune voci di spesa che sono la gestione dell'immobile e della strumentazione e di dare in concessione il resto, poi l'ho detto prima fuori dal microfono, il valore che ha lei di utenze non è riferito alla Civica ma è riferito a tutto il complesso e questo... non quello... quando ha detto 27 mila euro un'ora fa? Va bene se lei va a prendere la cifra dell'utenza di Via Don Sturzo cinema teatro De Sica si riferisce al Cinema Teatro De Sica, alla scuola civica di musica è quello, quindi oggi non siamo in grado di dirle quanto consuma la Civica di Musica in termini di elettricità e riscaldamento, non siamo in grado di dirlo, possiamo ipotizzarlo in base alle ore di utilizzo, questo possiamo fare.

CONS. CHIODO

Si può fare l'intervento adesso o ci sono ancora delle domande? Sennò spengo.

PRESIDENTE

Mi domandavo se avevamo finito con le domande... Quindi possiamo passare all'intervento politico.

Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO

Signor Presidente allora proviamo forse del mio intervento ci sono contenute anche alcune risposte alle domande fatte da qualche altro consigliere. Intanto colgo l'occasione perché questo tema di indirizzo, il tema della delibera sulla scuola civica permette a noi della lista civica Vanti con Luca Zambon di andare a rivisitare quello che è il nostro programma elettorale che era tutto incentrato sulla cultura e sullo sviluppo, sul ruolo della cultura nello sviluppo della città, a maggio riorganizzeremo il secondo evento che in campagna elettorale era stato assorbito da quella che era la competizione e che non ha potuto prevedere la partecipazione dei soggetti privati ma solamente di soggetti pubblici, non abbiamo nessuna presunzione se non quella



neanche di andare a scimmiettare istituti, enti che fanno questo in maniera eccellente sul territorio nazionale, non siamo il Ravello Lab, però proviamo concretamente a dare un contributo e credo che siamo anche gli unici sul territorio a farlo.

Questo progetto dell'Amministrazione Comunale, dimostra ancora una volta di come la cultura che è già carente in qualità a livello nazionale, quando arriva sulle aree periferiche, fa da leva sullo a fini propagandistici o se preferiamo a fini politico - elettorali, da anni dico questo perché si continua a interloquire con dei soggetti che sono i soggetti tradizionali: il teatro, le associazioni, invece nel resto d'Europa, soprattutto nei paesi emergenti, si applicano le direttive del trattato di Maastricht, si applica la Carta costituzionale europea, ottenendo a cascata dei benefici in termini finanziari, il problema è che qui manchi sempre un qualcosa, qualcuno ha suggerito nel corso di questi mesi che a voi manchi la visione di insieme, qualcun altro dice che vi manca la progettualità, dico che manca quella che è l'autonomia disciplinare e in questo caso quello di stasera parliamo di cultura, qua non si potenziano le dinamiche e neanche si perseguono di carattere culturale, in cui invece la progettazione culturale dovrebbe fare da fulcro per l'intreccio di quelle che sono le dinamiche e i processi amministrativi, sociali e economici.

Vi faccio un esempio, guardiamo un impianto nel suo insieme, vi faccio un nome: centro polifunzionale Giovanni Falcone, sapete di cosa sto parlando tutti quanti? Spero di sì, probabilmente forse l'Assessore lo sa, credo che molti consiglieri non sanno cos'è, semplicemente è il centro che racchiude: la scuola civica, il teatro e lo spazio dell'A.S.L..

Negli anni 90 le amministrazioni decisero di nominare i due centri quello polifunzionale sportivo e quello culturale a 2 magistrati che sono degli eroi, tutti conoscono il centro sportivo Borsellino, nessuno conosce il centro sportivo Falcone, sapete perché? Perché si è perseguito nell'ambito culturale una divisione all'interno di quella struttura, valorizzando i singoli spazi, per cui è nata la scuola civica prima, il teatro De Sica, peggio ancora non si è mai messo mano a uno spazio utilizzato dall'A.S.L., senza pagare alcun canone, in tanti anni e in una situazione di provvisorietà, perché all'epoca nacque con questo intento, quella struttura è una struttura nata e vocata per la cultura.

Allora quando di fronte a questo tipo di ragionamento, abbiamo una struttura che come abbiamo detto e ha evidenziato qualcuno ci sono costi energetici, costi di riscaldamento, manutenzione altissimi, si va a favore di soggetti privati non solo per abbattere questo... per non abbattere questo tipo di costi ma addirittura per abbattere il costo primario sull'insegnamento della scuola musica, allora dico: se deve intervenire il comune nel pagare le spese di manutenzione, di energia e di riscaldamento, in più interviene con il 40% sostenendo questo tipo di progetto, voi volete continuare a chiamarla eccellenza questa cosa? Questa è una parola, ve l'ho già detto



anche l'altra volta, a Peschiera si usa questa parola in maniera sbagliata, questa non è un'eccellenza, questo è un bagno di sangue per i cittadini, al di là delle scelte amministrative che possono avvenire.

Da questo punto di vista se invece ci fosse stata una progettazione culturale, noi oggi parleremmo di quella struttura secondo i 6 criteri indicati dall'Unione Europea vale a dire la tutela, la conservazione, la valorizzazione, la gestione, la promozione e la fruizione e ultimo, ma non ultimo perché oggi dal 2012 rappresenta l'aspetto più importante è quello della produzione culturale, allora io 4 anni fa da Assessore avevo avviato un processo su questa struttura, da alcuni è stato criticato, quella struttura doveva votarsi a questo tipo di indirizzo dell'Unione Europea, su questo non è stato fatto nessun passo in avanti e invece occorre constatare che di fronte a interventi strutturali che non avvengono e di fronte a ingenti somme che servirebbero per mettere l'impianto di tutta la struttura in condizioni di economicità, ancora una volta c'è un intervento di un'amministrazione che mette una toppa e noi andiamo avanti così, rattoppando qua e là nell'ambito delle strutture culturali e sportive, l'altra volta vi ho parlato di un processo, di un sistema che è fallito, che è il sistema industriale, che è fallito, quello del distretto, la cultura potrebbe sostituire in questo caso il distretto industriale, la cultura al posto della fabbrica, la cultura al posto dell'azienda, laddove sono mancate la cultura può dare e originare quelle dinamiche economiche e sociali, quello scambio e quel tipo di comunicazione. Guardate non sto inventando delle parole o come qualcuno pensa che sono sceso dalla luna, parlo di fatti concreti, c'è un progetto nella città a noi vicina, nella nostra metropoli perché questo è il contesto, se noi ragionassimo per Peschiera Borromeo in termini di area metropolitana, c'è un progetto si chiama la fabbrica del vapore, la conoscete?

Questo è il modello che deve inseguire l'Amministrazione Comunale non rattoppare con una concessione qua e là e mettendoci ancora dei soldi, andatevi a prendere cosa significa il modello della fabbrica del vapore, se non vi piace quello andate a Bologna, andate a vedere lo spazio creativo, il parco dei talenti, questi sono i progetti politici che possono sostenere una serie di strutture che oggi sono anti- economiche. In questa vostra delibera di indirizzo non ho trovato nessun cenno di autonomia disciplinare, me ne dispiaccio perché speravo che questa amministrazione ci mettesse la testa una volta per tutte e quindi questa mancanza di progettualità, sarebbe l'unica salvezza che avrebbe Peschiera Borromeo e lo dico proprio in funzione di quelle forze politiche e anche la vostra, che si sono espresse secondo una prosecuzione di strada da un punto di vista degli oneri di urbanizzazione, da un seguire più come modello finanziario di entrate, allora se non si vuole inseguire quello perché non inseguire invece la cascata di finanziamenti che arrivano dall'Unione Europea? Perché non siamo all'altezza?



Non siamo capaci o non ci vogliamo mettere la testa? Se si va avanti con i rattoppamenti qua e là, Peschiera non ha nessun tipo di vita autonoma, è destinata a fallire, il processo di fallimento è già iniziato, è destinato a essere conseguito a breve, se invece anziché intervenire su aspetti che riguardano la concessione dando un grande favore ai privati, parlo di tutti quelli che utilizzano la struttura o lasciando lì l'azienda sanitaria che occupa solamente 4 stanze su un edificio che in metri quadrati è voluminosa, sono tutti spazi levati alla cultura, al talento, ai nostri giovani, se non si va in questa direzione il fallimento di Peschiera è conclamato, è annunciato, per questo motivo poi utilizzerò la dichiarazione di voto, ma per questo motivo dico che questa delibera di indirizzo mi lascia non perplesso, mi lascia molto deluso.

PRESIDENTE

Altri interventi politici? Cons. Zambon.

CONS. ZAMBON

Intanto faccio i complimenti al Cons. Chiedo perché si vede che su questo argomento ha ampie competenze e può insegnare un po' a tutti, un po' di cose su questo argomento qua.

Non per niente la lista che mi ha appoggiato alle scorse elezioni aveva questo carattere specifico che era quello di riportare la cultura al centro di Peschiera Borromeo con dei progetti concreti e seri come quello che un po' vi ha descritto il Cons. Chiedo nel suo intervento che ha fatto precedentemente.

Ovviamente avendo sposato quell'idea e quella progettualità che mi era stata portata dal Cons. Chiedo in campagna elettorale è evidente che concordo con la sua posizione, quella della progettazione culturale, quella di arrivare al grande polo culturale, è una città che deve ritornare a fare cultura in modo vero, serio, vorrei dopo l'intervento che ha fatto il Cons. Chiedo farvi una proposta se è possibile, perché non... effettivamente sulla cultura si dice sempre che bisogna sperimentare, ne discutevo anche con il tecnico quando ero io e dicevamo: sperimentiamo, cerchiamo di fare le cose anche in maniera poi divertente, non ci sono riuscito e questo è un mio cruccio, però diciamo che mi piacerebbe e mi piace vedere la cultura sotto un altro punto di vista, non tanto tecnico, quanto proprio di sperimentazione rischio, rischio vero.

Quindi il mio ragionamento porta a questo: proviamo come Consiglio Comunale tutti insieme a cercare una soluzione che possa effettivamente dare una più ampia visione a quelli che sono i progetti di Peschiera Borromeo in campo culturale, attendiamo un secondo a portare questo atto di indirizzo e vediamo se insieme con la Commissione che può effettivamente lavorare su questo tema, con l'apporto di tutti, quindi anche con l'apporto di chi ne capisce ma anche più di me di



sicuro sotto il punto di vista culturale, di cercare una soluzione che effettivamente dia un ampio respiro che è quello che credo che a Peschiera serva e è quello che, la progettualità, il progetto poi non richiamato così, lo si può discutere, è quello che esprimeva prima il Cons. Chiodo.

La mia proposta è questa semplicemente, facciamo una Commissione ad hoc, aspettiamo un attimo su questa cosa e vediamo se si riesce a fare effettivamente un lavoro insieme, che è quello che ci siamo sempre detti di poter fare, sotto questo punto di vista, credo che si possa anche sperimentare di fare un percorso che sia differente dal siamo maggioranza e voi opposizione.

ASS. GATTI

Ringrazio anche io il Cons. Chiodo per l'intervento di spessore che rimanda anche alle indicazioni della Comunità Europea e l'importanza che egli ha voluto dare alla cultura e in particolare alla civica ma che mi trova totalmente d'accordo, assolutamente, senza ma, che mi trova assolutamente d'accordo, però non posso accettare la proposta di ritirare questa delibera fatta dal Cons. Zambon, perché si pone su tutto un altro piano rispetto a quanto detto dal Cons. Chiodo, perché questa delibera è un atto di indirizzo ma su una pura questione di gestione, quindi non cambierà assolutamente nulla da come adesso è la scuola civica, è solo che la Corte dei Conti ci richiama a prendere questa strada, quindi è solo una questione gestionale che non andrà assolutamente a inficiare il valore della Civica e su questo staremo molto attenti quando faremo il capitolato vero e proprio.

INTERVENTO?

Mi ero prenotato ma lo faccio in dichiarazione di voto ovviamente perché facciamo il giro...

PRESIDENTE

Gli interventi politici? Anche Di Matteo.

CONS. DI MATTEO

Sarò ripetitiva però comunque questo indirizzo è stato dettato dalla Corte dei Conti, è lodevole e è vero tutto quello che comunque avete detto sulla cultura, su Città, su Peschiera Borromeo che deve essere rivalutata a livello culturale, perché è quello che comunque speriamo tutti e è quello che ci siamo sempre detti tutti, sicuramente lavoreremo in questo fronte.

Per quanto riguarda invece il costo, i soldi che il comune potrebbe stanziare non è detto che, anzi senza questo tipo di indirizzo, quindi con una gestione esterna oltre 39 mila il comune ci metterebbe altri soldi, altri soldi ovviamente perché ci sono altri finanziamenti da fare, con



questo indirizzo l'unica cifra che ci sarebbe comunque sostanziale è quella dei 39 mila che serve per mantenere poi le quote di iscrizione dei ragazzi di Peschiera allo stesso livello, ma non è detto anche perché ci potrebbe essere anche un bando o comunque un bando a ribasso dove questi 39 mila euro possono anche scendere, quindi non è detto che il comune stanzi sempre gli stessi soldi.

PRESIDENTE

Cons. Bruschi.

CONS. BRUSCHI

Sì anche io mi associo alla bellissima presentazione di Massimo Chiodo perché questo tema della cultura è molto caro anche a me e credo che una città come la nostra meriti sicuramente di più. Volevo fare un appunto proprio rivolgendomi a voi della maggioranza, ogni volta che qualcuno di voi interviene, stasera sono stata abbastanza in silenzio e ho ascoltato pazientemente tutti gli interventi, ogni volta che intervenite dite: ma perché non l'avete fatto prima? Perché non si è fatto prima? Come mai qualcuno non ci ha pensato prima? Visto che siete così bravi perché un po' arroganti lo siete nel dire sempre questa cosa perché ogni volta che voi... guardate è impressionante, ogni volta che si alza uno di voi dite sempre perché non si è fatto prima, provate a tirare una riga sul passato, proviamoci tutti insieme a tirare questa riga sul passato, non dico che dovete farlo voi, però guardate che continuando a fare così non si va da nessuna parte, perché questa riga che tracciate, quello che ho detto all'inizio del mio intervento, continuate a tracciarla, ma non è così che si fa, non è così che si risolvono i problemi di Peschiera, siete tutti ragazzi giovanissimi e è bellissimo a volte sentirvi parlare, credetemi per me, perché a volte dite delle cose anche veramente importanti e sono molto attenta nel seguirvi, però voi essendo così giovani, proteste fare di questa città e avete una grandissima occasione, per fare di questa città e per dare a questa città una svolta vera, non soltanto nelle cose, nei regolamenti, nelle cose che fate, nelle belle parole, ma proprio anche livello culturale, per lasciare a questa città qualcosa di bello e di importante.

Credo sia un'occasione che voi non vi dovete fare sfuggire anche a discapito del fatto che sono in minoranza vi dico questa cosa, però altrettanto vi dico che se continuate a dire in ogni cosa che dite, guardate che perché non l'avete fatto voi, perché non l'ha fatto Falletta, perché non l'ha fatto Zambon, voi in questi 5 anni la vera svolta non riuscirete a darla, quindi anche contro quello che potrebbe essere la mia posizione oggi, vi dico che quando il Cons. Zambon dice: facciamo tutti insieme qualcosa, voi stasera sicuramente non ritirate la delibera, ci abbiamo



trovato ma questo non avviene mai, sarebbe solo un miracolo, ma tolta la serata di stasera, quello che dice lui è un invito a fare cosa? A tracciare quella famosa riga che mi auguro prima o poi arriverete a tracciare, perché solo così potrete avere veramente la nostra collaborazione e la collaborazione di tutti e noi forse anche da voi giovani imparare qualcosa di più, perché sicuramente siamo qui anche per fare questo, solo così potremo avere una città vera, nuova e lasciarla anche alle future generazioni.

Anche per il Consigliere ai grandi eventi che vedo che ha anche tanta voglia di fare etc., questa potrebbe essere una grande occasione per tutti e quindi questo è l'invito che rivolgo a tutti voi ma lo rivolgo anche a noi che siamo da questa parte. Grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi politici passerei... prego Dott. Di Palma.

CONS. DI PALMA

Vorrei che fosse chiara una cosa, uno può dire le cose in maniera pacata, può dire le cose magari sentendole con un tipo di tensione differente, quello che si enuclea sempre negli interventi è la questione strutturale, non vorrei che vi sfuggisse che magari io sia contro la cultura, questo è assodato che insieme all'istruzione, allo sport per me rappresentano dei capisaldi di una comunità, quindi la cultura per me è importantissima, come lo è la scuola e come lo è lo sport, quello che volevo dire è che in questo momento, in questo periodo contingente, è chiaro che mancano dei soldi e mancano dei fondi, siccome si è avuta l'opportunità in questo momento di esternalizzare direttamente, di dare fuori a un privato la gestione della scuola di musica, mi sembrava opportuno che fossero chiari alcuni indirizzi perché al di là del fatto, ho preso l'esempio di un comune, al di là del fatto che faccia delle precisazioni su un altro comune, tenendo conto le differenze con il nostro, per me sembrava opportuno che i cittadini sapessero quanto era il costo totale che il Comune elargiva a chi vincerà il bando per quanto riguarda la scuola civica, perché a questo punto se avessimo avuto delle cifre e qui invito la Dottoressa se riesce a fornirle o sennò faccio una richiesta scritta, un accesso agli atti e sapere che magari è una cifra simile o equivalente a quella che voi già proponete, diventa una cifra per i cittadini sicuramente molto onerosa, quindi nell'indirizzo avremmo potuto mettere per esempio non vedo qui la *** o roba del genere, perché dandola a privato e dandogli i nostri strumenti e dandogli le nostre aule e dando tutto quanto, ci vuole anche una formula di garanzia che ci permetta poterci assicurare come comune, come cittadini che questi soggetti possano sostenere questi costi, sennò secondo me diventa un bando mozzo.



La mia proposta era che se avessimo avuto un quadro completo per quanto riguarda l'opportunità di decidere, avremmo potuto dire: bene quella quota di 39, la portiamo magari a 49 o a 50/55 quello che volete voi, manteniamo ***

PRESIDENTE

Scusi una comunicazione tecnica, abbiamo un problema con il monitor, non stiamo più registrando, quindi saremmo costretti a interrompere finché non lo sistemiamo, mi spiace.

CONS. DI PALMA

Va bene.

PRESIDENTE

Interruzione alle 00,05.

Vi chiederei per ottimizzare i tempi, avrei bisogno di conferire con i capigruppo, per parlare del punto successivo, una questione di... per l'organizzazione del punto successivo.

Il Consiglio Comunale viene sospeso.

Il Consiglio Comunale riprende i lavori.

PRESIDENTE

Dobbiamo finire il punto precedente, però bisogna fare l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello:

<i>Molinari</i>	<i>(presente),</i>
<i>Capriglia</i>	<i>(presente),</i>
<i>Baratella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Perotti</i>	<i>(presente),</i>
<i>D'Onofrio</i>	<i>(assente),</i>
<i>Colombo</i>	<i>*(presente),</i>
<i>Costa</i>	<i>(presente),</i>
<i>Signorini</i>	<i>(presente),</i>
<i>Rosso</i>	<i>(presente),</i>
<i>Di Matteo</i>	<i>(presente),</i>
<i>Vailati</i>	<i>(presente),</i>



Zambon (presente),
Chiappella (presente),
Chiodo (presente),
Bruschi (presente),
Di Palma (presente),
Toselli (presente).

PRESIDENTE

Ok, Cons. Di Palma può continuare l'intervento, 6 minuti le mancavano.

Scusi perché parlava anche a nome della Consigliera...

CONS. DI PALMA

Dunque mi ero soffermato solamente nel dire, faccio anche la dichiarazione, semplicemente che avendo saputo le cifre totali, al di là della legge come mi ha spiegato adesso la Dottoressa, si poteva verificare se c'è un potando al ribasso, mettere una postilla o qualcosa affinché possa raggiungere quel 40% con le utenze in differenza rispetto a quel bando, il bando deve essere al ribasso, sicuramente credo e spero che partecipino più persone e che esternalizzare verso un privato e il concessionario che riscuote direttamente i soldi e l'opportunità di scaricare questi costi più direttamente sul privato rispetto alla collettività mi sembrava un discorso intelligente o quantomeno tenendo presenti le grandissime difficoltà economiche in cui versa il Comune in questo periodo.

Non mi soffermo su altre cose, ritengo che sulla base di questa richiesta e sulla base di questa delibera, di questo indirizzo, intravedo parecchi problemi, per cui il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Sindaco Caterina Molinari.

SINDACO

Invece volevo ringraziare il Cons. Chiedo perché finalmente c'è stato un intervento che apre un po' a una visione maggiore su questa città e ci solleviamo un po' delle scaramucce sulle piccole cose e guardiamo un po' più avanti. All'interno del suo discorso c'è qualcosa a cui tengo particolarmente che è proprio l'utilizzo sbagliato che si è fatto delle strutture comunali dalla loro creazione, oserei dire, non so per quale ragione ma in questa città si amano le strutture polifunzionali, in cui avviene tutto il contrario di tutto, in cui non si riesce a dare una



connotazione specifica, in cui si spazia dal corso di taglio e cucito al corso di greco antico, questo comporta un deteriorarsi delle strutture, un ammaloramento perché non ci si occupa del bene comune come si dovrebbe e ci porta sempre più lontani da quella che è la visione che il Consigliere ha esposto.

Quindi io ritengo che lo spunto che ci ha dato il Cons. Chiodo stasera sia assolutamente da cogliere e tenerne conto nella programmazione culturale nel futuro di questa città, esula in questo momento dallo specifico dell'affidamento della civica a un ente terzo perché come ha spiegato bene l'Ass. Gatti è una situazione in cui ci troviamo su suggerimento di un ente preposto a affidarci a questa modalità, ma spero che sia l'Assessore ovviamente coadiuvata dalla Giunta, che la Commissione cultura possa trovare lo spazio per lavorare su quelli che sono gli spazi che oggi la città destina alla cultura e farne un progetto unitario che faccia dialogare le realtà che parlano di cultura sul territorio e ci portino a avere un livello culturale della città, degno di una città di 25 mila abitanti e non di un paesello di campagna, di 200 abitanti, quindi la ringrazio, l'Assessore ha già detto in merito alla delibera, quindi non ritiriamo la delibera, ma auspico che la Commissione possa lavorare, possa trovare lo spazio invece per aprire dei ragionamenti un po' più ampi su quella che è la proposta culturale in città.

INTERVENTO?

Per dichiarazione di voto se non ci sono altri interventi?

PRESIDENTE

Facciamo prima parlare il Cons. Vailati.

CONS. VAILATI

Sarò brevissimo, volevo chiedere al Cons. Chiodo, visto che io la sua proposta non la conosco nel dettaglio, se volesse parlare... a me farebbe molto piacere iniziare un discorso visto che per il lavoro che faccio e per le mie attitudini, mi piacerebbe mettere giù un qualcosa di serio, indipendentemente che uno sta seduto da una parte o dall'altra e questo penso di averlo dimostrato anche in altre occasioni.

PRESIDENTE

Bene, cominciamo con le dichiarazioni di voto. Prego Cons. Chiodo.

CONS. CHIODO



Intanto Signor Presidente io ringrazio tutti coloro che sono intervenuti sul merito di questo mio intervento sulla delibera il Sindaco, l'Assessore, il Cons. Vailati, anche altri consiglieri me l'hanno espresso in maniera privata durante l'interruzione, proverò a fare una proposta, una proposta in base a quelli che sono stati gli apprezzamenti emersi da parte vostra e anche in considerazione invece di una richiesta di ritiro della delibera da parte del Cons. Zambon, chiedendovi e articolandovi la proposta così come segue: noi su quella struttura intera abbiamo delle scadenze, a breve scadrà l'incarico diretto, per cui si sta concessionando quel tipo di struttura che è la scuola civica, a luglio, agosto, settembre non lo so, comunque in quel periodo scade anche il bando del teatro e come ho già detto occorre seriamente pensare, ipotizzare che l'A.S.L. se fornisce solo 4 servizi non possa restare in una struttura di quella volumetria là, allora vi chiedo questo se è possibile, se lo volete far proprio, non di ritirare evidentemente la delibera che risulterebbe anche un atto un po' forzato per una maggioranza che ci crede e ci crede in quello che fa e quindi porta una delibera di indirizzo, ma quella di riuscire a allineare queste tre scadenze, scuola civica, teatro e la posizione dell'A.S.L., questo perché? Perché se diamo possibilità a una concessione triennale noi spostiamo quell'argomento che a voi piace e che vorreste far proprio molto in là, a luglio concessioneremo il teatro probabilmente per 3, per 5 anni spostiamo ancora di più questa scadenza, l'aspetto come dire, di indirizzo ideale sarebbe quella di allineare le 3 scadenze a un anno, quindi concessionare per un anno la scuola civica di musica, portare alla scadenza di un anno quindi promulgare di 6 mesi il bando o 5 mesi che sia il bando del teatro e avere un anno di tempo per decidere cosa farne dello spazio dell'A.S.L., in quel frattempo che è un anno di lavoro, c'è l'opportunità di poter perseguire progetti reali, globali con una visione più ampia.

Questo potrebbe permettere di lavorarci, perché sennò poi rimangono delle belle parole, mie, vostre perché cominceremo a discuterne quando? Tra 3 anni? E poi ci troveremo con il bando del cinema e del teatro che invece ci ostacola un'altra volta e lo riportiamo alla scadenza? Poi diremo Falletta non ha fatto niente, Zambon non ha fatto niente, la Molinari non ha fatto niente, nessuno riuscirà mai a fare niente, proprio per questo intreccio continuo di scadenze e di disponibilità su quella struttura come ha detto il Sindaco nasce una struttura che è vocata in una certa maniera e poi si fa di necessità virtù questo è il fatto, le amministrazioni del passato non credo che l'abbiano fatto intenzionalmente perché gli piaceva spaccare i settori su quello, quelle erano le disponibilità, probabilmente quello era anche il livello progettuale e politico sulla città, ricordo perché arrivò l'A.S.L., era un'urgenza, si voleva togliere a Paullo il primato, quindi dove lo si fa? Nell'unico spazio disponibile appena finito, quindi si occupa quello spazio, il teatro uguale, perché il teatro non è nato nel 1990 quella struttura è nata nel 1990 ma era un auditorio,



in questo bisogna dare merito, non perché ne facessi parte alla Giunta Falletta, è la Giunta Falletta che l'ha fatto diventare un teatro, mettendo un sipario e mettendo e le americane che supportavano le luci, quello è un teatro adesso, fino a prima era un auditorium arrangiato a teatro!

Quindi purtroppo Peschiera, la politica di Peschiera è frutto di espedienti, se vogliamo continuare a dare nella politica degli espedienti andiamo avanti così, però se vogliamo invece pensare a un progetto di grande respiro, secondo me la cosa migliore sarebbe darci una scadenza, entro la quale arrivano tutti quanti e poi si riesce finalmente a dotare questa città di una struttura che abbia la sua funzione culturale vera e che apporti valori economici e valori sociali. Grazie.

PRESIDENTE

Sì, perché durante le dichiarazioni di voto non sarebbe previsto l'intervento...

ASS. GATTI

Se posso vorrei accogliere la proposta di Chiodo, lo inviterei quando è disponibile a venire qua in Comune per capire meglio il suo progetto nei dettagli, magari in cosa consiste, però per esempio sul fatto del De Sica non è possibile prorogare la concessione allo stato attuale, per cui capiamo come è possibile nel caso accorciare i tempi, della realizzazione di questo progetto, in vista del fatto che ci sono due nuove concessioni da fare, vediamo se è possibile introdurre in esse dei criteri che vadano nella direzione del progetto che ha in mente lei.

No a accorciare i tempi del nostro dialogo nel senso che prima riusciamo a parlarci, prima capiamo qual è il progetto e nel caso inserire nelle concessioni che dobbiamo andare a fare dei criteri che vadano nella direzione di questo progetto, è chiaro? Partono... sì, questa è concessione triennale, ma dato che dobbiamo fare queste due concessioni, quella del De Sica scade a luglio, questa per settembre comunque deve essere attiva comunque il periodo sarà sempre quello, vediamo se è possibile introdurre nei capitolati di queste due concessioni dei criteri che vadano nella direzione del progetto che ha in mente, non so se ho colto quale era la sua richiesta.

INTERVENTO FUORI MICROFONO

ASS. GATTI

Vorrei capire se è compatibile, però dobbiamo vederci e parlarne per vedere se è compatibile il suo progetto con comunque... perché non può partire subito, dobbiamo aspettare un anno e farlo



partire? È questo... ma non può essere compatibile questa cosa con il suo progetto in relazione anche al De Sica che riparte, quindi mettere dei criteri che in entrambi gli appalti vadano in quella direzione? Però dobbiamo parlarne meglio per capire quali sono i dettagli della visione che ha in mente.

PRESIDENTE

Caterina vuoi parlare?

SINDACO

Posso? Non è che dobbiamo risolvere i problemi culturali di 50 anni di paese stasera, potremmo ma non ce la faremo!

Se già riuscissimo a unire le due realtà, ora in attesa di capire dall'A.S.L. che fine farà, sarebbe già un passo in avanti, quindi se riuscissimo a lavorare intanto sulla metà del centro Falcone, forse sarebbe già un passo in avanti notevole.

PRESIDENTE

Ci sono altre... prego dichiarazioni di voto, no dichiarazioni di voto.

CONS. ZAMBON

Vorrei capire un cosa, allora la proposta del ritiro è una cosa forzata, abbiamo capito è passato. Il fatto però è che noi votiamo stasera e c'è la concessione triennale nell'atto di indirizzo che votiamo stasera? Tutto il discorso immagino fatto dal Cons. Chiedo che è piaciuto a tutti, però aveva una linea, che era quella che visto che hai delle scadenze a breve, tu porti tutto in breve tempo a una scadenza uguale per tutti e da lì puoi partire a parlare di un progetto comune, adesso se invece il fatto è: ne parliamo domani, però oggi intanto votiamo questa roba con la scadenza triennale la vedo dura che poi si possa fare tutto questo tipo di progetto molto bello e che tutti avete apprezzato ma rimane qui, rimane stasera, quindi vorrei capire questo, vorrei capire in questo momento prima del voto che ovviamente può determinare, determina molto, se la proposta del Cons. Chiedo viene accolta oggi, quindi si cambia il fatto di darla invece che triennale, di un anno!

SINDACO

Non vedo come incompatibile il fatto che duri 3 anni con la possibilità di fare che quei tre anni vadano comunque nella direzione del progetto che ci sta suggerendo il Cons. Chiedo, è questo



che mi pare di averlo già detto prima, vediamo se è possibile inserire dei criteri nelle due concessioni che dureranno 3 anni per fare sì che il progetto non si debba aspettare un altro anno, perché parta, ma che si riesca già adesso a fare qualcosa! No noi stiamo votando un atto di indirizzo, non è il capitolato, appunto che sono cose soltanto tecniche sui costi, poi tutto lo sviluppo culturale, essendo questa una determina alla fine tecnica sulla gestione dal punto di vista proprio economico, quell'aspetto lì non è neanche toccato qua dentro e quindi nel capitolato si potrà benissimo inserire, dovrà passare dalla Giunta e quindi avrò modo di approfondire il discorso.

CONS. CHIODO

Posso permettermi? Ci incontreremo, ho detto quale era il modello da seguire, il modello da seguire è per esempio la fabbrica del vapore, la fabbrica del vapore cosa ha fatto? La struttura l'ha prima liberata, una volta che era libera ha assegnato i singoli spazi, i singoli spazi però nell'ambito e in una progettualità dove ogni spazio aveva una sua vocazione, per cui ci sono dei fotografi, web designer, stilisti, gente che fa teatro, c'è un po' di tutto, però la partenza è stato il dato zero, lo spazio è libero a questo punto sperimentiamo, hanno fatto un anno di sperimentazione, dando a chi aveva presentato domanda con i requisiti, quello che volevano fare, per cui fare la scuola civica, il teatro, fare altre cose, altre attività, ecco perché parlavo degli spazi A.S.L., quando dico degli spazi A.S.L. so quali sono i servizi, ma quei servizi lo fanno in 3, 4 stanze, il resto delle stanze sono inutilizzate! L'A.S.L. può anche prendersi mezza struttura se non riusciamo a trovargli una collocazione diversa è l'altra mezza struttura che vada a favore invece di un utilizzo per i nostri giovani, per la cultura e per quanto è legato a quel tipo di attività, poi comunque ne discuteremo.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto?

INTERVENTO?

Sì a proposito della fabbrica del vapore e poi faccio la mia dichiarazione di voto come Peschiera bene comune noi comunque stiamo già sentendo persone che hanno partecipato a bandi di concorso del persone sulla fabbrica del vapore che sarebbero interessati a portare dei progetti anche a Peschiera Borromeo, però secondo me non vedo... secondo me quello che stiamo oggi votando, può benissimo coincidere con la proposta che però attualmente non conosco nei dettagli la proposta, ovviamente quello che dice lei è molto legato a liberare gli spazi dell'A.S.L., questo



bisogna capire prima se è fattibile perché gli spazi adesso come adesso sono il De Sica e le stanze sotto che sono della scuola civica, quindi bisognerà capire in questo momento questi due spazi, quindi voteremo a favore perché anche rimanendo con i discorsi fatti prima non trovo le incompatibilità rispetto a questa proposta che a noi piace.

PRESIDENTE

Passiamo alla votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 16; favorevoli 10 ; contrari 5 (Bruschi, Di Palma, Chiappella, Zambon, Chiodo); astenuti 1 (Toselli).

Pongo in votazione l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 16; favorevoli 10 ; contrari 5 (Bruschi, Di Palma, Chiappella, Zambon, Chiodo); astenuti 1 (Toselli).

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. CHIODO (AVANTI CON ZAMBON) PROT. N. 32471 DEL 18/10/2016 AVENTE PER OGGETTO: REGOLAMENTO PER L'EROGAZIONE DI CONTRIBUTI ART. 14 CONCESSIONE PATROCINIO.

PRESIDENTE

Su questa mozione abbiamo fatto un'interruzione per parlare con i capigruppo, la linea che avremo deciso di seguire è di trattarla come una mozione a contenuto politico, quindi poiché su questa mozione è stato presentato un emendamento, ora il Cons. Chiodo leggerà la mozione, poi verrà letto l'emendamento proposto dalla maggioranza per poter votare la mozione l'emendamento dovrà essere accettato, fatto proprio dal Cons. Chiodo e quindi ci sarà un po' di dibattito proprio sull'emendamento e sull'accettabilità da parte sua e poi voteremo la mozione inclusiva dell'emendamento così com'è oppure la mozione senza l'emendamento.

Chiedo al Cons. Chiodo di leggere la mozione.

CONS. CHIODO

Signor Presidente "Mozione regolamento per l'erogazione di contributi all'Art. 14 concessione patrocinio "premesse che il Comune di Peschiera Borromeo dotato di apposito regolamento che disciplina l'erogazione di contributi e in particolar modo l'Art. 14 la concessione di patrocinio,



tenuto conto tale regolamento è stato approvato in data 14.04.2003 con delibera N. 24 del Consiglio Comunale, ritenuto che Peschiera Borromeo in termini di offerta culturale, sociale e sportiva non raggiunge i livelli di eccellenza per la sua dimensione demografica, per il suo contesto intermetropolitano e per il suo valore storico. Considerato che il patrocinio rappresenta una forma importante di riconoscimento mediante il quale l'Amministrazione Comunale esprime la sua simbolica adesione a un'iniziativa di carattere di importanza per la città e il suo territorio, ritenuto meritevole di apprezzamento per le sue finalità e che la disciplina dell'erogazione, secondo tale regolamento non si fonda su considerazioni che tengono conto del titolo meritorio, si chiede di impegnare il Sindaco, la Giunta, il Presidente del Consiglio: 1) a attivare le Commissioni consiliari permanenti per competenza a rivisitare l'Art. 14 del suddetto regolamento; 2) a impegnare le commissioni stesse affinché questa mozione sia lo strumento di rielaborazione del suddetto regolamento di cui all'Art. 14, basato sul concetto che tale marchio è prezioso e rappresenta il nome, la tradizione e la storia della città e il suo utilizzo abbia finalità accrescitive del livello culturale e generale della città; 3) a impegnare le commissioni all'elaborazione di aspetti procedurali relativi alla documentazione contabile preventiva e consuntiva occorrente per la presentazione della domanda nei casi di patrocinio con o senza finalità benefiche; 4) a impegnare l'Amministrazione Comunale dalla data odierna, fino all'entrata in vigore del nuovo regolamento, a disciplinare la concessione di patrocinio con o senza finalità benefiche attraverso la presentazione di previsioni di spesa che possano scostarsi del 10% in aumento o diminuzione rispetto al consuntivo di spesa, al fine di rendere certa l'entità delle somme disposte per beneficenza già in base di richiesta di concessione, si chiede di porre in discussione questa mozione nel primo Consiglio Comunale utile.

PRESIDENTE

Grazie chiedo ora al Cons. Capriglia di leggere il testo dell'emendamento proposto dalla maggioranza.

CONS. CAPRIGLIA

Sostanzialmente concordi con gli obiettivi contenuti nella mozione presentata dal Cons. Chiedo proponiamo i seguenti emendamenti: si chiede di sostituire al punto 1 la dicitura: a attivare le Commissioni consiliari permanenti per competenza a rivisitare con sentite le Commissioni consiliari permanenti competenti a revisionare. Si chiede di sostituire al punto 2 la dicitura: a impegnare le commissioni stesse affinché questa mozione sia lo strumento di rielaborazione del suddetto regolamento di cui all'Art. 14 basato sul concetto che tale marchio con, sollecitati dalla



presente mozione a basare le proprie considerazioni e proposte sul fatto che lo stemma del Comune di Peschiera Borromeo.

Si chiede di sostituire al punto 3 la dicitura a impegnare le commissioni con a impegnare gli uffici competenti, si chiede di stralciare il punto 4.

PRESIDENTE

Le chiedo se può fare proprio questo emendamento o se ha delle richieste...

CONS. CHIODO

Posso fare l'intervento quindi? E spiegare... abbastanza breve.

PRESIDENTE

Sì.

CONS. CHIODO

Dunque la mozione è quell'atto con cui un Consiglio Comunale esercita l'atto di indirizzo dell'attività della Giunta, credo che qualora qualcuno volesse trovare un momento solenne o se preferite uso una parola, un termine che a voi piace molto, un momento partecipato, nell'attività del Consiglio Comunale, questa sicuramente si configura, questo della mozione, come quello espresso con più attitudine e l'invito che faccio infatti ai capigruppo che hanno presentato, sono firmatari degli emendamenti e che una mozione si può essere corretta e accettata nella disciplina delle procedure, quindi devo dire che accetto il punto 1 e il punto 2 in maniera soddisfacente, però rileggendo bene i vostri emendamenti, intanto il punto 3 si mette in correlazione al punto 1 e toglie spazio dove chiedo l'impegno delle commissioni così come esercitato già nell'attivazione delle commissioni, laddove invece non si impegnano più le commissioni ma gli uffici lo trovo un po' in contrasto con il punto 1 che voi stessi andate a demandare.

Detto questo poi esiste un fondamento, un fondamento essenziale, la motivazione che sorge per presentare questa mozione, quindi voi siccome mi chiedete un taglio tout court del punto 4, che invece ritengo che rappresenta il fondamento, quello che voglio capire da parte vostra cos'è? Tutti siamo d'accordo sul riscrivere il regolamento, ma il presupposto di base per il quale deve essere condiviso, ma non perché ne abbia la presunzione, perché altrimenti avrei chiamato il Sindaco e gli avrei detto: riscriviamo il regolamento sui patrocini e mi limitavo a quello, invece vorrei che l'attivazione della concessione di patrocinio sia vincolato a quella che è la rendicontazione anticipata dei costi e dei ricavi perché questi sono proprio i presupposti per poter



richiedere patrocinio e da questo punto di vista quindi a voi chiedo siccome il punto 4 è articolato in 2 maniere: 1) è il carattere temporale; 2) è invece l'attribuzione di questo elemento che è un elemento tecnico – economico, voi mi chiedete di tagliarlo il punto 4 perché non volete l'applicazione temporanea da oggi, fino a quando riscriveremo il regolamento o non volete che il documento contabile, amministrativo, tecnico, sia a corredo della richiesta di patrocinio? Perché sono due aspetti diversi, ve lo dico con molta franchezza, se è il primo aspetto quello della temporalità lo riscriviamo questo punto 4 e io accolgo questa vostra proposta, se invece la vostra proposta è: non vogliamo che oggi si identifichi e quindi rimanga vincolante al lavoro che faranno le commissioni e gli uffici per riscrivere il regolamento, non vogliamo che oggi ci vincoliamo a un documento contabile sulla richiesta del patrocinio perché vi dico, non sono d'accordo, non lo posso accettare perché è il fondamento con il quale è nata questa mozione.

Siccome credo che la maggioranza stasera, l'organo che governa la città trarrà un legittimo vantaggio da questo tipo di testo che si andrà a approvare, più addirittura di quello che è il ruolo che svolge l'opposizione, non credo si possano mettere i consiglieri nella posizione di esimersi dall'approvare la riscrittura di un regolamento senza tenere conto di questo, perché? Perché la nascita della mozione deriva da questo, la difficoltà oggettiva qual è stata che ho riscontrato nel corso di questi anni da assessore da Consigliere comunale? Che il Sindaco che decide di dare il patrocinio non ha nessuno strumento tecnico per poter rifiutare o accettare il patrocinio, il limite di quel regolamento è che si danno dei pareri, esiste un parere del contabile del bilancio che dice: va beh, non tocca il bilancio puoi fare quello che vuoi, è un parere del funzionario del servizio inerente, cultura, quello che sia che dice: va beh, il regolamento lo prevede.

In queste condizioni un Sindaco non può fare altro che accettare, qualunque tipo di richiesta senza che ci sia alcun tipo di atto meritorio, senza che si possa entrare nel merito, almeno da questo punto di vista vogliamo vincolare il fatto che si spendono dei soldi e al di là che sia un patrocinio per beneficenza o meno sia rendicontato in maniera tale che questo marchio assuma una valorizzazione? Assuma i connotati ideali di prestigio che altrimenti svilisce perché siamo di fronte a uno che fa, lo richiede, glielo devi dare, fa quello che vuole, magari ti dice che fa beneficenza e spende 7 mila euro di costi a fronte di 7.100 euro di ricavi, mi sono rimasti solo 100 euro e questi li metto in beneficenza, magari ha fatto solo arrostitire le salamelle, vi sembra corretto che si conceda un patrocinio a una manifestazione di questo genere? Credo di no, addirittura sono a favore che lo si conceda a quelli che lo fanno con scopo di lucro, purché ci sia un accrescimento, dei valori culturali, economici nella nostra città, quello che mi porta l'indotto che quella manifestazione fa, quello che mi porta in termini di accrescimento culturale quella



manifestazione, là volentieri concedo il patrocinio, al di là che la destinazione poi dell'utile sia dato in beneficenza o meno.

Non c'è un atto contabile di corredo e credo che poi sia la procedura di ogni atto amministrativo, come si fa a esimersi da questo? Come si fa a non chiederne conto? Questo è quello che vi chiedo.

PRESIDENTE

Cons. Capriglia.

CONS. CAPRIGLIA

Semplicemente mi attengo a quello che c'è scritto qua, quello che c'è scritto al punto 4 e lei stesso in Commissione aveva detto che rappresentava una forzatura anche per lei, lei ha ammesso che aveva fissato dei paletti, che questi paletti stessi possono anche non andare a vantaggio delle associazioni stesse, quindi se non vanno a vantaggio delle associazioni stesse viene meno poi la sua proposta, la sua mozione, quindi proprio per questo motivo noi abbiamo deciso di stralciare totalmente questo punto. Ecco quindi è questa la nostra posizione.

CONS. CHIODO

Preciso perché in Commissione ho parlato di forzatura ma ne ho parlato anche qui nel primo intervento, la forzatura è il fatto che io chiedo di impegnare l'Amministrazione Comunale dalla data odierna, fino all'entrata in vigore del nuovo regolamento, su questo atto, questo è quello che vi sto chiedendo, questa è una parte forzata che posso stralciare, ma voi siete d'accordo che ci voglia un documento contabile a corredo di una richiesta di patrocinio o no? Se questa è la vostra volontà riscriviamo questo quarto punto, questo è il fondamento, sennò cade la mozione, torno a ripetere, facevo una telefonata, lo portavamo in Consiglio Comunale e facevamo prima!

SINDACO

Volevo specificare che esiste già una forma di rendicontazione dell'evento che si patrocina, nel senso che quando viene chiesto un patrocinio oneroso, si chiede una stima delle spese e il contributo economico viene concesso non a priori, ma solamente al concorrere del pareggio di bilancio, questo proprio per evitare che il comune faccia una beneficenza non voluta, quindi si mette in condizione chi chiede il patrocinio di compiere il proprio evento a parità di bilancio, quindi una sorta di rendicontazione vi è già proprio per evitare e anche a seguito di un nostro precedente colloquio in merito, come Giunta abbiamo deciso di applicare questo primo



strumento proprio per avere un controllo maggiore sugli eventi che patrocina il Comune di Peschiera.

L'obiezione che noi facciamo alla richiesta di stralcio è proprio per non avere dei paletti da qui alla definizione del nuovo regolamento, senza che siano indicati nel regolamento comunale, senza che ne abbiamo discusso insieme e senza che si tenga conto di un percorso condiviso che ci porterà alle linee guida da tenere conto nel regolamento, sul terzo punto noi abbiamo indicato che siano gli uffici a occuparsene, vado a memoria ma il primo punto mi pare sia sentita la Commissione, quindi la Commissione dà degli indirizzi che poi gli uffici comunali trasforma in regolamento, proprio per evitare di scrivere un regolamento come ci stiamo dicendo da vari Consigli Comunali, che abbia tutti... Proprio a fare in modo che il regolamento abbia tutte le carte in regola e sia un regolamento non zoppicante, questo è il motivo per cui al terzo punto abbiamo incaricato gli uffici di redigere il regolamento finale, quindi la motivazione è di non creare un paletto in questo interregno, assicuriamo che la Giunta già da qualche mese lavora chiedendo una previsione, un rendiconto delle spese, poi sono tutti pubblici gli atti delle delibere, quindi lo trova lì.

CONS. CHIODO

Mi scusi Sindaco, però lei parla di rendicontazione, io parlo di preventivo, la diversità è qua, so che la rendicontazione viene chiesta al termine della manifestazione, però il tecnico l'altra volta non ci ha detto così, non c'è nessun obbligo perché non è previsto da nessun regolamento...

SINDACO

Chiappella perché si agita... non stiamo presentando il regolamento sui patrocini, stiamo discutendo una mozione, il regolamento attuale dei patrocini non prevede niente di tutto ciò, la discrezionalità massima su... può fare quello che vuole, patrocinare quello che vuole, ci stiamo dicendo: diamoci delle regole perché servono a tutti e servono alla città perché il logo del comune venga associato a iniziative che siano lodevoli e che si meritino lo stemma di Peschiera, che siano di beneficenza o no perché sono concorde con il Consigliere che anche iniziative a scopo di lucro possono essere patrocinate perché non è una bestemmia, detto ciò il paletto che lei pone nel punto 4 i due Gruppi consiliari non lo considerano adatto in questo momento perché va a mettere un paletto su un regolamento dove non c'è nessuna indicazione, vogliamo discutere di quali paletti darci e quali indicazioni dare agli uffici per redigere questo regolamento, quando le dico che non c'è una richiesta di preventivo è perché viene chiesto quali sono le spese che si ipotizzano di avere e quindi sulla scorta di ciò viene stabilito se c'è questo... sono concorde con



lei che è solamente nel caso di patrocini onerosi, perché poi il patrocinio oneroso viene concesso solo a valle dopo che quello che è stato dichiarato all'inizio, viene confrontato con il rendiconto finale, allora possiamo dire se il contributo viene dato totalmente, in parte o per nulla.

PRESIDENTE

Quindi?

CONS. CHIODO

Quindi mi pare di capire che da parte dei partiti che hanno presentato l'emendamento, confermano l'emendamento nei 4 punti così come è stato presentato.

Ribadisco quello che ho detto prima, intanto togliere lo spazio alle commissioni anche in termini di quelli che sono gli aspetti procedurali e darli agli uffici non è una cosa che considero lineare, lo spazio primario è quello che impegna le commissioni a fare sì che le procedure e l'elaborazione agli uffici arrivano secondo quello che è l'indirizzo che la Commissione ha dato e questo è un aspetto. L'altro aspetto l'ho detto è una questione sull'aspetto temporale, non riesco ancora a comprendere, mi continuate a dire che è un paletto, perfetto, è un paletto perché sto ponendo una condizione temporale, applicarlo oggi che un regolamento non c'è, allora vi dico: quella parte la tolgo, ma voi nella riscrittura del regolamento sui patrocini siete concordi o no nel fare sì che sia allegato un documento contabile previsionale? Perché tanto il Sindaco ha già detto che lo fa adesso, quindi qual è il problema? Se noi riscriviamo al punto 4 che nella riscrittura del regolamento bisognerà vincolare la richiesta di patrocinio con un documento contabile, preventivo, chiudiamo la partita e accetto il vostro emendamento, dico bene?

CONS. VAILATI

Posso, nel senso che il problema è il vincolo del 10%, nel senso che è molto restrittivo il 10% perché se uno organizza un evento, il 10% veramente non riesce a organizzare così, ammettiamo per esempio uno fa l'evento e chiede una registrazione all'evento, si accorge che invece di avere 100 quindi avere dato un preventivo al comune di x ha un preventivo... 200 persone, questo 10% è molto vincolante, quindi questa cosa... poi in realtà con il regolamento, con la Giunta che si è dotata di questa regola che comunque ci vuole un preventivo all'inizio per chiedere un patrocinio oneroso per chiedere quanti soldi vogliono e quindi dire un preventivo di spesa ipotetico, poi viene dato a rendicontazione alla fine, questa cosa adesso attualmente è già così, dai primi di novembre è così, perché abbiamo avuto, organizzando eventi da San Carlo in poi, prima del San



Carlo, ma per organizzare il San Carlo c'è stata questa problematica, quindi da quel momento in poi c'è questa regola, è già così!

CONS. CHIODO

Guardi sul regolamento che poi si scriverà che si voglia prevedere scostamenti del 10/15/5/0, possiamo scrivere, lo tolgo questo aspetto, vi sto invitando a dire: il quarto punto lo riscriviamo dicendo: a corredo della richiesta di patrocinio, sarà vincolante il preventivo di spese, si può fare questa cosa? Credo di sì, ma comunque già lo fate, siccome la fate su una decisione che è dell'amministrazione, della Giunta, se questo è avvalorato anche dal consenso dell'opposizione, quindi della minoranza, secondo me fortifica quello che è l'indirizzo sta perseguendo già il Sindaco. È il terzo punto però insisto, non può essere saltata la Commissione tout court, passa dalla Commissione e va agli uffici ma come è normale che sia non è che... probabilmente qua si tratta solamente di scriverlo meglio.

CONS. CAPRIGLIA

Quello che dice lei sul punto 3 noi lo diciamo al punto 1 noi diciamo che sentiremo le Commissioni dopodichè verranno sentite le commissioni, si passerà agli uffici, quindi è la stessa cosa che stiamo dicendo, dopodichè sull'ultimo punto se vogliamo fare la correzione, può essere fatta in seduta stante la facciamo in seduta stante, sennò non so in questo caso la procedura quale può essere, però a noi va bene, togliamo il 10% e basta!

PRESIDENTE

Allora.

CONS. CHIODO

Il quarto punto è a impegnare... non è a impegnare... "vincolare l'erogazione del contributo a un documento contabile preventivo".

PRESIDENTE

A vincolare l'erogazione del contributo a un rendicontazione... preventiva e consuntiva...

INTERVENTO?

Quella consuntiva la si fa comunque perché c'è un obbligo, soprattutto quando devi capire quanto devi dargli, mi interessa meno, quello che interessa è che uno quando presenta una



domanda, preventivamente sono soldi pubblici e dica: li spenderò così e quella parte che mi date la spenderò per questa serie di cose.

PRESIDENTE

Quindi a vincolare l'erogazione del contributo a una rendicontazione preventiva.

CONS. CHIODO

Aggiungetelo, la rendicontazione è generalmente è un consuntivo, non è un preventivo, però... si rendiconta...

PRESIDENTE

A un preventivo...

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Scusate a una previsione di spesa e una successiva rendicontazione.

CONS. CHIODO

Va bene, perfetto.

CONS. VAILATI

Comunque che non deve essere il preventivo, quello che dà il comune non sarà mai superiore al preventivo presentato, se presento 500 euro di preventivo e poi ho 600 euro di spese, non è che il comune darà 600 euro, il preventivo era di 500, la richiesta viene di 500.

È esatto, siccome adesso c'era questa cosa...

CONS. CHIODO

Magari un domani dica: con i soldi pubblici, eh ma ne ho spesi 700 adesso mi date 700, quello era il vincolo, ecco perché dicevo: l'aspetto temporale ve lo tolgo, gli scostamenti ve li tolgo, non è un problema, quelle erano le forzature!

PRESIDENTE

Comunque ho scritto il testo, adesso la votiamo con questa cosa e poi la scriviamo per bene...



VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Con l'emendamento... quindi votiamo la mozione con i punti 1, 2, 3 con gli emendamenti suggeriti, volevo sentire l'ok di Chiodo...

CONS. CHIODO

Specifico, ho fatto la richiesta di scrivere di non togliere l'impegno alle commissioni al punto 3, avevo detto che era in contrasto con il punto 1, però il Cons. Capriglia mi aveva fatto notare che se si intende che alla Commissione viene dato il ruolo di revisionare, è giusto? È così? È scritto così vuole dire che è contenuto anche quell'aspetto là, per cui...

PRESIDENTE

Quindi vanno bene 1, 2, 3 emendati.

CONS. CHIODO

L'1, 2, 3 emendati così come sono stati scritti, il quarto scritto in questa maniera.

PRESIDENTE

Il quarto punto come io vi leggo adesso "a vincolare l'erogazione del contributo a una previsione di spesa e una successiva rendicontazione" ok? Poi la scriviamo bene e ve la mandiamo, però adesso votiamo questa.

CONS. CHIAPPELLA

Esprimo l'accettazione dell'emendamento così com'è stato adesso riscritto.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Chiappella.

Quindi possiamo votare la mozione così! Sì senza dichiarazione di voto ragazzi... procediamo alla votazione della mozione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 14; favorevoli 14.

Pongo in votazione l'immediata esecutività.



Scusate per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: votanti 14; favorevoli 14.

Dichiaro chiuso il Consiglio Comunale alla 1,15, grazie e buona notte a tutti.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the initials 'E.C.' followed by a long horizontal stroke.

