

**COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO**

**(Provincia di Milano)**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**DI DATA 29 MARZO 2017**

**PRESIDENTE**

Buonasera a tutti, dichiaro aperto il Consiglio Comunale del 29 marzo 2017 alle ore 19,14, cominciamo con l'appello.

*Il Segretario Generale procede all'appello:*

*Molinari (presente),*

*Capriglia (presente),*

*Baratella (presente),*

*Perotti (presente),*

*D'Onofrio (presente),*

*Colombo (presente),*

*Costa (presente),*

*Signorini (presente),*

*Rosso (presente),*

*Di Matteo (presente),*

*Vailati (presente),*

*Zambon (presente),*

*Chiapella (presente),*

*Chiodo (presente),*

*Bruschi (presente),*

*Di Palma (presente),*

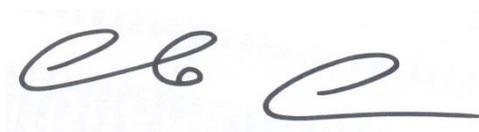
*Toselli (presente).*

**SEGRETARIO**

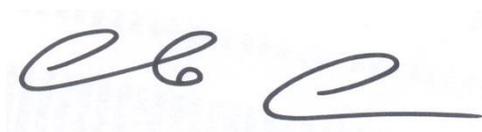
Per gli assessori.

*Righini (presente)*

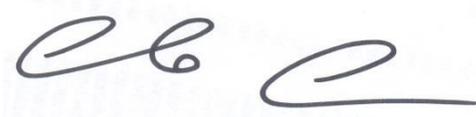
*Gatti (presente)*

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

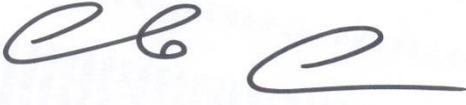
*Parisotto*            (*presente*)  
*Ornano*                (*presente*)  
*D'Andrea*            (*assente*)

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'Ornano'.

- 1) **MOZIONE : “ISTITUZIONE NAVETTA DELLE FRAZIONI E ABOLIZIONE CHIAMATA BUS “ PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA (PROT. N. 1959 DEL 19/01/2017);**
- 2) **MOZIONE : “NUOVA RETE DI TRASPORTI PER IL COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO”PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI PD, E AVANTI CON ZAMBON (PROT. N. 1299 DEL 16/01/2017);**
- 3) **MOZIONE PER PROMUOVERE L’ITER DI UNA STRADA INTITOLATA AL CANTAUTORE BRUNO LAUZI PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE (PROT. N. 39315 DEL 14/12/2016);**
- 4) **MOZIONE “RECUPERO CASCINE PESCHIERA BORROMEO (GIBERTA/SARGENTI/DESERTA)” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PD (PROT. N. 31380 DEL 11/10/2016);**
- 5) **MOZIONE :”ALLEANZA SPORT E SCUOLA” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE (PROT. 25340 DEL 08/08/2016);**
- 6) **MOZIONE :”DISCUSSIONE IN CONSIGLIO COMUNALE DEL DOCUMENTO DENOMINATO OIV REDATTO DAL DOTTOR SUSIO E CONSEGUENTE STATO DI AVANZAMENTO” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PD (PROT. 7895 DEL 09/03/2017);**
- 7) **MOZIONE : “DOTE SPORT COMUNALE PER I CITTADINI OVER 60” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE (PROT. N. 29395 DEL 22/09/2016);**
- 8) **MOZIONE : “ATTIVAZIONE DEL BANDO PER CONCESSIONE DELL’IMPIANTO SPORTIVO DI VIA RESISTENZA, FRAZIONE DI MEZZATE” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PD (PROT. N. 31768 DEL 13/10/2016)**
- 9) **MOZIONE :”INSTALLAZIONE DI DISPOSITIVI O MEZZI TECNICI DI CONTROLLO DEL TRAFFICO CHE MONITORANO LA VIABILITA’ PRESSO L’INCROCIO FRA VIA 2 GIUGNO E VIA MONTI” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE (PROT. N. 29402 DEL 22/09/2016);**
- 10) **MOZIONE : “ NUOVO ERIR DEL COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PD (PROT. N. 30722 DEL 04/10/2016);**
- 11) **MOZIONE :”DOTE SPORT COMUNALE 2016 PER I FIGLI DI ETA’ 4/5 ANNI” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE (PROT. N. 29394 DEL 22/09/2016);**



- 12) INTERROGAZIONE : “BLOCCO DEL TRAFFICO PESANTE NELLA ZONA RESIDENZIALE DI CANZO E RIDUZIONE DEL TRANSITO DI TRAFFICO PESANTE NELLA FRAZIONE DI SAN BOVIO” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE (PROT. N. 29404 DEL 22/09/2016);
- 13) INTERPELLANZA : “VERIFICA CONDIZIONI DI CONCESSIONE E GESTIONE CENTRO SPORTIVO COMUNALE BORSELLINO” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE (PROT. N. 40458 DEL 21/12/2016).
- 14) APPROVAZIONE BOZZA DI CONVENZIONE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA’ RELATIVE ALLE VISTITE DI CONTROLLO TAXI TRA I COMUNI DI PESCHIERA BORROMEO E COLOGNO MONZESE.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. The signature is located in the bottom right corner of the page.

## **PRESIDENTE**

Bene, prima di passare alle comunicazioni dei consiglieri, vorrei fare io veramente una brevissima comunicazione, nel corso dell'ultima capigruppo mi è stato chiesto di essere più rigida nel rispetto del regolamento, dando per scontato che tutti i consiglieri sappiamo come si devono comportare, ribadisco che sarò molto fiscale nel fare rispettare i tempi degli interventi, mentre chiedo al pubblico di restare negli spazi riservati, quindi evitare di sostare per cortesia nei corridoi, entrate vi mettete lì o uscite e andate fuori, però non state lì cortesemente e di stare e in silenzio e non disturbare in alcun modo i lavori del Consiglio perché stasera ho intenzione veramente di essere rigidissima su questo punto con tutti quanti. Vi ringrazio molto.

La prima comunicazione la fa il Cons. Capriglia.

## **CONS. DI PALMA**

Signor Presidente posso prima di iniziare si tratta solamente degli auguri da fare al Sindaco da parte nostra, volevo farle, credo che si possano associare tutti, gli auguri di buon compleanno, visto che è qui ho colto l'occasione per rinnovarglieli.

## **SINDACO**

Grazie, veramente è un pensiero carino.

## **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Capriglia per una comunicazione.

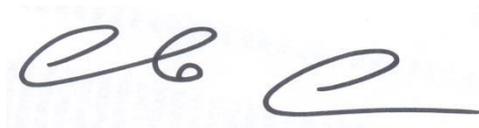
## **CONS. CAPRIGLIA**

Buona sera a tutti, grazie Presidente, volevo fare semplicemente una proposta, visto che questo è un Consiglio Comunale aggiuntivo rispetto a quelli ordinari, sarà possibile rinunciare diciamo al gettone di presenza per questo e eventualmente i prossimi Consigli Comunali a carattere d'urgenza che verranno eventualmente convocati, la maggioranza lo farà, se anche l'opposizione è d'accordo questo per non gravare sull'ente anche se la cifra è irrisoria poi alla fine.

## **PRESIDENTE**

Però se dovete rispondere a questa comunicazione avete i tempi, volendo, 3 minuti, chiedete la parola e rispondete. Ok.

Il Cons. Chiodo mi ha chiesto di fare una comunicazione.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'Chiodo'.

## **CONS. CHIODO**

Si grazie Signor Presidente, scusatemi prima abbiamo avuto l'esibizione della scuola civica di musica e credo sia importante collegarmi a un evento che invece è un po' più tragico che è successo invece qualche settimana fa perché ci ha lasciati una persona molto importante per la scuola civica di musica che è la Signora Patrizia Rebizzi che è un insegnante di chitarra, una colonna portante della scuola civica e che oltre a ricordarla per le sue enormi doti artistiche, mi piace ricordarla per il suo profilo umano perché quando ho avuto l'opportunità di conoscerla si è sempre messa a disposizione anche per costruire dei percorsi alternativi a quelli che sono prefissati dalla scuola civica di musica o quelli che erano prefissati nell'ambito della stagione organizzata dal comune, lo ha fatto gratuitamente, l'ha fatto con la passione che solo un insegnante come Patrizia poteva fare, credo che sia una mancanza per la nostra città e soprattutto per la scuola civica di musica e quindi credevo che fosse doveroso ricordarlo in questa sede, grazie.

## **PRESIDENTE**

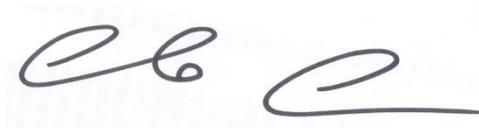
La comunicazione successiva è da parte del nostro Sindaco Caterina Molinari.

## **SINDACO**

Volevo fare una veloce comunicazione in merito a un terribile incendio che ha colpito questa mattina uno degli esercizi commerciali storici, direi, della città un bar di Bettola, in attesa dell'esito delle indagini che i Carabinieri stanno portando avanti in merito alle cause dell'incendio, va comunque, è doverosa l'espressione della vicinanza da parte dell'amministrazione che credo di poter estendere anche come volontà ai consiglieri che siedono in Consiglio Comunale, perché atti di questo tipo che vanno comunque a minare la serenità di una famiglia, la serenità di un'attività commerciale e il lavoro quotidiano di persone che conosciamo perché sono peschieresi che da anni si dedicano al territorio, va supportato dall'amministrazione, questa mattina ci siamo recati io e il Vicesindaco Righini sul posto per avere un primo contatto con il gestore di questo bar, comunque in attesa di capire quali siano le cause di questo incendio, volevo esprimere la vicinanza da parte di tutti noi, credo di poterlo fare anche a nome vostro alle persone che hanno subito questo danno questa notte.

## **PRESIDENTE**

La prossima comunicazione da parte del Cons. Di Matteo.



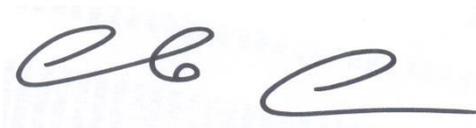
## **CONS. DI MATTEO**

Buona sera a tutti, buona sera consiglieri, buona sera Giunta, sì, vorrei fare una comunicazione, la leggo perché vorrei essere esaustiva e poter dire tutto quello che penso senza tralasciare nulla.

“Visto quanto accaduto nella Commissione dei servizi sociali lunedì 20 marzo dove sono stata accusata di avere un conflitto di interesse dipeso dal mio ruolo di Presidente della Commissione dei servizi sociali e il mio status attuale lavorativo di educatrice dipendente e non socia di una cooperativa che gestisce nidi sia per il Comune di Milano e da qualche anno anche da Peschiera Borromeo, di fronte a tale attacco sia per evitare rallentamenti nell’iter di approvazione del regolamento poiché non sarebbe mai stato approvato dalla minoranza perché macchiato dal conflitto di interesse, sia per un mio eccesso di zelo ho deciso di dimettermi in quel momento dal mio ruolo di Presidente.

Questo atteggiamento intimidatorio tipico della vecchia politica, mi ha sicuramente colpita sia a livello personale e non solo, accusarmi di avere un conflitto di interessi è molto grave, soprattutto se fatto con leggerezza e presunzione, si verifica un conflitto di interessi quando chi detiene un ruolo di responsabilità si trova a avere a che fare con interessi professionali o personali che intervengono nella questione, rischiando di ledere l’imparzialità richiesta per esercitare quel determinato ruolo o funzione. La conferma di ciò che sostengo è puntualmente arrivata dal parere della Lega dei comuni che tra i comuni statuari all’assistenza tecnico giuridica e amministrativa i comuni associati, ma come ho sempre sostenuto il mio ruolo all’interno della Commissione è assolutamente legittimo e non esiste alcun conflitto di interesse con il mio status lavorativo.

Vorrei sottolineare a coloro che senza cognizione di causa mi hanno accusato che non vivo di sola politica a differenza di alcuni urlatori, ma sono a servizio della politica e dei cittadini, lavoro da anni presso la mia azienda con dedizione e molta passione per quello che faccio e questo vostro attacco poteva comportare per me in enorme difficoltà nei rapporti con il mio datore di lavoro, il lavoro per me e mi auguro anche per chi mi sta ascoltando, non è un optional, è un sostentamento, un diritto importante messo sempre più in crisi da questa società riluttante alla meritocrazia e alla trasparenza. A fonte di ciò mi chiedo: ma la minoranza conosce la differenza tra la stesura di un regolamento e il confezionamento di bando? O siamo di fronte all’ennesimo tentativo di screditare il lavoro della maggioranza? Qualunque sia la risposta alle domande che mi sono posta siamo senza dubbio di fronte a uno scenario avvilente che dovrebbe indurre questa minoranza a una profonda riflessione e autocritica, non sarà forse il caso che saranno loro a

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

dimettersi ho pensato? Ma conosco l'Abc della democrazia e questo richiede che la minoranza esista.

Che il suo ruolo debba essere quello di controllare, di vigilare, verificare la condizione della res pubblica locale, proporre, rappresentare, sostenere i cittadini alla società civile, ma soprattutto caso per caso, anche avere l'onestà intellettuale di condividere eventualmente gli atti della maggioranza quando hanno un valore aggiunto e migliorativo per la collettività e questo miglioramento garantisce senza dubbio ai nostri bambini e alle loro famiglie un'offerta educativa migliorata rispetto al passato, andando incontro alle esigenze delle famiglie per pensando alla cura e alla crescita dei bambini.

Questo è un gran valore per il mio ruolo istituzionale e dovrebbe averlo anche per voi. Valutando a freddo e accertando nero su bianco l'assenza totale del conflitto di interesse ho deciso di non consegnare le dimissioni da Presidente della Commissione, per cui sono ancora in carica e pronta per ricominciare i lavori, questo lo faccio con grande serenità e umiltà, sicuramente non per sfida perché non si tratta di un gioco e non credo di avere a che fare con bambini di 3 anni che stanno attraversando tappe evolutive pronte a sfidare gli adulti, si tratta della nostra città, dei nostri servizi, del nostro futuro, in questo caso perché riguarda i bambini e soprattutto si tratta di Carmen Di Matteo in primis un'educatrice e Consigliera comunale", vi ringrazio.

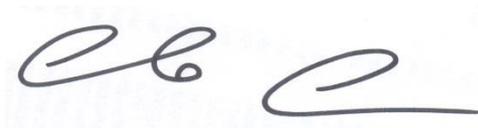
## **PRESIDENTE**

Alle comunicazioni sì, si può rispondere, ci sono 3 minuti di tempo per ogni rappresentante di ogni lista.

Si è prenotato il Cons. Toselli.

## **CONS. TOSELLI**

Buona sera a tutti, semplicemente una piccola spiegazione perché non ritenendo di essere un bambino io di 3 anni, sono andato a prendere il modello 1B che tutti quanti i consiglieri firmano quando prendono incarico presso un Consiglio Comunale, che è la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà Art. 46 del Decreto del Presidente della Repubblica del 28 dicembre, N. 445 la relativa assenza di situazioni anche potenziali di conflitto di interesse e situazioni di incompatibilità, tra le varie righe si sottoscrive e si firma di non trovarsi in relazione all'incarico sopraindicato, quindi di consigliere e nei confronti dell'amministrazione in una situazione di conflitto anche potenziale di interessi propri, del coniuge, dei conviventi, parenti, di affini entro il secondo grado ai sensi degli articoli 6 e 13 comma 3 del Decreto del Presidente della Repubblica N. 62 dell'Art. 53 comma 14 secondo periodo del Decreto Legislativo 30 marzo

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

2001 N. 165 di astenersi dal partecipazione all'adozione di decisioni o a attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero dei propri parenti, dei propri affini entro il secondo grado, del coniuge, del convivente oppure di persone con le quali abbia rapporti o frequentazione abituale, ovvero di soggetti o organizzazioni con le quali egli o il coniuge ha una causa pendente sulle astensioni di tutto questo decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza o il responsabile del procedimento. Di impegnarsi a comunicare tempestivamente all'amministrazione l'eventuale insorgere di talune delle situazioni sopra menzionate, da queste righe io personalmente come Movimento Cinque Stelle mi sento autorizzato a chiedere se c'è qualche problema al Presidente, senza avere paura di essere tacciato di malfamare qualcuno, infamare qualcuno, infangare qualcuno, questo è quello che ho sottoscritto, questa è la legge che abbiamo sottoscritto, in questa situazione per me era naturale chiedere spiegazioni, quindi non ritengo di essermi comportato in maniera sbagliata, mi dispiace.

### **PRESIDENTE**

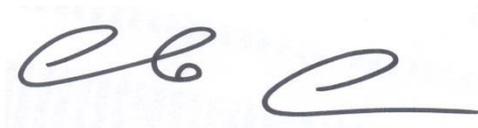
Do la parola al Cons. Franca Costa.

### **CONS. COSTA**

Grazie Presidente, buona sera a tutti, voglio dare seguito all'intervento già fatto dalla Cons. Carmen Di Matteo, dal giorno dopo la Commissione affari sociali che ha visto il Presidente Di Matteo ingiustamente posta sul banco degli imputati, c'è stato un abuso mediatico della notizia delle nostre possibili dimissioni, l'opposizione ha portato avanti un attacco infondato parlando di responsabilità giuridico – penali abusando della buona fede sia del Presidente Di Matteo sia mia in qualità di Vicepresidente sollevando così un gran polverone e cassa risonanza sui social network al fine unico di mettere in cattiva luce il lavoro della maggioranza.

Avete dichiarato che il vostro scrupolo sarebbe valso a protezione di tutti i membri della Commissione ma in realtà non avete tenuto in buon conto quanto le vostre dichiarazioni avrebbero potuto danneggiare Carmen sia dal punto di vista professionale, quanto personale e qualcuno di voi non si è fatto alcuno scrupolo a utilizzare anche termini offensivi. Il vostro comportamento ha compromesso il regolare svolgimento dei lavori della Commissione, rallentando il corretto iter del regolamento sui nidi comunali, venendo meno al rispetto dell'obiettivo primario e che primario dovrebbe essere per tutti noi consiglieri, ovvero la buona gestione dei servizi offerti ai nostri concittadini. Se i vostri dubbi sul...

### **PRESIDENTE**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

Silenzio non vi richiamo più! Scusate potete farli allontanare per cortesia? Scusate allontanatevi per cortesia... faccia allontanare anche lui, grazie, sì faccia allontanare tutti e due per cortesia. Consigliere può riprendere grazie.

### **CONS. COSTA**

Se i vostri dubbi sull'inopportunità del ruolo del Presidente da parte di Camen Di Matteo fossero stati veramente autentici, avreste potuto richiedere la sospensione della Commissione per consentire a noi di effettuare le verifiche del caso, attraverso i legali dell'organo preposto trasparente e competente, ovvero la Lega dei Comuni.

Dal momento che tali verifiche sono state opportunamente effettuate e ci hanno tranquillizzate sulla totale assenza di conflitto di interesse nel ruolo del Presidente Di Matteo, faccio seguito alla sua dichiarazione appena rilasciata, confermando le mie intenzioni a riassumere il ruolo di Vicepresidente affidatomi dalla maggioranza a inizio mandato, grazie.

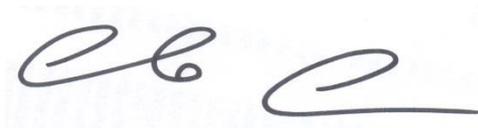
### **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Chiodo Massimo.

### **CONS. CHIODO**

Signor Presidente, vorrei fare un attimo di chiarezza circa questa parola che sembra che tolga tanti e probabilmente invece se ne parla senza conoscerne il suo significato giuridico, cosiddetto conflitto di interessi malgrado sia una roba da anni dibattuta in Italia e nel diritto e nella giurisprudenza il conflitto di interessi rappresenta una condizione in cui gli effetti di uno o più determinati eventi, possano produrre una possibile, una potenziale illegalità.

Oggi la Cons. Di Matteo non si trova in questa condizione, per cui sbandierare un parere a cui non casualmente manca la domanda, noi sappiamo la risposta che abbiamo dato, ma non sappiamo la domanda che avete formulato, questo parere non rappresenta assolutamente nulla perché, che la Cons. Di Matteo si trovi nella condizione di compatibilità in questo momento, per averne certezza non occorre chiedere un parere legale a questa evocativa Lega dei Comuni, bastava chiederlo al Segretario Comunale e qui è l'autorità di tutela legale, è in realtà che non è il conflitto di interessi che si disciplina nell'ordinamento, ma tutte quelle norme che possano evitare l'avverarsi di tale condizione, l'ineleggibilità, l'incompatibilità e persino l'inopportunità che per quanto a voi possa sembrare strano non è solo una prerogativa politica, ma trova finalità anche in campo giuridico.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

Quando vi sono comportamenti che possono indurre l'opinione pubblica o partecipanti a gara pubblica a ritenere compromessa la credibilità dell'organo legislativo e in questo caso il nostro Consiglio Comunale, per mancanza di trasparenza la questione si pone sul piano dell'opportunità politica e giuridica e questo è quello che hanno fatto i Consiglieri comunali responsabili, malgrado ahimè i pentiti dell'ultima ora che dichiarano di avere voluto salvare il regolamento, no e lo ribadisco con fermezza, noi quel regolamento l'abbiamo volutamente abbandonato, preferendo salvaguardare la credibilità del comune nella sua interezza e anche voi avevate ravvisato un'eventuale inopportunità della Consiglieria, tanto che per bocca della Consiglieria stessa e dell'Assessore avevate annunciato che la Cons. Di Matteo non avrebbe partecipato al voto per l'approvazione in Consiglio Comunale, allora chiamiamola la vostra un'inopportunità parziale che non è applicabile, l'inopportunità parziale non è il male minore rispetto all'inopportunità totale, è solo una leggerezza amministrativa e lei Signor Sindaco spettava e spetta di fare chiarezza se ci sono state responsabilità di leggerezza da parte di qualcuno che sia l'organo tecnico o quello politico, se fossi stato il Sindaco o il capo di una maggioranza non avrei mai messo un consigliere in queste condizioni e a lei consiglieria, per esperienza glielo dico, le avrei suggerito di presentare una richiesta di parere in forma scritta e protocollata e sono sicuro che l'organo, garante la legalità le avrebbe risposto in maniera precisa e opportuna.

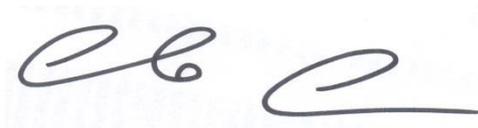
Oggi lei quel documento di garanzia avrebbe potuto sventolarlo in faccia alla minoranza e a tutto il Consiglio Comunale, tutto il resto che sento, tutto il resto che ho sentito dire in questi giorni è bar dello sport o è esercizio letterale da gruppo social dove si racconta tutto e il contrario di tutto, qui siamo di fronte alle istituzioni e alle istituzioni sono tenuti i fatti che si tramutano in atti per la buona amministrazione, ho sentito che non si dimettono, dichiaro che non parteciperò alla Commissione dei servizi sociali. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Se non ci sono altri interventi... Dott. Di Palma come consigliere di Forza Italia.

## **CONS. DI PALMA**

Speravo tanto stasera di non arrivare in questa situazione kafkiana, speravo sinceramente che quello che avevamo vissuto nella Commissione fosse lì risolutivo per il bene del comune, per il bene di tutti, a me sembra che quel comunicato sia di una violenza incredibile, le abbiamo mancato di rispetto? Innanzitutto stavo iniziando la Commissione con il dire che praticamente volevo alcune delucidazioni, quindi lungi da me il pensiero che... tanto più che nel 2011 fui uno



dei promotori del precedente regolamento dell'asilo nido, dove ci fu un Consiglio Comunale molto acceso, sostenni le mie tesi e ritenevo che dopo le variazioni apportate dal Cons. Chiedo e accettate da voi, ci fosse una collaborazione tale fino al punto di avere dichiarato all'interno della stessa Commissione che noi quel punto così modificato ci stava bene perché seguiva gli eventi e l'avremmo votato in Consiglio Comunale.

Una volta che è saltata fuori la questione, non si poteva fare a meno di non tenere conto della situazione, quindi per avere un'agevolazione nei confronti di quel regolamento, sarebbe stato più opportuno perché qui mi ricordo perfettamente, nessuno ha tirato fuori questioni tecnico – giuridiche, abbiamo semplicemente detto che data la situazione sarebbe stato più opportuno dimettersi, rifare un'altra Commissione, riportare lo stesso testo, fare sì che non ci sia lei o che lo voti in Consiglio Comunale, perché ho sentito anche dire che l'avrebbe votato direttamente lì e che poi in Consiglio Comunale... ho sentito dire che poteva presenziare in Commissione e che in Consiglio Comunale per opportunità si sarebbe alzata e se ne sarebbe andata, quindi è un controsenso in essere perché se te ne vai nel Consiglio Comunale perché sai perfettamente che in quel momento ti poni in una posizione di svantaggio, noi abbiamo detto semplicemente e guardate senza tirare fuori giudizi giuridici o di altro tipo, che per opportunità politica per evitare, dati i tempi stretti, che questo regolamento non giunga a sua definitiva definizione, sarebbe stato più opportuno dimettersi e ripresentarlo subito con la sua assenza e avremmo portato in Consiglio Comunale senza fare questa pantomima perché sinceramente dal momento in cui, torno a ripetere, lei era a conoscenza, poteva richiedere un giudizio tecnico – giuridico per verificare direttamente anche attraverso il Segretario se c'era questo tipo di opportunità.

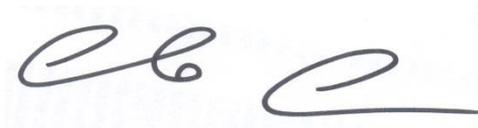
Quello che abbiamo fatto è un atto di responsabilità nei confronti del comune di questa assemblea, ma soprattutto dei cittadini e dei bambini e anche di lei, se lei questo non riesce a capirlo noi l'abbiamo detto anche attraverso un comunicato, lei in Consiglio Comunale non si deve alzare e non se ne deve andare e lo deve votare per coerenza.

Sicuramente in un bando di 7 milioni, se dovesse vincere per caso Eureka si scatenerebbe l'inferno e per evitare tutto questo abbiamo detto: conteniamolo qui dentro, perché se ci fosse stato il dolo uno l'avrebbe tirato fuori in Consiglio Comunale nella sede più adatta e se lei bene si ricorda, noi a fronte di questo, è stato tirato fuori un altro argomento da parte dell'Assessore...

## **PRESIDENTE**

Scusi consigliere ma siamo già a 4 minuti.

## **CONS. DI PALMA**



Ma questo è importantissimo, 10 secondi.

**PRESIDENTE**

Ma è tutto importantissimo, 10 secondi va bene.

**CONS. DI PALMA**

Mi lasci concludere se questo è importante, nella quale per giustificare un atteggiamento che secondo noi era di convenienza è stato portato alla luce e a conoscenza da parte dell'Assessore una situazione accaduta precedentemente che era di dolo, lei capisce che se uno avesse voluto effettivamente fare qualcosa, avrebbe fatto mettere a verbale quello che avrebbe detto l'Assessore e avrebbe fatto casino, noi tutto questo l'abbiamo evitato e sa a cosa mi riferisce, quindi l'abbiamo salvato!

**PRESIDENTE**

Do la parola alla Cons. Anna Baratella.

**CONS. BARATELLA**

Grazie Presidente... non è una nuova comunicazione la sua...

**PRESIDENTE**

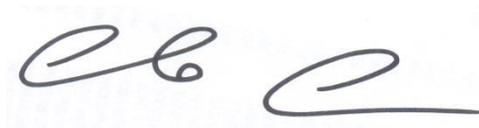
Non c'era nessun altro prenotato, è una risposta a questa comunicazione? Come gruppo sì... scusate... uno fa una comunicazione, uno per gruppo può rispondere, ok? Scusate a questa comunicazione ha già risposto la Costa allora ok correttamente non può più rispondere, però la Cons. Baratella si era prenotata per una nuova comunicazione, adesso chiedo sulla comunicazione fatta dalla Cons. Di Matteo, ci sono altri interventi? Prego.

**CONS. ZAMBON**

Una domanda prima di... la comunicazione della Cons. Baratella riprende questo tema? Non penso, è una nuova comunicazione.

**PRESIDENTE**

Non lo so. Comunque potete intervenire anche dopo sulla sua comunicazione... quindi adesso lei risponde alla comunicazione della Cons. Carmen Di Matteo, 3 minuti per cortesia perché sono già andata fuori due volte con il tempo di più di un minuto.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'e' followed by a long horizontal stroke.

## **CONS. ZAMBON**

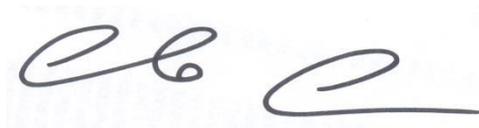
Saluto i cittadini presenti, Consiglieri comunali e assessori, Presidente e Sindaco che non so come mai non mi saluta più quando entra in Consiglio, però questa è una cosa mia personale.

La saluto. Buona sera Sindaco, voglio fare una risposta alla comunicazione, io ho sentito dalla Cons. Di Matteo inizialmente nell'apertura della sua comunicazione dire tante cose, posso capire il momento, lo stato emotivo, anche il fatto di essere un po' al centro dell'attenzione su una questione che comunque esiste perché chiamiamola come vogliamo, però la comunicazione fatta in Commissione dal mio collega Chiapella è stata fatta proprio in una sede a parte rispetto al Consiglio Comunale, era un atto pubblico quello del curriculum che viene depositato in comune e si è notata questa cosa e lo si è detto subito, appena se ne è venuti a conoscenza, diciamo che su quel regolamento non è vero che non c'è stata una minoranza perché lei stessa dice: si stava lavorando insieme a modificare il regolamento, quindi diciamo che la minoranza ha sempre collaborato su questo regolamento, dopodiché una volta che è venuta fuori questa cosa, l'abbiamo semplicemente detto, il nostro dubbio era sul conflitto di interesse, dopodiché è grave forse la questione dell'opportunità politica che è secondo me l'aspetto che poi è stato più sottolineato anche dai consiglieri che sono intervenuti prima di me.

Su questo c'è da riflettere, perché se sul conflitto di interessi ora avete avuto il parere legale che dice che non c'è nulla, non c'è questo conflitto di interesse, non esiste perché avete chiesto alla Lega dei comuni che non rappresenta tutti i comuni d'Italia, rappresenta nella Provincia di Milano 8 comuni, ci siamo iscritti noi come Comune di Peschiera Borromeo pagando una cifra annua per essere iscritti a quella lega, abbiamo il supporto legale, ci dicono che lei non ha niente... non ha conflitto di interesse in questo caso.

L'altro aspetto è: benissimo, nessuno però ha costretto in quella sede di Commissione la Presidente Di Matteo e la Cons. Costa a dimettersi e non abbiamo spinto dicendo: crolla tutto dimettetevi, penso che siete persone che ragionate con la propria testa, con la vostra testa e avete ritenuto opportuno anche voi dimettervi da quella Commissione. Ora ci dite oggi che in realtà non c'era nulla, vi rimettete all'interno della Commissione, lavorerete sul nuovo regolamento, si porterà in Consiglio Comunale anche lì sul Consiglio Comunale la Cons. Di Matteo dovrà, immagino a questo punto, visto che non c'è conflitto di interesse rimanere all'interno dell'aula e rivoltarlo... faccio 10 secondi...

## **PRESIDENTE**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

Ho capito, però abbiamo sforato con tutti, mi chiedete di fare rispettare il regolamento e cerco di fare il possibile, le do 30 secondi per finire.

#### **CONNS. ZAMBON**

30 secondi per finire.

Quindi quando invece ci si attacca sui toni che si sono tenuti nelle varie comunicazioni che ci sono state a me spiace se poi c'è stato un riscontro personale della Consigliera che se l'è presa, noi come minoranza... non se l'è presa o ci è rimasta un po' male, diciamo, l'unica cosa che una settimana prima un vostro comunicato parlava di malefatte di chi c'era prima di voi, quindi diciamo che le cose vanno soppesate sia dall'una che dall'altra parte.

Dopodichè chiudo, avete giustamente il parere legale, portate avanti, rimettete in piedi la Commissione, portate avanti il regolamento, votatelo in modo tale che, come dice lei, i cittadini, i bambini di Peschiera possono avere un nuovo regolamento, un nuovo bando che è utile per la città.

#### **PRESIDENTE**

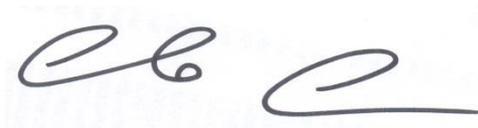
Bene, passiamo alla comunicazione successiva, la Cons. Baratella.

#### **CONS. BARATELLA**

Grazie Presidente, buona sera a tutti.

La comunicazione giusto per chiarire sullo stesso tema perché sui social sono stata tirata in ballo in relazione a un caso simile, che mi piacerebbe chiarire, quindi ci tengo a raccontare un aneddoto ai cittadini perché credo che li aiuterà a capire meglio tutto il polverone sollevato dalla minoranza sulla Commissione servizi sociali. Nella passata amministrazione ricopro il ruolo di Presidente di una Commissione, nel mio caso era quella sulla cultura e è un ruolo che mi era stato affidato dall'allora maggioranza dell'ex Sindaco Zambon e di cui faceva parte anche il Cons. Chiapella che oggi, in questi giorni si è tanto indignato sui giornali.

Anche in quell'occasione passò dalla Commissione un provvedimento totalmente in contrasto con la mia posizione, si trattava del piano di diritto allo studio, che tra le altre cose destinava circa 150 mila euro alle scuole paritarie presenti sul territorio tra cui quella coordinata da mia sorella che ne avrebbe ricevuti circa 5 mila, nel mio caso quindi si parlava di una delibera che dava direttamente l'indirizzo per destinare i fondi. Nel caso della Cons. Di Matteo invece si trattava di un semplice regolamento in quanto i 7 milioni tanto sbandierati si riferiscono al bando che ricordiamolo anche ai cittadini dovrà essere stilato dai tecnici perché la parte politica non



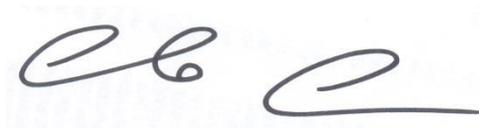
può neanche visionarne il capitolato e spero che i colleghi dell'opposizione non fossero abituati diversamente. Fatta eccezione per il Cons. Chiedo che quindi lascio un attimino fuori da questo ragionamento, tutti i consiglieri dell'attuale amministrazione lo erano già anche, ero in Consiglio anche all'epoca in cui passò nella mia Commissione il piano di diritto allo studio, non le stesse forze politiche, ma proprio le stesse persone: Toselli, Zambon, Chiapella, Di Palma, Bruschi, cosa fecero in quell'occasione apparentemente anche più delicata vista l'implicazione diretta di finanziamenti, assolutamente nulla e sapete perché? Perché non c'era assolutamente nulla da contestare allora, come non c'è nulla da contestare nel caso della Cons. Di Matteo, tanto che i provvedimenti vengono votati dal Consiglio e non dalle Commissioni che hanno il solo scopo, cito dal regolamento, di provvedere all'esame preliminare degli atti di competenza del Consiglio. Dirò di più, nel mio caso quando in fase di voto in Consiglio decisi di lasciare l'aula per mia etica personale e non certo per effettivo conflitto di interessi, il Cons. Chiapella mi raggiunse all'esterno per dirmi che avevo sbagliato perché non c'era alcun conflitto e che sarei dovuta rimanere in aula a dare il mio prezioso contributo o ha un fratello gemello che la pensa diversamente, oppure proprio non mi spiego questo cambio di visione in così poco tempo.

Eccola qui dunque la vera faccia dell'opposizione che per poter avere un briciolo di visibilità si inventa un polverone sul niente, perché considerando il diverso comportamento nelle due situazioni i casi sono due e sono ugualmente gravi: o si è trattato di ipocrisia e malafede o si è trattato di incompetenza, ma da persone che fanno politica da così tanto e che a oggi occasione si prodigano in consigli e suggerimenti per la maggioranza, ci si aspetterebbe che almeno sapessero distinguere tra un regolamento e un bando e tra una Commissione e il Consiglio, non è la posizione della Cons. Di Matteo che crea un danno all'ente, ma la strumentalizzazione che l'opposizione ha fatto della vicenda, strumentalizzazione, questa sì che potrebbe aprire la porta a contestazioni future che non avrebbero avuto altrimenti alcun fondamento e che adesso potrebbero trovare il seppur labile appiglio delle dichiarazioni di pubblici amministratori che prima di parlare a vanvera farebbero meglio a ricordare l'importanza del ruolo che ricoprono.

Aggiungo solo una cosa, che un conto è sollevare un dubbio ma siccome sui giornali c'è scritto da comunicati di parte dell'opposizione che si chiedevano addirittura le dimissioni del Sindaco, non mi sembra proprio avanzare un dubbio, un dubbio è un'altra cosa e sarebbe potuto essere valutato, si è scelto di attaccare, di attaccare personalmente senza farsi scrupolo delle conseguenze.

## **PRESIDENTE**

Prego il Cons. Luca Zambon.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'L' followed by a horizontal line and a small flourish.

## **CONS. ZAMBON**

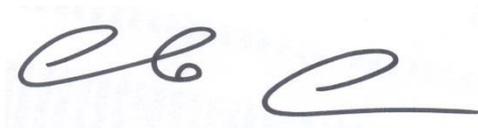
Intanto ci sono stati nel suo intervento dei ricordi e tanti se, dividiamolo in 3 c'è stato tanto ricordo di quello che è il passato, la situazione attuale e poi tanti se, se ci sarà un ricorso, se adesso voi avete... forse ci sarà, ma partiamo da quello che è successo perché sennò non si capisce.

Io ribadisco: la Commissione dei servizi sociali di quest'anno, ha visto prendere ai componenti della Commissione, non faccio parte della Commissione servizi sociali, fa parte il Cons. Chiapella e altri, prendono la decisione di dimettersi dalla Commissione sollevando un dubbio, nessuno, ribadisco nessuno, ha obbligato la Cons. Di Matteo a dimettersi e alla Cons. Costa a dimettersi, la notizia il giorno dopo sarebbe stata ben diversa, non che si scoglie completamente la Commissione servizi sociali perché anche la maggioranza si dimette, la notizia sarebbe stata che i consiglieri di minoranza si dimettono dalla Commissione servizi sociali perché hanno un dubbio. Quindi la Cons. Di Matteo poteva benissimo, se lo avesse ritenuto opportuno, stare all'interno della Commissione, quindi decisione personale anche lì.

Quello che ha fatto lei l'altra volta, uscire dall'aula, è stato quello che avrebbe dovuto fare la Cons. Di Matteo a questo punto in Consiglio Comunale, è evidente che però se oggi ci si dice: non c'è alcun conflitto di interessi, però poi esco dall'aula, anche qui mettiamoci d'accordo una volta per tutte, avete il parere legale, si può rimanere in aula e votare.

Dopodiché quello che non viene detto da qualcuno, lei lo sa meglio di me non è legge scritta, quindi ognuno ha la sua opinione su chi rimane, chi se ne va, queste sono cose personali vostre, le vedete fuori, però quello voglio rivedere e chiudo prima che suoni l'allarme, nessuno ha detto alla Cons. Di Matteo di dimettersi, è stato però fatto notare secondo quanto l'opposizione pensava che la situazione poteva essere potenzialmente un conflitto di interesse, o comunque sia sul filo di lana, infatti avete chiesto un parere legale su questo, forse per chiarire una volta per tutte la cosa, giustamente, se uno ha delle certezze non chiede neanche i pareri, si chiedono i pareri quando bisogna sgombrare il campo dai dubbi. Ora il dubbio legale ce lo siamo sgombrati dal campo, evidentemente torniamo nella realtà dei fatti, lo ribadisco senza polemica alcuna, rimettete in piedi la Commissione dei servizi sociali, si porta avanti il regolamento e lo si vota in Consiglio, non vedo quale possa essere la difficoltà, però è giusto che l'opposizione se ha un dubbio lo dice, a maggior ragione è ancora più giusto se l'opposizione ha un dubbio e lo dice nelle sedi opportune come quella della Commissione.

## **PRESIDENTE**



Ha chiesto la parola il Cons. Davide Toselli.

### **CONS. TOSELLI**

Per quanto riguarda questo intervento volevo semplicemente ricordare, come quanto avevo già ribadito che non faccio l'investigatore comunale, sono un Consigliere comunale in questa sala e lascio agli uffici del comune, come detto prima nel modulo 1B che abbiamo sottoscritto tutti, l'analisi, i possibili conflitti o impedimenti dei consiglieri.

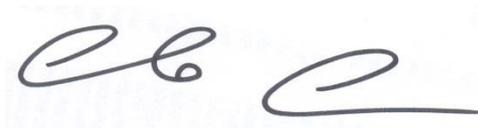
Di conseguenza non mi metto a leggere i curriculum di ognuno perché credo nella buona fede di ognuno e accetto quello che ognuno porta all'interno di questo Consiglio. L'anno scorso, due anni fa quando è successo il problema con la Cons. Baratella, sono venuto a sapere durante il Consiglio che c'era questo possibile conflitto di interesse, o interesse sa la miseria e comunque la Consigliera si è alzata e è uscita, ho apprezzato quanto ha fatto perché è stata corretta a differenza di chi magari non si è alzato dalle sedie di questa aula e se ne è andato, quest'anno durante la Commissione sono venuto a sapere del possibile suo interessamento, io quando so le cose intervengo, ho saputo la cosa ho chiesto spiegazione, ho saputo la cosa della Cons. Baratella ho preso atto che si è alzata, di conseguenza io non sono tenuto a fare l'investigatore all'interno di questo Consiglio, piuttosto mi chiedo chi doveva vigilare perché non ha dato una risposta o non ha presentato la Commissione al momento con la chiarezza tale da togliere ogni dubbio ai consiglieri di minoranza, nel nostro comunicato non c'è stato nessun infangamento della figura della Cons. Di Matteo, del suo lavoro, c'è stata una richiesta semplicemente di chiarimento del perché non c'era stata una vigilanza tale da evitare questo imbarazzo, infatti ho detto imbarazzo del comune, imbarazzo della Consigliera, imbarazzo della Commissione perché tutti in questa situazione hanno avuto un attimo di imbarazzo come appunto ho definito.

Quindi non mi sento di prendere assolutamente nessuna critica, non ho infangato – offeso nessuno, ho chiesto spiegazioni cosa che un Consigliere comunale deve fare.

Tra l'altro spiegazioni che quando sono state chieste in Commissione, non c'era la persona che doveva dare il parere legale perché era irrecuperabile, irrintracciabile e comunque tutti in quel momento abbiamo preso una decisione, quindi non è stato aggredito nessuno, è stata chiesta una spiegazione e al momento non c'era la persona che doveva dare la spiegazione, questo giusto per chiarire quanto è successo in Commissione.

### **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Chiodo.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

## **CONS. CHIODO**

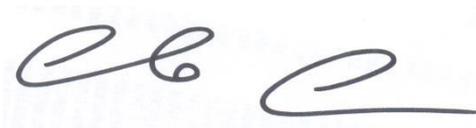
Sì grazie Signor Presidente per far conoscere a tutti, visto che ci sono i cittadini, cos'è successo realmente in quella Commissione perché quando parlano le persone che non erano presenti nella Commissione e si raccontano cose che non sono vere, spiace perché in realtà quando il consigliere che ha fatto questo tipo di comunicazione chiede se noi conosciamo le differenze tra regolamento e bando e quando entra in gioco il potere del Consigliere comunale o della parte politica dell'Assessore e della Giunta e quando invece è quello prettamente appannaggio dei tecnici, credo che la maggior parte di noi lo sa per avere già fatto questo tipo di attività nel passato.

Però vede Cons. Baratella, il regolamento equivale a una delibera di indirizzo su un bando, quindi è quello il momento in cui il politico è responsabile è quello, esclusivamente quello e non ha senso dire che non c'entra niente il bando con il regolamento, perché il bando viene scritto sul regolamento, guardate il dubbio di questa questione è qua, se è onesta la Cons. Di Matteo lo potrebbe dire non l'ha sollevato né Chiappella, né Di Palma, né Toselli, né io, l'ha sollevato il capo settore, la Dottoressa Perini insieme al capo servizio, la Dottoressa Pisani hanno sollevato il problema del fatto che quel regolamento per loro era difficile da adottare per espletare il bando, questa è la verità e voi dovete dire la verità!

Non potete accusare i Consiglieri comunali di cose che non hanno detto, perché la verità è questa e se lei non era presente in Commissione se la faccia spiegare dai due commissari, chi ha posto la pregiudiziale non sono stati i Consiglieri comunali, è stato il capo settore, giusto, ha ragione o ha torto è stato il capo settore e è per quello che era stato richiesto un parere di tipo legale, questa è la verità e è giusto che i cittadini la conoscano, se voi volete assumervi la responsabilità noi è proprio per quel motivo che aveva spiegato la Dottoressa, il capo settore quella che dovrà scrivere il bando che abbiamo fatto un passo indietro per tutelare, lo ripeto ancora, il comune nella sua interezza dal settore che deve scrivere il bando a tutti quanti a cominciare dal Presidente della Commissione, poi volete invece voi tirare in ballo questioni che non c'entrano niente e fare come avete detto la manfrina, andate avanti su questa questione, per me non c'è nessun problema, avete preso la decisione, andrete avanti con questo, riprendete quel regolamento e portatelo, vedremo se il capo settore prenderà quel regolamento perché in Commissione il capo settore ha dichiarato che quel regolamento non lo utilizzerà per fare il bando!

## **PRESIDENTE**

Bene non ci sono prenotazioni per altri...



## **CONS. BRUSCHI**

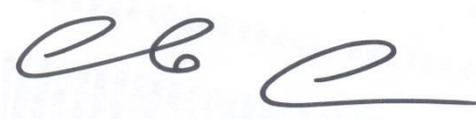
Buona sera a tutti, chiedo gentilmente di poter rimanere seduta per ovvi motivi.

Allora volevo non entrare nel merito della discussione, ma rivolgermi comunque alla Cons. Baratella e soprattutto anche alla Cons. Di Matteo perché quando voi dite che noi vi abbiamo trattato in modo, abbiamo fatto degli insulti, quindi abbiamo... Infatti la Cons. Di Matteo si è dimenticata mentre leggeva il suo intervento, di scrivere la frase perché lei ci ha definito “vecchi mestieranti della politica” no, non stasera, infatti gliel’ho detto lei ha dimenticato di scrivere questa frase ma l’ha scritta sul suo profilo social.

Lei scrive sul suo profilo che noi della minoranza siamo dei “vecchi marpioni della politica” così è scritto, l’abbiamo appreso adesso 5 minuti fa. Ora non mi ritengo una vecchia marpiona della politica e credo di essere stata votata da cittadini e credo di avere e di rispondere ai cittadini che mi hanno votata, non si è mai messo in dubbio Signora Carmen Di Matteo la sua moralità, lo ribadisco anche a nome credo di tutti i consiglieri di minoranza e parlo soprattutto per il mio partito, non si è mai messa in dubbio la sua moralità e più volte se lei è sincera con tutti, lei deve definire il fatto che ho sempre manifestato la mia stima nei suoi confronti ritenendo che sia una ragazza volenterosa molto brava e quindi degna di stima, però non accetto più nel modo più assoluto che da questi banchi della maggioranza ci definiate come vecchi mestieranti della politica e altre cose, voi sareste il nuovo e noi saremmo il vecchio e i vecchi mestieranti.

Voi siete stati votati anche voi da mestieranti della politica, non è che siete stati votati soltanto dai boy scout e dai vostri compagni di classe, questo bisogna renderci conto perché più volte in questi giorni anche sui social se vogliamo prendere per esempio i social, ci sono stati ex Sindaci e altre persone della vecchia politica che hanno dichiarato di essere andati casa per casa a votarvi. Ora non accetto più che voi passiate come il nuovo e noi come il vecchio, perché qui se c’è una cosa che dobbiamo dire senza avere paura di farci smentire, se qua c’è un partito che si può definire, un movimento che si può definire nuovo, mio malgrado lo devo dire è il Movimento Cinque Stelle, per quanto riguarda voi, voi siete stati votati come ho detto prima da chiunque, sedete sui banchi di questa maggioranza, portate avanti le vostre idee ma non siete assolutamente il nuovo.

Quindi non vi permetto più di dire a noi che siamo mestieranti della politica e dico anche di più, la prossima volta che sentirò una frase del genere Signor Presidente io abbandonerò l’aula perché qui se ci deve essere rispetto, ci deve essere rispetto anche da parte vostra, soprattutto da parte vostra perché più volte e ho detto: voi siete ragazzi giovani, avete tutta la nostra stima ma siete arroganti e quindi non permetterò mai più che voi trattiate la minoranza come l’avete trattata



perché oggi avete detto a tutti i cittadini che noi siamo quelli che vi hanno insultato, con questa frase voi avete insultato la minoranza e dovrete vergognarvi per come vi ponete sempre nei confronti della minoranza!

**PRESIDENTE**

Non si può rispondere... Ah scusatemi... prego Cons. Carmen Di Matteo.

**CONS. DI MATTEO**

Allora sì, non c'è stato nessun imbarazzo per me, c'è stata una denuncia da parte del Cons. Lorenzo Chiapella come comunica nel comunicato stampa del PD dove sì è vero è stato detto che me lo volevano dire in Commissione proprio per non creare scompiglio, ma lo scompiglio è stato creato lo stesso perché comunque non è che non è stato detto nulla oltre questa aula. Quello che io voglio sottolineare è che determinate accuse, voi siete venuti qua senza nemmeno voi uno straccio di dichiarazione di un legale, avete lanciato questa accusa, l'ho presa è vero, ma più che altro rispetto per il mio ruolo, per il mio lavoro e per la mia azienda, in questo caso mi sono preoccupata a maggior ragione per poter chiarire la mia situazione.

È vero ho dichiarato le mie dimissioni ma per poter, visto che comunque era stato detto che su quel regolamento non si sarebbe votato perché appunto c'ero di mezzo io e quindi non andava bene, per poter salvare il regolamento e fare andare l'iter mi sono dimessa, inoltre anche per poter ragguagliare meglio e poter avere non certezze, ma dimostrare che fondamentalmente non c'era nulla di male in quello che stava avvenendo e soprattutto nella mia presenza nella Commissione, questo è stato il mio atto.

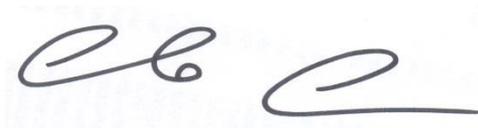
Gli uffici sono più di un parere legale, non solo della Lega dei comuni, gli uffici hanno detto che non c'è nessun conflitto di interesse come non c'è nessun problema di opportunità politica, oltre a loro ho anche altri legali che hanno espresso lo stesso parere, proprio per essere completa, forse, cosa che dovevo fare sicuramente prima.

**PRESIDENTE**

Scusate, lasciatela finire e poi se potete, potete fare il vostro...

**CONS. DI MATTEO**

Ricollegandomi al fatto della Cons. Bruschi, sì è vero ho scritto, ho detto poco prima che siete della vecchia politica, ma proprio perché secondo me, secondo noi è stato fatto un attacco un po' troppo grave, fatto in maniera superficiale, ripeto, è stata fatta questa denuncia in Commissione



senza neanche un parere legale, nel momento in cui ci fosse stato un parere legale come voi dite a me, io dico a voi, dovevate portarlo, cosa che non c'è stata neanche in questi giorni, quindi mi dispiace ma noi abbiamo verificato e quindi le dimissioni non le ho mai date e come io rispetto quando parlate voi, è giusto che anche voi rispettiate quando parliamo noi e quando parlo io, senza parlare sopra, capisco emotivamente lo stato d'animo, lo capisco, io sono ancora peggio, ok? Sempre sottolineando dal punto di vista mio lavorativo perché ripeto, per me il lavoro è importante, fare determinati attacchi senza fondamenti, per me sono molto gravi, grazie!

#### **PRESIDENTE**

Non posso farla intervenire Cons. Chiapella, tutti avete citato tutti, se dovessi fare intervenire tutti quelli che sono stati citati... quindi è già intervenuto il suo capogruppo per più di 3 minuti... non m'importa ma non l'hanno insultata consigliere assolutamente no!

#### **CONS. CHIAPELLA**

Posso fare una comunicazione?

#### **PRESIDENTE**

No avrebbe dovuto iscriversi prima per le comunicazioni.

Sono finite le comunicazioni.

Possiamo passare all'ordine del giorno.

Prego.

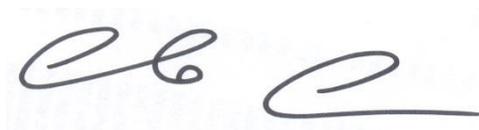
#### **CONS. COSTA**

Grazie Presidente, a nome di tutta la maggioranza chiedo...

#### **PRESIDENTE**

È una comunicazione sull'ordine del giorno, vuole dire una cosa sull'ordine del giorno, è un intervento sul punto 1 dell'ordine del giorno, sull'ordine del giorno. Ho aperto l'ordine del giorno... ho detto: cominciamo con l'ordine del giorno.

**PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE ISTITUZIONE NAVETTA DELLA FRAZIONE ABOLIZIONE CHIAMABUS PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA.**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

## **CONS. COSTA**

Grazie Presidente, a nome di tutta la maggioranza chiedo che venga modificato l'ordine del giorno per tenere conto dell'Art. 33 del regolamento del Consiglio Comunale di cui do di seguito lettura "i consiglieri hanno diritto di presentare interrogazioni, interpellanze e mozioni su argomenti che riguardano direttamente le funzioni di indirizzo e di controllo politico – amministrativo del Consiglio Comunale e le altre competenze allo stesso attribuite dalle leggi dello Statuto, le interrogazioni e le interpellanze sono formulate per iscritto al Sindaco che provvede a rispondere nel termine massimo di 30 giorni, nessun consigliere può presentare più di due tra interrogazioni, interpellanze e mozioni per la stessa seduta. Nel predetto conteggio delle interpellanze, interrogazioni e mozioni vengono computate anche quelle in relazione alle quali il presentatore risulti primo firmatario insieme agli altri consiglieri. Le interrogazioni, interpellanze o mozioni vengono inserite nell'ordine del giorno rispettando l'ordine di acquisizione al protocollo generale".

Quindi secondo quanto previsto dall'Art. 33 considerando sia la regola del massimo 2, 3 interpellanze, interrogazioni e mozioni per ogni consigliere richiedente e quella dell'ordine di acquisizione al protocollo generale, l'ordine del giorno da noi proposto sarà il seguente.

Mozione 1 prot. 1959 del 19.01.2017 Forza Italia, firmatario Luigi Di Palma, oggetto istituzione navetta delle frazioni e abolizione del Chiamabus.

Mozione 2 prot. 1299 del 16.01.2017 PD e Avanti con Zambon firmatari Luca Zambon e Massimo Chiodo oggetto: nuova rete di trasporti per il Comune di Peschiera Borromeo.

Mozione 5 prot. 25340 dell'08.08.2016 Movimento Cinque Stelle firmatario Davide Toselli, oggetto: alleanza sport e scuola.

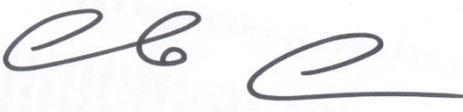
Mozione 6 prot. 7895 del 09.03.2017 PD firmatario Lorenzo Chiapella oggetto: discussione in Consiglio Comunale del documento denominato OIV redatto dal Dott. Susio e conseguente stato di avanzamento.

Mozione 10 prot. 30722 del 04.10.2016 PD firmatari Luca Zambon e Lorenzo Chiapella oggetto: nuovo Erir del Comune di Peschiera Borromeo.

Mozione 11 prot. 29394 del 22.10.2016 Movimento Cinque Stelle firmatario Davide Toselli oggetto: Dote sport comunale 2016 per i figli di età 4/5 anni. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Mi scusi però per l'Art. 33 è vero quello che lei ha detto però eventualmente andrebbe aggiunto anche il punto 14 che non fa parte di mozioni, interpellanze e interrogazioni... domando allora questa regola qui dei 2 e dell'ordine di protocollo, però noi abbiamo anche un punto all'ordine



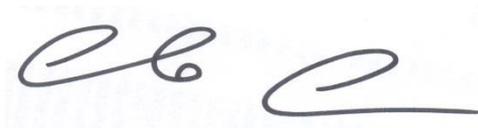
del giorno che non è un'interpellanza, non è una mozione, non è un'interrogazione, nella vostra proposta c'è anche questo punto? C'è... ok, quindi questa è la proposta, chiedo al pubblico di stare in silenzio per cortesia.

Loro hanno fatto questa richiesta e voi potete dire se siete d'accordo o no, direi uno per... ok, va bene interventi come fosse una delibera, 5 minuti per ogni consigliere, non ci sono domande, interventi politici direttamente direi.

### **CONS. CHIODO**

Signor Presidente faccio appello al Segretario Comunale che è l'unica autorità legale e è in grado di dare un parere su questa proposta formulata dal Cons. Costa per conto della maggioranza, le leggo un parere dell'Anci con tutta la giurisprudenza: in base ai principi sulla convocazione degli organi collegiali, spetterà al Consiglio la mera valutazione della regolarità formale della richiesta, essendo da escludere il sindacato dell'organo tenuto alla convocazione circa l'ammissibilità degli argomenti che la minoranza chiede siano inseriti all'ordine del giorno della convocanda adunanza. La giurisprudenza ha ritenuto illegittima la disposizione statutaria che la attribuisce all'organo competente a convocare il Consiglio Comunale un potere di valutazione sull'ammissibilità della richiesta di convocazione del Consiglio medesimo, ritenendo tale valutazione di esclusiva competenza del Consiglio nella sua totalità, è stata altresì ritenuta illegittima la previsione statutaria che prevedeva adempimento ulteriore rispetto alla richiesta da parte di 1/5 dei consiglieri nella specie, il parere della Conferenza dei Capigruppo.

Pertanto il limite di tale sindacato è stato identificato nel caso in cui gli argomenti oggetto della richiesta dell'assemblea Tar sezione II Piemonte N. 268/96 e analogamente Tar Sardegna N. 718/03 se in definitiva il controllo sulla ritualità della richiesta di convocazione è rimesso al Consiglio, il potere del Consiglio Comunale di porre questioni pregiudiziali finalizzate a non avviare la discussione su un argomento posto all'ordine del giorno, va necessariamente coordinato con il potere dei consiglieri e della minoranza, di chiedere la convocazione del Consiglio medesimo riconosciuto e definito come diritto del legislatore, subarticolo 43 del Decreto Legislativo 267/00, ne consegue che ogni qualvolta l'ordinamento prevede e garantisce il diritto di iniziativa della minoranza mediante convocazione dell'assemblea il potere della maggioranza di porre questione pregiudiziale non può essere inteso in senso congruente con il diritto di iniziativa, in tale situazione sono ammissibili solo quelle questioni pregiudiziali che impediscono la discussione dell'argomento posto all'ordine del giorno con esclusione di questioni strumentalmente dirette a porre nel nulla la funzione del diritto di iniziativa Tar della Puglia di Lecce sezione I N. 4278/01.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line and a small flourish.

È evidente Signor Segretario Comunale chiedo a lei il parere che l'unica possibilità non è quella di proporre un ordine del giorno ma che i Consiglieri comunali si esprimono sull'ammissibilità di questi punti all'ordine del giorno che per diritto di iniziativa convoca la minoranza.

Allora i consiglieri della maggioranza dovrebbero valutare e dirci se i punti all'ordine del giorno sono illeciti, se sono impossibili o se sono manifestamente estranei alle competenze dell'assemblea, tutto il resto, la deroga dell'Art. 33 non c'entra nulla, perché questo tipo di convocazione per diritto di iniziativa deroga da tutto il regolamento non solo dall'articolo 33, deroga dall'intero impianto di regolamento, quindi Signor Segretario Comunale prenda i suoi minuti di tempo per la decisione, ma questa è l'unica possibilità che si ha che la pregiudiziale che pongono i consiglieri della maggioranza sia nell'ordine di tre motivi: illecità, illegalità o argomento non trattabile dal Consiglio Comunale, tutto il reso non può valere in questa sede, non può valere con questo tipo di convocazione.

Grazie Signor Presidente e Signor Segretario.

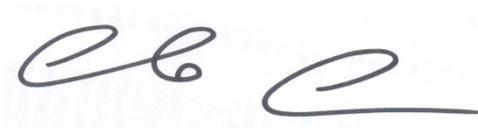
### **SEGRETARIO**

Verificherò con il regolamento del Consiglio Comunale, comunque c'è un principio fondamentale che è questo: che il Consiglio Comunale è sovrano, può decidere se ammettere o non ammettere, votare o non votare qualsiasi argomento all'ordine del giorno, di conseguenza... ripeto, è il Consiglio Comunale che è sovrano se ammettere o non ammettere un argomento e a seguito naturalmente di votazione, adesso comunque vedo se riesco a trovare qualcosa nel regolamento di Consiglio, però il Consiglio è sovrano, voi potete decidere se ammettere o non ammettere, votare o non votare, escludere, questo è il principio generale normativo.

### **CONS. CHIODO**

Per un parere, deve essere espresso il Giudizio di ammissibilità, la pregiudiziale che pongono, devono spiegarla qual è e sui punti che escludono, la storia che ho sentito, il protocollo è arrivato prima, è arrivato dopo, ma sono chiacchiere da bar, ma stiamo scherzando? Ma qui veramente ci sono Consiglieri comunali che non conoscono qual è il loro dovere e non conoscono i regolamenti, soprattutto non conoscono le leggi perché non è ammissibile fare questo tipo di richiesta, sappiamo anche da chi proviene e strumentalmente il perché, perché è già stata posta questa questione nella Conferenza dei Capigruppo, quando la Conferenza dei Capigruppo non poteva minimamente discutere di questo tipo di ordine del giorno.

Io ho chiesto un parere all'Autorità legale, chiedo che si esprima perché invece ha rimesso tutto all'assemblea, no, mi spiace ma lei deve darci un parere, glielo chiedo gentilmente ma è lei



l'unica autorità legale, è lei che può dirimere questa questione, abbia pazienza, mi scusi ma io insisto su questo.

**PRESIDENTE**

Mi scusi, io vorrei dire una cosa però, tutti i punti all'ordine del giorno, sono assolutamente ammissibili, chi ha detto che non sono ammissibili? Perché il problema non è l'ammissibilità dei punti, è l'Art. 33 che dice che non ci sono... non è in deroga, non c'è scritto da nessuna parte che è in deroga, sul regolamento non c'è scritto che è in deroga. Comunque volevo dire, senza che alziamo la voce che poiché ho portato al Consiglio Comunale questo ordine del giorno con questi punti, ovviamente questi punti sono tutti ammissibili per il Consiglio Comunale, sennò non saremmo, non ci sarebbe stato questo ordine del giorno.

**CONS. CHIODO**

Invece no perché non spetta a lei il giudizio di ammissibilità Signor Presidente, non spetta a lei ma spetta all'aula, l'avete detto anche voi in Conferenza, è giusto? Ok, allora vede che lei sta dicendo una cosa che non è esatta, chiedo ancora al Segretario Comunale di esprimersi, ci vuole un parere!

**PRESIDENTE**

Scusate l'ammissibilità di ogni singolo punto secondo i criteri che lei ha citato prima, sul fatto che siano inerenti al Consiglio, che non siano offensivi, illeciti e illegali, questo spetta a noi prima di portarlo in Consiglio Comunale, chiaramente.

**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**PRESIDENTE**

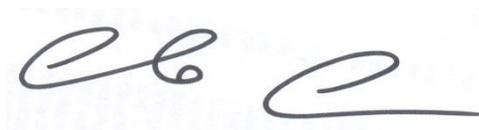
Cioè potrei portare in Consiglio Comunale un argomento illecito?

**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**PRESIDENTE**

Noi abbiamo portato il regolamento!

**CONS. CHIODO**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

Ma il regolamento è superato da questo tipo di convocazione, ma come lo devo dire!

**PRESIDENTE**

Sospendiamo il Consiglio Comunale 10 minuti, grazie.

*Il Consiglio Comunale viene sospeso.*

*Il Consiglio Comunale riprende i lavori.*

**PRESIDENTE**

Scusate un attimo, per cortesia il pubblico deve stare sugli spalti, non è consentito sostare nell'area di passaggio, vi prego cortesemente di accomodarvi sugli spalti dove c'è il posto riservato al pubblico e di stare in silenzio grazie mille.

*Il Segretario Generale procede all'appello:*

*Molinari (presente),*

*Capriglia (presente),*

*Baratella (presente),*

*Perotti (assente),*

*D'Onofrio (presente),*

*Colombo (presente),*

*Costa (presente),*

*Signorini (presente),*

*Rosso (presente),*

*Di Matteo (presente),*

*Vailati (presente),*

*Zambon (presente),*

*Chiapella (presente),*

*Chiodo (presente),*

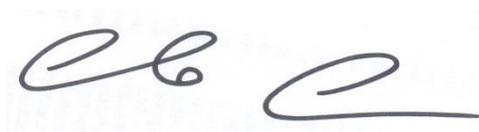
*Bruschi (presente),*

*Di Palma (presente),*

*Toselli (presente).*

**SEGRETARIO**

Per gli assessori.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

*Righini* (presente)  
*Gatti* (presente)  
*Parisotto* (presente)  
*Ornano* (presente)  
*D'Andrea* (presente)

## **SEGRETARIO**

Riprendendo il punto di prima, nel darvi il parere, avevo fatto riferimento a un parere a sua volta espresso dal Ministero dell'Interno, tra l'altro recentissimo in data 10 marzo 2017, se volete ve lo leggo per intero, sennò vi leggo la conclusione, è lunghissimo fa prima di tutto riferimento a una sentenza del Tar Sardegna 718/03, conclude e dice: inoltre si è sostenuto che appartiene ai poteri sovrani dell'assemblea decidere in via pregiudiziale che un dato argomento inserito nell'ordine del giorno non debba essere discusso, questione pregiudiziale, ovvero se ne debba rinviare la discussione, questione sospensiva, il che è molto chiaro, si deduce che è il Consiglio Comunale che a seguito di espressa deliberazione decide o non decide se ammettere o non ammettere o invertire o fare qualsiasi cosa nel Consiglio Comunale, questa è la conclusione, se vuole ve la distribuisco.

Le pregiudiziali sono queste, la richiesta dell'inversione dell'ordine del giorno, la pregiudiziale è la richiesta dell'inversione dell'ordine del giorno che è...

## **PRESIDENTE**

Scusate il pubblico può stare in silenzio cortesemente.

## **SEGRETARIO**

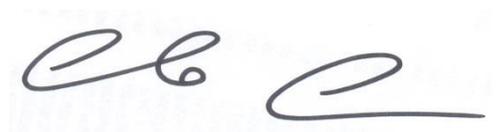
No, è proprio l'ordine del giorno l'ammettere o non ammettere determinate mozioni o interpellanze o interrogazioni e permettere al Consiglio Comunale di votarle.

No, no, no è così guardi, anche perché oramai è una norma comune, quindi inviterei a...

## **PRESIDENTE**

Quindi qui siamo di fronte a una proposta sulla maggioranza a questo punto aprirei la discussione che questa proposta va votata, dicevo che va votata e quindi apriamo gli interventi.

Prego Cons. Toselli.



## **CONS. CHIODO**

Ero prenotato prima io.

Guardi Signor Presidente e Signor Segretario Comunale le chiedo innanzitutto di esprimere questo parere per iscritto, per iscritto... ho fatto una domanda, chiedo il parere per iscritto, decidete voi il come, il dove, il quando, le dico solo una cosa, della sentenza Tar Sardegna gliel'ho letta io prima, forse non se ne è accorta, ho letto tutta la sentenza del Tar Sardegna e le ho spiegato quello che c'è scritto compiutamente, lei ha letto solo una parte che il coordinamento di quella richiesta di pregiudiziale, va fatto insieme al diritto di iniziativa della minoranza e come le ho detto lo si può fare nei giudizi di ammissibilità solo in ordine a quei 3 criteri e non a un altro, poi continuate a prendere altre strade c'è una persona qua dentro che non avendo competenza giuridica sta da settimane continuando a sostenere questa questione, l'ha sostenuta nella Conferenza dei Capigruppo, ha alzato la voce con i consiglieri della minoranza per cercare di portare avanti questo ragionamento, portatelo pure, mi date un parere per iscritto, noi provvederemo a consegnarlo, almeno io provvederò a consegnarlo al Prefetto e poi stabilirà il Prefetto se la pregiudiziale era di questo tipo o se invece voi state annacquando le cose su un suggerimento di un tecnico che non ha competenza giuridica per suggerirvi le cose che vi sta dicendo e purtroppo glielo devo dire, lei Segretario Comunale non si sta esprimendo, continua a rimandare tutto nelle mani dell'aula, lei deve esprimersi dal punto di vista legale e poi l'aula deciderà cosa votare, ma lei l'espressione di garanzia legale non l'ha ancora data, mi faccia la gentilezza di esprimere il parere per iscritto, grazie.

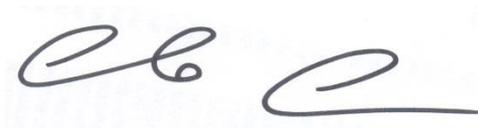
## **PRESIDENTE**

Cons. Toselli.

## **CONS. TOSELLI**

Vorrei semplicemente evidenziare ai consiglieri e anche ai cittadini che comunque ci stanno seguendo in streaming, quanto sia paradossale questa situazione, ossia il comune che è tenuto a rispondere e a mettere all'ordine del giorno nei Consigli Comunali le mozioni che vengono presentate di volta in volta dai consiglieri, è da settembre, perché vedo qui anche una mozione di settembre, che non sta mettendo a Consiglio Comunale le mozioni che vengono proposte, quindi il comune in questo momento è inadempiente a quello che dovrebbe fare a livello amministrativo non sta facendo quello che deve fare.

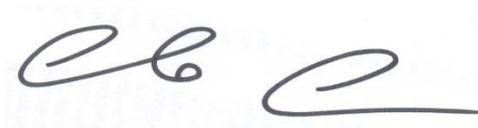
La minoranza cosa fa? La minoranza dice: diamo un colpo di spugna in un Consiglio Comunale unico, togliamoci tutte le mozioni che vi abbiamo presentato e che non avete considerato fino a



oggi, perché non sono ancora state discusse in questa aula, diamo questo colpo di spugna e chiudiamo questa storia perché sta diventando troppo lunga, quindi chiediamo un Consiglio Comunale “eccezionale” all’interno del quale discutere tutto, in modo da chiudere, andate a posto voi come amministrazione, andiamo a posto noi come consiglieri perché trovo qua delle mozioni che ho presentato e che probabilmente sono anche scadute perché presentandole a settembre, tanto per dire per lo sport, ormai siamo a fine anno scolastico quasi, quindi le trovo abbastanza sorpassate, diciamo: tutto quanto e andiamo avanti a lavorare per il bene di questa città e cosa viene detto in Commissione dei Capigruppo? Viene detto che praticamente non tutti i punti sarebbero probabilmente stati accettati dalla maggioranza per motivi non ben chiariti, almeno dal mio punto di vista sembra un gioco questo di non accettarli, l’ho detto chiaramente in Commissione smettiamola di giocare perché stiamo giocando con i diritti dei cittadini, non quello che noi portiamo a favore dei cittadini, tanto più che vi stiamo facendo un piacere visto che siete voi inadempienti.

Ebbene ho chiesto di fare questo Consiglio Comunale in deroga, perché è mio diritto chiederlo, all’Art. 33, lo stesso consigliere di Forza Italia Luigi Di Palma aveva sollevato questa questione, cosa succede? Da lì parte una specie di gioco, sì l’accettiamo, no non l’accettiamo, non si è capito bene, ma poi decideremo. Il problema oltre al fatto che stiamo cercando di sollevare questa amministrazione da questa inadempienza e da qui vorrei un attimo commentare la proposta fatta inizialmente dal capogruppo Capriglia è quella che ho sollevato, questo Consiglio Comunale, queste persone qua sedute vengono pagate, i dipendenti comunali sono pagati per fare questo Consiglio Comunale, ogni Consiglio Comunale ha un costo che pesa sulle tasche dei cittadini, noi abbiamo proposto un Consiglio Comunale dove liberare il comune da tutte queste pendenze e siccome non ce la vogliono dare vinta praticamente di dare un colpo di spugna per aiutare l’amministrazione, cosa si fa? Si pensa di splittare, di dividere questo Consiglio Comunale su più Consigli Comunali e per lavarsi la coscienza dal dover prendere i soldi dai cittadini, cosa facciamo? Proponiamo di farlo gratuitamente, è bello come gioco, proponiamo di farlo in un colpo solo e liberarcene, no dividiamolo in due, tre Consigli Comunali, con questo bel giochetto così poi la figuraccia la facciamo noi di minoranza che magari diciamo: ma volevamo farlo in uno, invece dobbiamo farlo in tre!

Questo gioco è un gioco che va contro qualsiasi tipo di dialogo perché se si vuole un dialogo con la minoranza, questo atteggiamento è veramente squallido e penoso vorrei dire perché se propongo all’amministrazione di uscirne bene da questa inadempienza amministrativa, l’amministrazione invece di cogliere l’occasione e liberarsi da queste pendenze, cosa fa? Mi divide il Consiglio Comunale su più Consigli, poi siccome sa che io li avrei contraddetti dicendo:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

sì ma signori voi andate a prendere i soldi dalle tasche dei cittadini per fare altri consigli, allora si lava la coscienza dicendo: facciamoceli tutti gratis, allora qual è il problema di discuterli tutti stasera? È un gioco di forza, non sono qui a fare un gioco di forza se ha più ragione la maggioranza o la minoranza, a me non me ne frega niente, sono qui perché ho delle mozioni da portare a vantaggio dei cittadini, tre mozioni che sono per i servizi sociali, tra l'altro, quindi che hanno ricadute sui cittadini e me le vedo divise, portate in più Consigli Comunali, tra l'altro questo Consiglio Comunale essendo eccezionale, deve essere espletato con tutti i suoi punti entro 20 giorni, quindi vuole dire che magari la settimana prossima ci troviamo un altro Consiglio Comunale, invece di fare tutto stasera, domani o dopo addirittura, adesso non so il termine di scadenza di 20 giorni, però siamo veramente al paradosso, qui si dà una mano alla maggioranza e ci viene chiusa in un cassetto, non so, lascio ai cittadini la valutazione di questi giochi perché sono i cittadini che devono capire chi sta giocando, chi non sta giocando, sono i cittadini che possono guardare all'ordine del giorno cosa è stato portato, quindi adesso decidiamo pure che punti fare, non fare, però è giusto che la cittadinanza sappia quali sono le posizioni e cosa ha cercato di fare la minoranza per aiutare questa maggioranza, grazie.

#### **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Capriglia.

#### **CONS. CAPRIGLIA**

Innanzitutto volevo specificare che non è un gioco, volevo dire al Cons. Chiodo, mi spiace se lo cito non voglio che si arrabbi, però il problema è che non può dire a un Avvocato che non ha competenze giuridiche perché sicuramente lei ne ha molte di meno di competenze, non ne ha di competenze giuridiche, anzi.

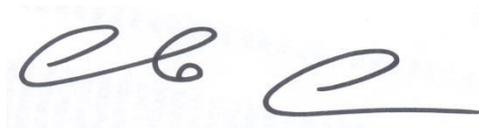
Questo è il primo punto, la prima cosa da chiarire perché mi sembra scontato e mi sembra chiarissimo, dopodiché ha chiesto un parere a un Segretario...

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **PRESIDENTE**

Per cortesia, vi chiedo a tutti parlate rivolti verso di me, parlate a me, non parlatevi tra di voi, non citatevi più perché stasera tutti hanno citato tutti! Ma dove sta andando? Quindi se ne va?

Lo segno assente, è uscito il Cons. Chiodo.



## **CONS. CAPRIGLIA**

Poi è stato chiesto un parere al Segretario Comunale e il Segretario Comunale ha espresso un parere, dopodichè si contesta anche il commento o il parere del Segretario Comunale mi sembra assurda questa cosa.

Sulla questione dei soldi, non andare in carico all'ente etc., in realtà lei è uno di quelli caro Toselli che chiede che le commissioni vengano fatte in orario tardo, dopo l'orario lavorativo, in realtà ok, però anche lei se lei volesse venire incontro ai cittadini, visto che è un dipendente pubblico, potrebbe chiedere i permessi e quindi in quel caso non ci sarebbe nessun problema!

Dopodichè c'è anche un articolo... no, no, perché voi non leggete i regolamenti, infatti si vede cosa... c'è un articolo del Tuel, l'Art. 38 del Tuel, il comma 7 che dice: nei comuni fino a 15 mila abitanti, è preferibile fare le commissioni e i Consigli Comunali fuori dall'orario lavorativo, non viene specificato invece il contrario, quindi invece di parlare sempre a vanvera, leggetevi i regolamenti, questa è una cosa importante!

Dopodichè è stato chiesto all'inizio della capigruppo che venga rispettato il regolamento, cito quello che è stato... il capogruppo innominato auspica una gestione del CC che prenda in considerazione una gestione più rigida nell'applicazione delle regole previste nel regolamento del Consiglio Comunale, di conseguenza se ci chiedete di rispettare in maniera rigida il regolamento non è che si rispetta a targhe alterne il regolamento, quindi lo rispettiamo in maniera rigida, non ci vedo nulla di sbagliato.

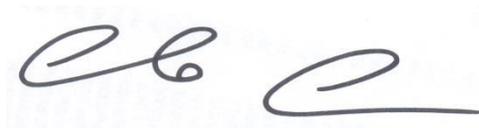
Le delibere, le mozioni quelle che sono, sono comunque 6 mozioni che a parer nostro, dopo ve lo spieghiamo, non vanno assolutamente a favore dei cittadini se non qualcuna, forse del Movimento Cinque Stelle, le altre sono niente, comunque ve lo spieghiamo...

## **PRESIDENTE**

Il pubblico se non la pianta di ridere vi caccio fuori tutti, silenzio! Stanno disturbando.

## **CONS. CAPRIGLIA**

Per quanto riguarda poi... Per quanto riguarda la questione che domani uscirà sui giornali la maggioranza antidemocratica etc., è comunque un paradosso che una maggioranza sia antidemocratica quando esiste una maggioranza e una minoranza votata comunque dai cittadini e conseguentemente la maggioranza sceglie e la minoranza accetta, questa è un'altra cosa importante da dire, dopodichè quando mi si va a contestare l'articolo del regolamento del Consiglio Comunale, c'è qualcuno sempre quella persona che mi dispiace, non posso nominare che magari ha anche partecipato alla redazione di quel regolamento, conseguentemente se quel



regolamento è antidemocratico e quello magari si può dire, il regolamento non può andare bene però non è che l'ho approvato io, di conseguenza oggi qua stiamo a discutere di un regolamento che è stato approvato in questo Consiglio Comunale in maniera democratica e oggi si rispetta questo regolamento, com'è stato chiesto, non vedo veramente che tipo di casino si debba fare quando alla fine c'è un regolamento che debba essere rispettato, non c'è nessuna strumentalizzazione né niente, semplicemente si rispettano i regolamenti e si portano in Consiglio Comunale 6 mozioni, le altre si potranno portare negli altri Consigli Comunali, non c'è nessun problema, ma adesso ne discuteremo.

**PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Lorenzo Chiapella.

**CONS. CHIAPELLA**

Sì, mi scusi non volevo fare un intervento, volevo fare due domande alla Cons. Costa perché le volevo chiedere se lei avesse... rispetto a quello che ha detto ha fatto una proposta, faccio una domanda...

**PRESIDENTE**

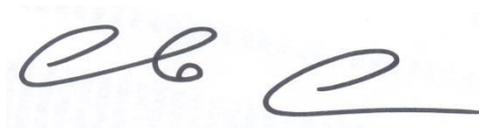
Non sono previste domande alla Consiglieria, lei fa un intervento e si rivolge a me.

**CONS. CHIAPELLA**

Devo fare una domanda perché lei ha fatto una proposta, voglio capire... ma scusi un secondo Assessore stia tranquilla e si rilassi, ha fatto una proposta, voglio chiedere una cosa alla Cons. Costa, tutto lì e volevo chiedere alla Cons. Costa, dato che lei giustamente cita il regolamento, se lei avesse calcolato tutti i Consigli Comunali dove sono state presentate le mozioni rispetto alla data di presentazione, solo questo, quanti Consigli Comunali sono passati rispetto alla data di presentazione delle mozioni, dove non sono state presentate e portate da questa maggioranza che giustamente rispetta i regolamenti le mozioni all'interno dell'ordine del giorno, la domanda è chiara: quando sono state presentate e quanti Consigli Comunali sono passati, parlate di presentazione, senza che le mozioni fossero portate.

**PRESIDENTE**

Mi scusi, ma non è obbligatorio portarle al primo Consiglio eh...

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **PRESIDENTE**

No, no, in generale.

Le ho risposto io... le mozioni non è obbligatorio... al primo Consiglio utile, quindi non è necessariamente quello successivo, ove è possibile, oltretutto vorrei dirvi un'altra cosa, se ci sono delle mozioni che si vogliono a tutti i costi portare entro una certa data, bisogna anche chiederlo in capigruppo, io non ricordo che in capigruppo mi sia stato chiesto in particolare qualche mozione da portare e se mi è stato eventualmente chiesto, potrebbe essere che non sia stata pronta in quel momento, perché poi dipende anche dalla valutazione degli uffici comunque.

### **CONS. CHIAPELLA**

\*\*\* rispetto a quando presentare le mozioni o no giusto? Vale un certo tempo congruo per prepararle immagino...

### **PRESIDENTE**

C'è un tempo congruo per prepararle.

### **CONS. CHIAPELLA**

Secondo lei quando è un tempo congruo?

### **PRESIDENTE**

Non esiste, dipende dalla mozione.

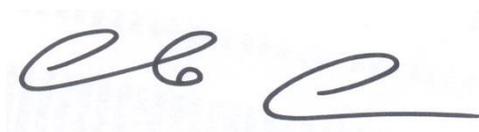
### **CONS. CHIAPELLA**

Sono d'accordo con lei, quindi dipende dalla mozione, quindi c'è un tempo che dipende dalla mozione rispetto a quando poi bisognerà discuterne e presentarla.

### **PRESIDENTE**

Però comunque non solo come mozione, interpellanza e interrogazioni che richiedono 30 giorni e su quelli siamo sempre stati molto... l'amministrazione è sempre stata molto precisa.

### **CONS. CHIAPELLA**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a long horizontal stroke.

Le sto dicendo che lei giustamente mi dice che le mozioni hanno un tempo congruo, un tempo necessario per istruire determinate pratiche rispetto alle mozioni che vengono presentate per portarle poi in Consiglio Comunale, questo mi sta dicendo, giusto, la ringrazio.

**PRESIDENTE**

Sì. Prego Consigliere.

**CONS. TOSELLI**

Giusto un chiarimento per il Cons. Capriglia così può informarsi meglio, il contratto nazionale per i dipendenti pubblici e qui possono confermare i dipendenti pubblici presenti, prevede che il dipendente abbia diritto a un permesso al mese per Consiglio Comunale, quindi se facciamo due Consigli Comunali io non avrò il permesso da parte del mio datore di lavoro, io non ho diritto a permessi per le commissioni e quindi mi scusi se lavoro e termino alle 18 e quindi chiedo che perlomeno le commissioni inizio alle 18, sto rispondendo a quella che è la legge, il contratto prevede un permesso al mese solo per Consiglio Comunale, la prossima volta magari prima di fare un intervento lo legga. Grazie.

**PRESIDENTE**

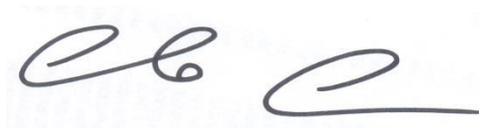
Cortesemente il pubblico se sta in silenzio mi fa una cortesia.

Prego Cons. Di Palma.

**CONS. DI PALMA**

Grazie Presidente, io non ho di questi problemi ho la Partita Iva se non vado succede il pandemonio quindi o sono lì a lavoro o sono qua, ve l'ho chiesto 150 volte, dicendo quali sono i giorni dove sono disponibile per orari previsti dalla convenzione non stabiliti da me, per le coperture, è chiaro che se ci troviamo di fronte a una situazione dove non possiamo essere nelle commissioni, non possiamo essere nelle Conferenze dei Capigruppo, un po' di difficoltà le abbiamo.

Quindi questa fortuna del dipendente, fortuna per modo di dire, è contrapposta al fatto che se non ci sono fisicamente in studio, succede il pandemonio e non è che posso ogni volta mettere il sostituto, però voi state sfuggendo a una situazione particolare che è stata ben chiara, di questo ne abbiamo discusso perché non c'ero, però Toselli giustamente mi ha citato perché si era sollevato che era in deroga all'Art. 33, perché sennò avremmo dovuto fare dei Consigli Comunali susseguenti e avremmo ampliato la spesa, quindi di conseguenza questa cosa la

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

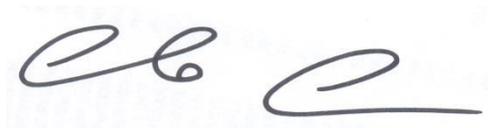
sapevamo, sa qual è la cosa che a me non quadra onestamente? È che nell'ambito delle Conferenze dei Capigruppo se viene posto un ordine del giorno e viene detto in deroga all'Art. 33 non si può nicchiare, perché la cosa che mi lascia perplesso è che poi il giorno dopo sul giornale c'è scritto, su un giornale che di solito è vostro amico, c'è scritto che praticamente il Sindaco era contrario quantomeno a tutte queste mozione e che forse si sarebbe dovuto fare il famoso spezzatino.

Allora mi dico: ma se noi siamo della Conferenza dei Capigruppo e comunque cerchiamo una spiegazione di questo genere, perché non siamo avvertiti di una situazione di questo genere? Perché dovevate venire qui e come dice poi giustamente Toselli sciacquarvi la coscienza dicendo: però guardate che adesso ne faremo due o tre perché i tempi sono ristretti, quindi si parla non settimana prossima o domani o dopo e di conseguenza i costi sono lievitati, quindi cosa fate? Chiedete che non vi diano i gettoni di presenza, premesso che a me non cambia niente perché io i gettoni di presenza fa cumulo e siccome qua ci sono 5 che guadagnano più di me se gli dai il gettone di presenza se li pappa lo Stato, quindi a me non me ne frega niente.

Però se è vero quello che dice lei sul gettone di presenza, l'Art. 14 lo dovete togliere perché non l'abbiamo portato noi, il punto 14 l'avete portato voi, è una delibera ma l'avete portata voi, non l'abbiamo portata noi, quindi di conseguenza il concetto generale è che se dobbiamo rinunciare a tutto rinunzieremo per quelli che sono i nostri 13 punti, giusto? Il 14° punto è quello che avete portato voi, vi mette in una situazione di imbarazzo per il semplice fatto che voi non è per il gettone perché voi poi cogliete l'occasione, l'ho già spiegato che il gettone a me non conta perché i 175 euro che guadagno l'anno vanno tutti in tasse, quindi a me non me ne frega assolutamente niente, però il concetto è che venire qui a spigolare in una situazione del genere, significa contrapposizione diretta.

Qua non si tratta di argomento tipo la viabilità, situazioni particolari portate avanti dal punto di vista sociale, erano argomenti che potevano essere fonte di discussione, magari anche fonte di riflessione per tutti noi, quindi era un agevolare direttamente il Consiglio Comunale, non era mettervi i bastoni tra le ruote, invece sembra quasi che si sia una predisposizione metodica che poi siete talmente prevedibili che questa cosa l'avevamo già prevista!

Quindi venite in aula, pensate una cosa del genere, esce il giornale il giorno prima che dice: guarda che forse non lo facciamo e noi pensate che siete fessi, perché gli ho detto Toselli se non ci sono fallo dire in ex deroga al 33, sennò questi poi ti portano... poi c'è l'Art. 36 quello che poi dice che entro i 20 giorni sono espletati, li abbiamo consegnati l'11 marzo se non vado errato, entro il 31 vanno fatti, non è una perdita di soldi enorme? Fare 3 Consigli Comunali per

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

delle cose che si possono discutere benissimo in tempi congrui e evitare poi al comune di togliersi tutta questa zavorra? I cittadini trarranno le loro conseguenze.

Ora noi siamo vecchi marpioni della politica, ma voi siete veramente prevedibili! Veramente prevedibili!

## **PRESIDENTE**

Ok, vorrei intervenire io su questo punto.

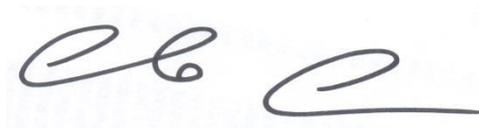
Intanto vorrei comunque farle notare che sia l'ultima capigruppo che sia il Consiglio di stasera sono di mercoledì abbiamo anche preso in considerazione la sua richiesta, il punto 14 che lei diceva è una delibera, quello che si va a discutere, quello che è stato chiesto detenuta maggioranza è di portare, di rispettare anche l'Art. 33 che prevede che non si possano portare più di due mozioni, interpellanze e interrogazioni e che vengano presentate in ordine di protocollo, quindi questo è stato chiesto.

Per quanto riguarda il discorso dei 20 giorni, io sono obbligata a convocare il Consiglio Comunale entro 20 giorni con questo ordine del giorno ed è quello che ho fatto. Ora si tratta di... allora... scusate, adesso voteremo la proposta fatta dalla maggioranza... dopo gli interventi, comunque quello che non verrà fatto, vediamo come va la votazione, oppure ve lo dico anche adesso, per quanto mi riguarda al prossimo Consiglio Comunale farò sì che vengano portate le mozioni, le interpellanze, interrogazioni sempre rispettando l'Art. 33, ok? Nel prossimo Consiglio Comunale, in base a quella che è stata la vostra richiesta, però qui avrei anche una da chiedervi, questo ordine del giorno da voi presentato non considera alcune delle mozioni che sono ancora in stand-by, ne ha saltate alcune, quindi volevo chiedere anche a voi se nel caso volete inserire di nuovo anche quelle, allora andremo sempre in ordine di protocollo, potrebbe anche se che qualcuna di questa non venga discussa nel prossimo Consiglio Comunale, oppure se decidete di ritirarle, questo me lo farete sapere dopo, adesso comunque direi che andiamo avanti con la discussione su questa decisione. Puoi parlare...

## **CONS. CHIAPELLA**

Volevo fare una domanda perché non ho capito, mi scusi, i punti che la maggioranza dice che non trova opportuno discutere oggi per rispettare il regolamento del Consiglio Comunale, quando si dovrebbero discutere? Entro 20 giorni dal protocollo? Dalla data di presentazione?

## **PRESIDENTE**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

No perché l'Art. 36 dice che quando viene presentata la richiesta di un Consiglio Comunale da almeno 1/5 dei consiglieri, con un ordine del giorno, sono tenuta a convocare quel Consiglio entro 20 giorni con gli argomenti proposti, questo è quello che sono tenuta a fare entro 20 giorni e è quello che ho fatto, ora ci troviamo invece di fronte a una richiesta della maggioranza che chiede di tenere conto, rispettare un altro articolo del regolamento, scusate il regolamento non l'ho scritto, mi trovo di fronte a due articoli che secondo me in questo momento non possiamo soddisfare entrambi, poiché il Consiglio Comunale è sovrano rispetto a questa faccenda, io ritengo che bisogna votare.

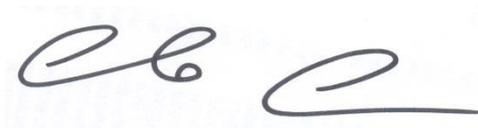
Mi impegno a fare sì che le prossime mozioni sempre nel rispetto dell'Art. 33 e quindi nel numero di due secondo protocollo, vengano portate al prossimo Consiglio, su questo mi posso impegnare con voi, ma è questo che posso fare. Cioè mi impegno, possiamo parlare nella prossima capogruppo...

Prego Cons. Zambon.

### **CONS. ZAMBON**

Cerchiamo di fare un attimo il punto, perché secondo me oggi tutti sanno il regolamento, oggi qua ci si professa tutti che sanno cosa fare, cosa non fare, ma noi stiamo ragionando... partiamo dal punto centrale, mi rivolgo al Sindaco in modo amichevole, oggi stiamo discutendo su un qualcosa che viene portato in Consiglio Comunale su richiesta dei consiglieri di minoranza, quindi un Consiglio Comunale proposto dalla minoranza, perché questo è stato completamente dimenticato dalla discussione, se ci sono 13 punti è perché in questi mesi la tanto vituperata minoranza che dite che non fa niente per la città, ha lavorato, ha prodotto dei documenti che oggi vanno in discussione. I documenti che vanno in discussione, trattano temi concreti per la città per quanto ci riguarda che sono quello dei trasporti, dello sport, del recupero del territorio, dell'Erir, dei vari documenti che ci sono qua dentro.

Arriviamo a questo punto perché siamo completamente fuori dal regolamento, prima di alzarsi e poi parlerò della grande strategia perché anche qui è divertente la cosa, prima di alzarsi e dire alcune cose bisognerebbe capire che si arriva a questo punto perché questi punti non sono stati portati in tempo da chi doveva portarli, che di certo non siamo noi. Dopodiché giustamente se non è così, ci fate lo schema di quando sono state presentate le mozioni quindi ottobre, settembre quello che è e ci dite perché siamo arrivati a aprile e ancora devono essere discusse, cosa che giustamente Toselli diceva prima, qualcuna è già superata, perché quella Dote sport ne parli a settembre, ma parlarne a aprile, capite anche voi che c'è qualcosa che non funziona, allora noi oggi veniamo Sindaco a proporre una soluzione che possa andare bene a entrambi, per voi,

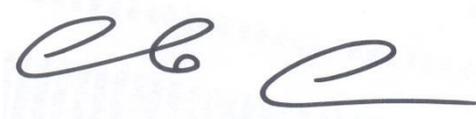


perché oggi discutere 14 punti non fa male a nessuno, ci mettiamo lì, discutiamo delle mozioni, facciamo punto per punto e vediamo fino a che punto arriviamo, se arriviamo alla una di notte che siamo tutti stanchi, possiamo anche pensare di riprenderlo il Consiglio, ma queste cose vanno fatte insieme.

Se invece in Commissione, anzi in Conferenza dei Capigruppo dove a un certo punto pare evidente la grande strategia, lo stratega Capriglia dice: prima voto sì perché va bene discuterli tutti, poi subito dopo voto no perché applichiamo il regolamento questo nell'arco di 10 secondi nella Conferenza dei Capigruppo, poi oggi in Consiglio Comunale la prima comunicazione che fa, fuori da qualsiasi contesto logico è: questo Consiglio Comunale è gratuito in modo tale che noi ci pariamo le spalle, senza calcolare che se fate 3 Consigli Comunali la luce si paga, il personale si paga, i suoi 22 euro lordi che prende a seduta sono la cosa minima, quindi lei è un lavarsi la coscienza ma lo fa benissimo!

Dopodiché quello che non riesco a capire è perché spezzettare il Consiglio Comunale, questa cosa non l'ho ancora capita, perché non si vuole discutere di proposte che arrivano dalla minoranza che vanno verso la città, dove voi potete benissimo prendere posizioni favorevoli o contrarie, quello è il potere della maggioranza Capriglia, valutare le cose e poi votare vero, votare a favore o votare contrario, dopodiché bisognerebbe anche motivarle con qualche spunto se ce la facciamo ogni tanto! Ma non trovo, come non trovo in quanto detto prima per la Cons. Di Matteo, non riesco a capire quale sia il vostro problema, intanto avevo previsto anche se lo ricorda Capriglia che la dichiarazione in apertura l'avrebbe fatta qualcuno da quella parte del Consiglio Comunale quella di alzarsi e dire: oggi discutiamo 6 punti, me lo ricordo e ci ho preso anche quella volta lì, perché ho detto sicuramente non lo farà lui, non lo farà qualcuno, lo faranno fare a qualcun altro e questo è assolutamente avvenuto, benissimo così.

Dopodiché vi dico: intanto questo non credo sia l'atteggiamento che comunque nella mia Commissione che ho presieduto ho mantenuto perché ho parlato con l'Ass. Righini per quanto riguarda i primi due punti sui trasporti e avevo dato disponibilità della minoranza a fare un percorso insieme su questo con probabilmente ritirare anche i punti all'ordine del giorno, perché volevo venire incontro, ma mi spiegate qual è il vero punto di incontro? Se dobbiamo venire qua tutte le volte a discutere, a litigare e voi fate quelli che questo no, noi in facciamo quelli che questo sì, non ne veniamo a capo, è per quello che mi rivolgo a lei Sindaco perché la considero comunque una figura che istituzionalmente riesce a capire quali possano essere le difficoltà della minoranza, visto che ho letto il suo articolo molto bello sul giornale, dove lei dice: i bambini vanno cresciuti e amati, la minoranza va ascoltata e quello mi ha impressionato perché dice: i consiglieri vanno ascoltati, ovviamente spero che si parla anche della minoranza, tutti.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

Allora le dico ci ascolti, perché... ma io non ho 10 minuti? Sì però vorrei finire un intervento, poi possiamo togliere la musica cortesemente...

**PRESIDENTE**

Mi chiedete mai più di rispettare il regolamento, non so...

**CONS. ZAMBON**

Ma il regolamento... qui siamo completamente fuori dal regolamento non so se se ne rende conto, oggi abbiamo detto regole fisse, prima cosa che ha fatto due fuori, sospensione del Consiglio Comunale 10 minuti, lei comunque anche oggi mi spiace glielo dico in buona fede non sta proprio tenendo bene il Consiglio Comunale perché va da una parte e già a partire dalla Conferenza dei Capigruppo, già a partire dalla Conferenza dei Capigruppo dove come capigruppo chiedevamo un aiuto da parte della Presidente del Consiglio perché abbiamo detto: guardate che se si fa una cosa del genere, dopo che in Commissione abbiamo discusso tutti i 14 punti, dopo che c'era un clima disteso, dopo che abbiamo dato la nostra disponibilità, si è fatta una roba in Consiglio Comunale, di certo il clima non è disteso e non sarà disteso, quindi questo è anche a suo favore, però ogni volta che parla del PD...

**PRESIDENTE**

Quindi lei sta utilizzando i 10 minuti del capogruppo.

**CONS. ZAMBON**

Però lei non mi segue, lei ormai è fissa sul telefonino che suona, facciamo suonare tutti i telefonini e la facciamo finita questa riunione qui! Lei deve ascoltare quello che dico io.

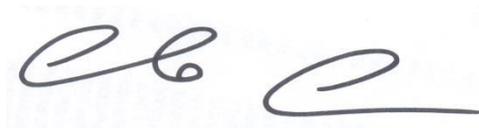
**PRESIDENTE**

Anche lei deve ascoltare quello che dico io e non deve alzare la voce, grazie.

**CONS. ZAMBON**

L'ho capito, 10 minuti mi fermi quando vuole, mi fermi quando è necessario fermare il Cons. Zambon che sta dicendo delle robe totalmente fuori dalla riunione di oggi!

Sto solo dicendo ma voi non lo capite perché non avete considerazione delle persone che sono qui in minoranza e quello che rappresentiamo ve voi siete ancora fermi al punto e mi spiace che qua c'è qualcuno seduto che prende ordini da qualcun altro, ma voi non avete ancora capito che

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

questa roba ve la dovete togliere dalla testa perché se dovete parlare con il capogruppo del PD, parlate con me, se dovete parlare con il Segretario del PD parlate con Chiapella e è finita così la storia.

E ritorno al punto, perché voglio fare questa opera di bontà perché evidentemente ho davanti una platea che non ascolta, possiamo fare sì e mi spiegate la motivazione, anzi due, mi spiegate la motivazione per la quale oggi, al di fuori del regolamento, perché siamo già fuori dal regolamento, noi non portiamo in discussione questi 14 punti e ce li togliamo dai piedi? Primo? Seconda cosa, è così complicato pensare che portare tutti i 14 punti all'ordine del giorno oggi, possa essere un qualcosa che va in difetto alla Città di Peschiera Borromeo, cioè i cittadini di questa discussione ne gioveranno o no? Nel discutere di queste mozioni ne gioveranno o no? Perché se voi già mi dite che i cittadini in queste mozioni non trovano giovamento, allora scusate ma perché state qua? Uscite tutti e non si fa più, le fate discutere alla minoranza se non vi interessano le cose, o prendete tutti i 14 punti e li bocciate, vista che quella di Toselli sullo sport è l'unico che è fuori tempo, voi votereste oggi un qualcosa che non c'entra più e è fuori tempo. In questo chiudo e dico Sindaco ci rifletta su questa cosa, non perché voglio darle un Consiglio per carità di Dio, però visto che noi... però non mi permetto di darle consigli perché lei ovviamente sa benissimo come pensarla, dopodiché non le stiamo chiedendo la luna, le stiamo chiedendo di prendere oggi questi 14 punti che lei ha firmato all'ordine del giorno, che sono stati approvati perché non ci sono legittimità nel portare questi 14 punti e discuterne oggi in un Consiglio Comunale visto che ci si ritrova una volta al mese di farlo, non riesco a capire la vostra paura nel discutere questi punti qua, se me lo spiegate sinceramente, almeno come opposizione riusciamo anche a capire come comportarci.

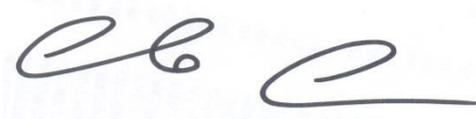
## **PRESIDENTE**

Consigliere... un attimo allora può spegnere... interviene il Sindaco Caterina Molinari.

## **SINDACO**

Buona sera Zambon, così l'ho salutata.

È molto semplice perché oggi chiediamo di applicare il regolamento e credo ci sia un malinteso su cosa sia una mozione, perché quando la Presidente del Consiglio dice che non è obbligatorio portare una mozione al primo Consiglio Comunale subito dopo la protocollazione, è perché quando in calce alle vostre mozioni scrivete "al primo Consiglio Comunale utile" non vuole dire il primo utile in ordine di tempo, ma portare una mozione in Consiglio Comunale vuole dire fare lavorare degli uffici, vuole dire fare lavorare una macchina amministrativa, vuole dire costruire



una delibera, vuole dire raccogliere dei dati, vuole dire fare un lavoro su un tema che è probabile che in quel momento non sia nelle priorità dell'amministrazione.

Questo è il motivo per cui alcune mozioni sono state portate tempestivamente, perché gli uffici erano già pronti perché ci si stava già lavorando, perché l'amministrazione era pronta anche a fare una discussione di merito con sostanza in Consiglio Comunale, questo non vuole dire che le mozioni non verranno mai portate o che lasceremo passare gli anni prima che arrivino in Consiglio Comunale, ma il Consiglio Comunale affronterà queste mozioni che ormai abbiamo trattato perché sollecitati dalla minoranza nei prossimi Consigli Comunali, ma vogliamo attenerci al regolamento se deroghiamo dal regolamento su questo vuole dire derogare da un regolamento che questa città si è data, con la quale stiamo andando avanti da anni e che riteniamo prioritario su altre cose, quindi stasera la Cons. Costa si è alzata ma è un caso che sia la Cons. Costa, poi probabilmente ci sarà piaciuto il suo suggerimento durante la Conferenza dei Capigruppo, le è andata bene, poteva scommettere avrebbe vinto qualcosa.

Ma la cosa centrale che i consiglieri tutti vanno ascoltati, ma è l'amministrazione che dà la linea, è l'amministrazione che sa quali sono i tempi per portare avanti certi temi e quali sono le priorità per questa città, quindi le mozioni verranno ascoltate, verranno portate in Consiglio Comunale, sono state trattate perché ci avete spinto a farlo e noi bloccando anche in alcuni casi i lavori degli uffici le abbiamo trattate tutte e 14, ma verranno portate in Consiglio Comunale rispettando il regolamento di Consiglio Comunale e vi invito a controllare cosa vuole dire portare una mozione, cosa vuole dire presentare una mozione.

Poi qui vengono mosse accuse per parlare con il capogruppo del PD bisogna rivolgersi a lei, con il Segretario, non credo che nessuno si sia mai rivolto a altri per parlare con voi, anche queste accuse velate, certo non favoriscono il clima di collaborazione tra minoranza e maggioranza perché se ho bisogno di parlare con lei, certo non vado a interrogare altri del suo gruppo.

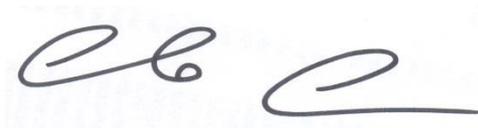
## **PRESIDENTE**

Cons. Baratella.

## **CONS. BARATELLA**

Grazie.

Un paio di considerazioni, non mi è piaciuto, dico la verità, mi spiace se lo cito il Cons. Chiodo, l'attacco al tecnico l'ho trovato davvero sia nei modi che nel contenuto estremamente fuori luogo, soprattutto considerando che in capigruppo ha chiesto un rispetto molto più rigido del



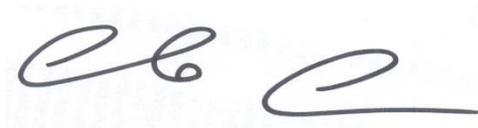
regolamento, ma mi sembra di capire che evidentemente il regolamento va fatto rispettare quando è contro di noi e è a favore vostro ma non viceversa.

Tra le regole ci sono quelle ovviamente di buona educazione che non credo neanche siano riportate nel regolamento, ma sono date per scontate che ogni tanto ci si dimentica di rispettare.

Avete detto un po' da più parti che siamo prevedibili, quindi che avevate previsto tutto, non capisco però come non aveste previsto sedendo tra le vostre fila anche persone che hanno partecipato alla stesura del regolamento, che nel regolamento ci sono dei punti e quei punti erano chiari e non li abbiamo inseriti noi all'ultimo, erano lì da prima, quindi forse se anziché impiegare del tempo in speculazioni su quello che noi della maggioranza vorremmo o non vorremmo fare solo per venire contro di voi, aveste impiegato un po' di più tempo a vedere se la vostra richiesta di convocazione, legittima, rispettasse poi tutte le regole, sarebbe stato più semplice perché banalmente il problema non è se qui la maggioranza vuole o non vuole presentare tutti i punti, qui il punto del discutere si sarebbe potuto tranquillamente evitare se la minoranza nella facoltà delle proprie possibilità, avesse fatto un ordine del giorno che rispettava il regolamento, sarebbe stata una cosa semplicissima, soprattutto considerando che come ha ricordato il Presidente del Consiglio, l'elenco Cons. Toselli delle mozioni e delle delibere non è l'elenco totale, quindi non è che voi avete messo tutte le mozioni e le interrogazioni per fare pulizia, le avete selezionate.

Allora sarebbe stato sufficiente conoscere il regolamento e fare semplicemente un ordine del giorno con i punti corretti, saremmo andati via tutti lisci, il Consiglio si sarebbe svolto nella tranquillità più totale, senza bisogno di dire che è la maggioranza che chiede, in fin dei conti di mettere una pezza a un errore vostro, perdonate, perché di questo si tratta, l'errore di convocazione è stato vostro, avete scelto legittimamente di far valere un vostro diritto ma l'avete fatto nei modi non corretti. Un'altra cosa vorrei assicurare il Cons. Di Palma che tutti noi paghiamo le tasse, quindi non è che ci arricchiamo del gettone di presenza come sembrava da lei intendere, non è che ci divertiamo, siamo qui tutti al servizio dei cittadini a cui abbiamo chiesto l'onore di rappresentarli e a fronte di questa cosa talvolta sono richiesti dei sacrifici che possono voler dire anche prendere permessi anche se non strettamente vincolati alla propria attività lavorativa, li chiedo non per Consiglio Comunale, ma utilizzando i miei personali perché questo ho chiesto ai cittadini, nessuno mi ha mai obbligato a candidarmi, ho scelto di farlo sapendo che avrei avuto degli oneri, degli onori e che avrei fatto dei grossi sacrifici e su questo mi regolo di conseguenza.

Ora che si stia qui appunto a discutere e lei mi tira in ballo ai cittadini, io chiederei ai cittadini che lei rappresenta, cittadini non è uno dei punti che più spesso il Movimento Cinque Stelle tira

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

in ballo il fatto che la casta deroghi alle proprie norme, quando voi al minimo sgarro venite bastonati dallo Stato, dal Comune, da chiunque? Ecco, noi stasera stiamo dicendo ai cittadini: noi ci siamo dati un regolamento, facciamo finta di non averlo perché abbiamo sbagliato e vogliamo farlo così, quindi per noi la deroga vale, attenzione però la prossima volta che un cittadino sgarrerà, magari si aspetterà che anche per lui si vada in deroga perché magari era in buona fede e quindi deroghiamo!

## **PRESIDENTE**

Cons. Vailati.

## **CONS. VAILATI**

Buonasera a tutti.

Prima stavate suggerendo a noi la strategia che noi abbiamo portato, adesso, volevo fare un esempio ai cittadini che ci stanno ascoltando e al Presidente, la strategia, se domani mattina l'opposizione si svegliasse viene in comune, porta 20 mozioni, gli uffici saranno impegnati a occuparsi di queste mozioni innanzitutto, uno.

Secondo, noi dobbiamo fare un Consiglio Comunale parlando entro 20 giorni dei vostri temi, delle vostre priorità e non delle priorità che noi riteniamo prioritarie in questo momento, i cittadini hanno eletto noi per cercare di realizzare il nostro programma elettorale, quindi le priorità, noi decidiamo alcune priorità lavorative Cons. Chiedo va benissimo tutto, però se voi domani mattina venite con 20 mozioni nuove perché poi dopo analizzeremo queste mozioni ai cittadini che ci stanno ascoltando, ci ascolteranno andiamo a discutere di queste mozioni che bloccano completamente la città, la paralizzano, non si fa più niente a Peschiera Borromeo.

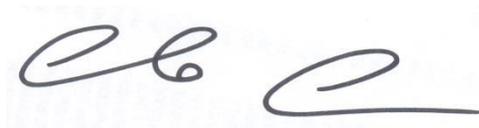
## **PRESIDENTE**

Scusate il pubblico può smettere di ridere? Non capisco cosa ci sia da ridere, scusi un attimo, non capisco cosa ci sia da ridere continuate, non c'è niente da ridere qui! Grazie.

## **CONS. VAILATI**

Soprattutto Cons. Zambon, siccome rispetto tutti quanti voi e non faccio mai commenti, non faccio facce e sto zitto, chiedo visto che parlate di rispetto... l'ha appena fatto adesso, sto zitto, lasciamo perdere.

Quindi il problema è molto semplice e i cittadini questo lo devono capire, domani mattina voi decidete un altro programma, venite qui ci portate 20 vostre bellissime idee e noi dobbiamo



discutere di queste bellissime vostre 20 idee e non possiamo fare occupare gli uffici, fare lavorare gli uffici su delle priorità diverse, perché ovviamente devono lavorare sui vostri temi. Ogni mese se passasse questa teoria, ogni mese noi cosa facciamo? Facciamo un consiglio straordinario? Lavoriamo sui vostri temi? Perché no, perché abbiamo deciso di rispettare il regolamento e tutti gli argomenti che volete, le vostre mozioni ma si portano quelle previste dal regolamento e non tutte e 20 e è il motivo per cui chiediamo che si rispetti il regolamento! Questo è il motivo. Vi piace o non vi piace, questo, avete chiesto il motivo? Questo è il motivo, bisogna rispettare i regolamenti, quindi la prossima volta porterete il Consiglio straordinario va benissimo, i temi saranno 2 per ogni presentante della mozione, finito questo è il regolamento, non l'abbiamo fatto noi, lo rispettiamo! Grazie.

### **PRESIDENTE**

Sì però siamo già alla dichiarazione di voto? No perché lei ha già usato i suoi 10 minuti.

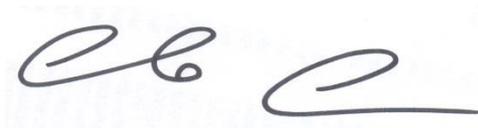
Prima voleva parlare Cons. Di Palma. Non è dichiarazione di voto. Scusi lei parla come capogruppo.

### **CONS. DI PALMA**

Però se mi fermo prima li posso recuperare dopo? No. Poi le consiglio il suono il Buono il brutto e il cattivo, qualche dollaro in più... è bello.

Quindi mi sembra di intuire sulla base delle certificazioni che abbiamo avuto adesso, con le ultime disquisizioni tecniche che la minoranza non deve presentare nulla perché il Dup l'ha presentato la maggioranza, quindi se la minoranza osa dire: guardate grazie alla minoranza magari l'apertura del poliambulatorio da due giorni è passato a 5 giorni non è che lo faccio per mio vanto, lo faccio per i cittadini, se presento una mozione sulla mobilità interna che è anacronistica sul problema, non è che interessa solo il Dott. Di Palma, interessa tutta la cittadinanza, quindi a lei questi temi non interessano, la minoranza deve stare zitta e dire: guardate che qui comandiamo noi, vi presentiamo noi quello che dovete fare e quello che dovete dire, questo è un controsenso!

Lei praticamente ha detto: se si intasano gli uffici si presentano 20 mozioni, le rispondo: ce ne è una da settembre, sono 8 mesi, 7 mesi, siamo a aprile! Ce ne è una da settembre, non so, mi dica lei, mi detti i tempi, non so giocando a pallone lei fa il Pirlo, mi passa la palla e dico va bene, faccio così e dico: i tempi li rispettiamo, se è vero che si rispettano i tempi, devo fare un accesso agli atti che devono essere dati in 3 giorni, sono 40 giorni che l'aspetto, ho letto le mail dei vari uffici sono stato zitto, non le dico che accesso agli atti perché sennò apriamo un'altra

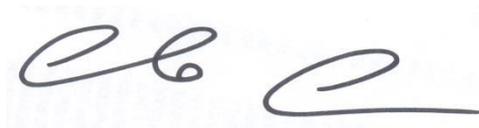


discussione, però era di interesse pubblico, 3 giorni ci vogliono, sono passati 40 giorni, sto zitto, poi ditemi quella è la maggioranza quando posso accedere a questi atti per verificare se quello che ho detto in Consiglio Comunale corrispondeva al vero o meno. La minoranza è collaborazione anche, la minoranza sono idee, la minoranza è se lei presenta un piano, faccio un esempio come sta presentando ultimamente sulla sicurezza, c'era già una delibera di 3 anni fa fatta da noi direttamente, ma ben venga, al limite le potrei dire: mi sta bene quella delibera sulla... le do un mio contributo, le presento una mozione, qualcos'altro per contribuire a migliorare, questo significa asservirsi e io non ho detto che pago le tasse, ho detto che con le tasse che pago il mio gettone di presenza è inutile, come spirito di servizio ci ho rimesso la pelle, la salute, tante cose non è quello il problema.

Il problema vogliamo costruire qualcosa insieme sì o no? Ma secondo voi ha senso quando noi possiamo sbrigarcela tutta in un Consiglio Comunale, sbrigare tutte queste pratiche, mettercele alle spalle e non accavallarne altre? Perché se ci saranno delle conseguenze come ci saranno sul piano energetico, l'illuminazione, la sicurezza etc., noi possiamo farle le mozioni per migliorare o no o siamo costretti a stare zitti? Siamo costretti a stare zitti, noi rappresentiamo chi ci vota, non devo dare retta al fatto che lei ha presentato un Dup, al limite se presento un Dup posso integrare quel documento cercando di fornire le mie idee, è questo che fa la minoranza, ma non può essere relegato a un ruolo secondario, la minoranza ha un valore effettivo, se viene attaccata risponde, se non viene attaccata si collabora e quindi se si presentano queste mozioni è perché sono state fatte a settembre e se gli uffici non mi danno l'accesso agli atti entro 3 giorni non sto lì con il fucile puntato ma sono 40 giorni che li sto aspettando, le sembra corretto questo?

Posso dire di avere diritto come Consigliere comunale in nome di coloro che mi rappresentano e che rappresento come Forza Italia o chi mi ha votato direttamente, il secondo più votato del paese, io rappresento loro, rappresento le mie idee e rappresento il mio contributo, il contributo che spero se è fattivo e se è benevolo, sia accettato dalla maggioranza, non deve essere un discorso così selettivo e chiuso a cuneo, perché sennò fai il muro contro muro e non andiamo da nessuna parte.

Quindi se veramente vogliamo risparmiare la farsa è quella di chiedere del gettone perché quella è una farsa, non facciamone due o tre su questi argomenti, ne facciamo uno perché un Consiglio Comunale quanto costerà 5/7 mila euro in totale, se non di più e facciamone 3 sono 30 mila, scusi il nostro gettone che rappresenta è chiaro che era una provocazione, ma la respingiamo, la diamo al mittente, vorrei che mi si seguisse su queste mozioni e che mi si desse un contributo su queste mozioni, se la maggioranza lo ritiene collaborativo lo fa, se non lo ritiene collaborativo,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

andrò a dire in giro che non hanno collaborato su queste mie idee, questo spero sia legittimo nel nome della democrazia.

## **PRESIDENTE**

Sì do la parola al Sindaco.

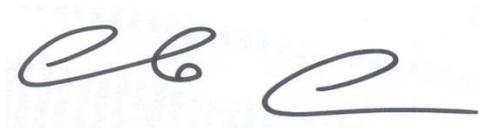
## **SINDACO**

Intervengo solo perché in questa serata si stanno facendo delle dichiarazioni su nostri atti fuori dal regolamento, oltre i termini che non esistono da nessuna parte, quando il Cons. Di Palma afferma di avere chiesto un accesso agli atti non evaso in 3 giorni, Dott. Di Palma se lei fa richiesta di un atto che non esiste non lo avrà mai, neanche nei 3 giorni, e quando arriveremo perché ci arriveremo in ogni caso alla mozione N. 6, diremo la stessa cosa anche al Cons. Chiapella che è venuto in Consiglio Comunale a dire di avere disturbato il Prefetto su un atto che non esisteva, quindi facciamo attenzione anche... allora se vuole lo spiega lei così... lo spieghi, poi ci sono anche i tecnici, potranno dirci... lei ha detto di non averlo voluto fare per non alzare un polverone, lei chiede un documento... Però scusi a beneficio di tutti se vuole intervenire parli nel microfono, sennò parlo da sola e nessuno ascolta.

Il Dott. Di Palma fa richiesta di un documento, di una ripartizione di costi che a oggi nel Comune di Peschiera non viene fatta, non per colpa nostra, per una storicità del luogo a cui fa riferimento il Dott. Di Palma, quindi quel documento non esiste, lei può fare richieste agli atti quanto vuole ma fa richieste... guardi se lei fa richieste di un accesso agli atti di un atto che in comune non esiste... scusi Chiapella se vuole intervenire si prenoti. La stessa cosa vale per lei Chiapella, quindi è veramente fastidioso che a questi microfoni vengano messe in bocca a noi e messi in dubbio degli atti quando abbiamo spiegato le interpellanze e le interrogazioni salvo in un caso in cui abbiamo avvisato il Cons. Toselli con anticipo che avremmo ritardato una risposta perché coincideva con le vacanze di Natale, abbiamo sempre risposto nel termine dei 30 giorni.

Le mozioni su cui stavamo lavorando sono state portate in Consiglio Comunale e adesso la Presidente del Consiglio ha garantito che nei prossimi Consigli Comunali verranno evase quelle che vorrete portare avanti rispettando il regolamento, non metteteci in bocca o nelle nostre azioni cose che non sono vere, questo è fastidiosissimo!

No, invece è così perché lei oggi a microfono ha asserito che il comune non le fornisce un atto che lei ha richiesto e che sono passati più di 3 giorni da quando lei lo ha richiesto, un cittadino che ascolta questa informazione cosa recepisce? Che il comune sta occultando un documento che lei ha richiesto, un documento che non esiste!



### **CONS. DI PALMA**

Sindaco... mi ha citato, mi ha detto che ho detto un falso! Sindaco vengo a conoscenza da lei, la risposta non mi è stata data, scusi chiedo agli uffici di fornirmi degli elementi, faccio dei solleciti, rifaccio dei solleciti, rifaccio dei solleciti ma nessuno mi dice: guardi che non può essere evasa la sua risposta perché è inesistente, questo si dice a un Consigliere comunale, vengo qui in Consiglio Comunale ancora in attesa di questa risposta e mi sento dire dal Sindaco non infanghi gli uffici, ma chi glieli sta infangando!

### **PRESIDENTE**

Mi scusi però, posso dire una cosa anche io?

### **CONS. DI PALMA**

Aspetti mi lasci concludere.

Non vogliamo che la cosa scenda a un livello così basso, ho detto in regime forfettario, gli atti che ho chiesto, si prendono le forniture totali di tutto l'impianto, si prende la zona inerente, sappiamo di cosa sta parlando e come hanno fatto a Corsico si fa un forfait e si dice quanto viene a costare, non ci vuole una scienza, una laurea, vengo ad apprendere da lei che dopo 40 giorni è inesistente la mia domanda ma non mi è stata riferita neanche come risposta! Mi scusi è, ma chi è in difetto sono in difetto io o è in difetto lei?

### **PRESIDENTE**

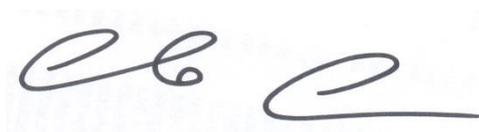
Scusate non è stata richiesta la vostra opinione e lei non si deve rivolgere però al pubblico.

Mi spiace, chiedo a lei però una cortesia ai consiglieri, quando ritenete che in qualche modo venga lesa il vostro diritto di informazione, mettete al corrente anche me per cortesia, ma non in Consiglio Comunale... ho capito ma... ma non a me, non mi ha fatto presente questa cosa... quello che potevano però ...

### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **PRESIDENTE**

Scusate però ritornerei un attimo all'ambito della serata, abbiamo finito con gli interventi? Poi ci sono le dichiarazioni di voto. Cons. Zambon lei ha già parlato 10 minuti.



**CONS. ZAMBON**

Sì esatto, sono intervenuto prima poi non capisco perché si modifica, visto che parliamo di regolamento in corsa dove qualcuno interviene 3 volte e io una sola e basta!

**PRESIDENTE**

Mi ero distratta un attimo perché...

**CONS. ZAMBON**

Ho capito ma se il Presidente lascia la parola a questo punto mi alzo io e dico: no voglio intervenire anche io! Infatti le ha dato la parola dopodichè...

**PRESIDENTE**

Non ho capito.

**CONS. ZAMBON**

Vorrei intervenire.

**PRESIDENTE**

Perché chiede di intervenire quando ha fatto i suoi 10 minuti.

**CONS. ZAMBON**

Perché è stata data un'altra possibilità a qualche altro Consigliere comunale che ha...

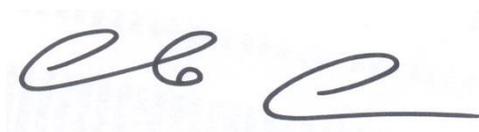
**PRESIDENTE**

Ho sbagliato a dare l'opportunità a qualche altro Consigliere comunale, adesso però basta perché sennò non ne veniamo più fuori, quindi vi chiedo cortesemente adesso se abbiamo finito con gli interventi no perché c'è ancora l'intervento del Cons. Chiapella se non sbaglio, intervento politico 5 minuti? L'ha già fatto l'intervento politico... ha fatto due domande di 30 secondi, ok, va bene.

**CONS. CHIAPELLA**

Intanto ringrazio per avermi dato la parola...

**PRESIDENTE**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

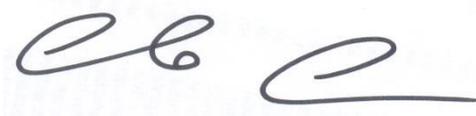
Intanto chiedo di non discutere tra di loro al pubblico per l'ennesima volta di stare in silenzio e ai consiglieri.

### **CONS. CHIAPELLA**

Voglio rivolgermi al Sindaco perché qui adesso la situazione è un po' difficile da spiegare, adesso capisco il discorso del regolamento etc., ho fatto varie richieste agli atti non solo una, anche un'altra dopo 5, 6 giorni, non solo quella, anche un'altra richiesta agli atti dopo 5, 6 giorni... sto parlando del discorso che loro presentano, la maggioranza presenta 5 giorni all'ordine del giorno, 6 quelli che sono, glielo sto dicendo Sindaco, capisco che bisogna fare lavorare gli uffici su delle priorità o meno, però 5 mesi e 25 giorni la cosa non è più una priorità, diventa comica!

5 mesi e 25 giorni per una seconda mozione non regge più il discorso di priorità, inizia a diventare abbastanza comica, 5 mesi e 25 giorni per una terza mozione, 5 mesi e 25 giorni per una mozione, vuole dire che a questo ritmo io in 5 anni presento 10 mozioni! Se lei pensa che questo sia normale, se sia corretto a livello politico, mi dica, incontriamoci un giorno e mi spieghi la sua visione perché è curiosa, 5 mesi e 18 giorni altra mozione, se dopo 5 anni di sua amministrazione presento 10 mozioni me lo dica, non le presento perché se passa 6 mesi dalla presentazione alla discussione, lei mi dice di cosa discutiamo, se passano 6 mesi dalla presentazione alla discussione, lei mi dica di cosa stiamo discutendo, me lo dica!

Poi le voglio dire, ma glielo dico veramente con il cuore in mano Sindaco, noi siamo passati in questi 9 mesi, voglio fare un ragionamento senza entrare troppo in polemica, però glielo dico come cittadino di Peschiera Borromeo che sono nato e cresciuto qua, siamo passati 9 mesi a avere commissioni dove non c'era il numero legale, commissioni senza documenti leggibili, commissioni cambiate un'ora prima, un'ora dopo, commissioni e l'Assessore alla sua sinistra può confermare quello che le sto dicendo, commissioni convocate dopo avere convocato l'ordine del Consiglio Comunale, commissioni senza pareri, glielo sto dicendo Signor Sindaco, qua due sono le cose, che non avevano il parere allegato... sì assolutamente, ma glielo sto dicendo, guardi Signor Sindaco, glielo dico con il cuore in mano, due sono le cose: o lei ci prende in giro, parlo con lei perché non so chi dentro governi, chi decida questo, chi abbia deciso questo ordine del giorno, non lo so e non voglio saperlo, però parlo con lei perché lei è il mio comandante in capo Signor Sindaco e le sto dicendo che due sono le cose: o lei ci prende in giro e non prende in giro me, perché la proposta del Cons. Capriglia dicendo che possiamo rinunciare al nostro rimborso spesa, al nostro gettone vale per tutte le altre commissioni che non hanno avuta nessuna utilità e quando dico nessuna utilità, intendo nessuna utilità, non le faccia più le commissioni



perché così il messaggio che passa è che dentro c'è una confusione dove non si riesce a capire che A viene prima di B e B prima di C, proposta, Commissione, Consiglio Comunale se faccio una proposta e passano 6 mesi dalla proposta al Consiglio Comunale dove la minoranza prende posto alla maggioranza che lo convoca lui perché sennò non sarebbero 5 mesi e 20 giorni, sarebbero molti di più!

Ripeto da questa parte o lei ci prende in giro, il che ce lo dica, non facciamo più le commissioni, non presentiamo più le mozioni, non lo facciamo più o lei ci prende in giro oppure la valuto in una maniera proprio positiva sotto il punto di vista veramente di rigore di logica, che senso ha, ha presentato il Cons. Toselli una roba sulla Dote sport, 6 mesi sono passati, non porto oggi le mozioni per quanto riguarda per il poliambulatorio e il discorso dei 100 mila gettati via da questa amministrazione per il bando sugli orti solidali, perché sono passati i termini, se devo fare un mozione e passare 6 mesi dalla discussione, le ripeto due sono le cose o lei ci prende in giro ma che ce lo dica guardi, apertamente senza nessun problema, oppure come ho già detto l'Assessore fuori microfono e lo ripeto tranquillamente qua alla fine della Commissione servizi sociali, ritrovate il lume della ragione maggioranza, Sindaco, ritrovi il lume della ragione ma immediatamente!

Perché se lei pensa che presentare una mozione e fare aspettare 6 mesi e sono 6 perché la minoranza convoca il Consiglio, non perché lo decidete voi, perché la minoranza convoca il Consiglio, se lei pensa che sia normale, ve lo ridico con il cuore in mano, come ho già detto all'Assessore alla fine della Commissione, ritrovate il lume della ragione perché qua non si parla né di contenuti politici e neanche di metodo, questa è proprio logica, la logica, sapere che se una persona presenta una mozione non si possono aspettare 6 mesi perché la maggioranza, perché la minoranza lo richiede per discuterla, non è metodo e non è neanche merito è logica, ritrovate il lume della ragione e fatelo al più presto grazie!

## **PRESIDENTE**

Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Quindi parla un rappresentante per ogni gruppo per 5 minuti grazie.

Do la parola al Cons. Chiodo.

## **CONS. CHIODO**

Grazie Signor Presidente, nella dichiarazione di voto che vado a fare volevo solo ricordare che nella mia vita ho conosciuto fior di professionisti, ingegneri responsabili di crolli di palazzi, medici che sbagliavano diagnosi e Avvocati che hanno sbagliato anche e hanno perso 15 cause

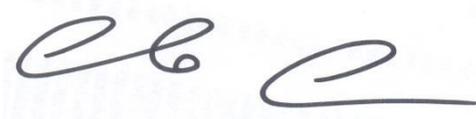


consecutive, il problema non è se essere Avvocati, è il ruolo che compete alla persona e quando può esprimere quel tipo di opinione .

La Conferenza dei Capigruppo è un organo politico, è un organo consultivo del Presidente del Consiglio e chi partecipa, partecipa se non è un esclusivo invito di persone ritenute importanti e quindi incaricati, consulenti o assessori o tecnici, partecipano per verbalizzare, non per indirizzare politicamente la Conferenza dei Capigruppo, questo guardi, a me non tange niente, tange a lei perché è lei quello che viene indirizzato, io no certamente continuo a contestarla questa posizione.

Detto questo dite che non siamo, che non rispettiamo il regolamento, non lo conoscete ma evidentemente c'è qualcun altro che non lo conosce, perché la convocazione di questo Consiglio Comunale è fatto in base a un articolo del regolamento, che è l'Art. 37, il quale Art. 37 è un obbligo inserirlo nei regolamenti comunali perché esiste il Decreto Legislativo 267/00, l'Art. 39 e sulla convocazione se è parziale, o come state cercando di decidere stasera, non è che decidete voi, decide il Prefetto perché questa istanza verrà portata al Prefetto e allora per quello che riguarda l'Art. 39 volevo solamente leggervelo che è il testo del Tuel, è importante, forse dovrete ripassarlo un po' tutti qua dentro e l'Art. 39 al comma 2 prescrive che il Presidente del Consiglio Comunale è tenuto a riunire il Consiglio in un termine non superiore ai 20 giorni quando lo richiede 1/5 dei consiglieri o al Sindaco inserendo all'ordine del giorno le questioni richieste, la norma sembra configurare un obbligo del Presidente del Consiglio Comunale di procedere alla convocazione dell'organo assembleare come si evince dalle previsioni del termine di adempimento, 20 giorni per la trattazione da parte del Consiglio delle questioni richieste senza alcun riferimento alla necessaria adozione di determinazione da parte del Consiglio stesso, le famose situazioni che ha detto lei degli uffici che dovevano preparare, è assolutamente proprio fuori contesto Consigliere.

Il Tar della Liguria sezione I 11.01.1994 1121 il quale ha affermato che l'ordine del giorno deve essere formulato in maniera chiara e in termini non ambigui ma senza che ciò implichi l'esibizione di uno schema di provvedimento o l'impossibilità di apportare variazione o modifiche dipendenti da valutazioni di merito che il Consiglio ha il potere di effettuare. La dibattuta questione sulla sindacabilità da parte del Presidente del Consiglio o nel Sindaco, dei motivi che determinano i consiglieri a chiedere la convocazione straordinaria dell'assemblea sia orientata per giurisprudenza consolidata nel senso che allo stesso spetti solo la verifica formale della richiesta prescritto numero di consiglieri, mentre non si ritiene che possa sindacarne l'oggetto, salvo che non si tratti di oggetto che in quanto illecito, impossibile o per legge manifestatamente estraneo alle competenze dell'assemblea o in nessun caso potrebbe essere

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

posto all'ordine del giorno Tar Piemonte sezione II 24 aprile 1996 N. 268, alla luce del richiamato orientamento giurisprudenziale dottrinario si deduce che le uniche ipotesi per le quali l'organo che presiede il Consiglio Comunale può emettere la convocazione dell'assemblea sono la carenza del prescritto numero di consiglieri, oppure la verificata illecita impossibilità o manifesta estraneità dell'oggetto alle competenze del Consiglio, quello che voi proponete è un atto illegale, io insisto su questa questione e mi fermo, vi ho riletto anche l'Art. 39 del Tuel, voi volete votarlo, ve lo votate da soli, io non partecipo a questo tipo di votazione e tutto ciò che sarà l'incartamento verrà mandato al Prefetto e poi vedremo chi ha ragione su questo punto se ci sono Avvocati bravi o se ci sono Avvocati meno bravi, questo è il mio punto, per quanto riguarda la mia dichiarazione di voto, esco dall'aula, non partecipo al voto di questa proposta, rientrerò quando si discuteranno non so quante 6/12/18/24 tanto voi giocate i numeri al lotto, segnatevi che magari possono essere utili e fortunati. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Toselli.

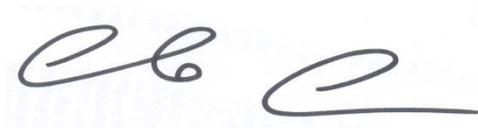
### **CONS. TOSELLI**

Cambiamo questa musichetta!

Qui rappresento il Movimento Cinque Stelle e i cittadini non porto mozioni personali, non porto niente a scopo personale, quindi sono stato nominato dai cittadini all'interno di questo Consiglio per rappresentarli e per lavorare, il mio lavoro è portare qua delle mozioni, delle interpellanze, delle interrogazioni, questo è il mio lavoro e posso portarne in quante ne voglio, posso portarne una, due, tre, cento, mille, questo è il mio lavoro non è compito mio gestire il carico degli uffici, a quello ci penserà un Direttore comunale, un Segretario Generale, ci penserà la persona preposta, il mio lavoro non deve essere condizionato dalla capacità o meno degli uffici di espletare quanto io chiedo di portare avanti nelle mie mozioni.

Quindi certe affermazioni che dicono che non si può sovraccaricare gli uffici, sinceramente non mi toccano, è un problema degli uffici non è un problema mio, questo è il mio lavoro e lo faccio per rispetto ai cittadini che mi hanno o votato per fare questo.

Il discorso di questo Consiglio Comunale che viene fatto e è stato chiesto in deroga e l'ho chiesto in deroga e il Cons. Di Palma aveva anche lui chiesto di poter fare una deroga a questo Consiglio Comunale, è una richiesta lecita che in Conferenza dei Capigruppo si può fare, quindi non andiamo contro a alcun regolamento, perché io posso farlo e chiedere il parere favorevole o meno degli altri componenti della Conferenza dei Capigruppo.

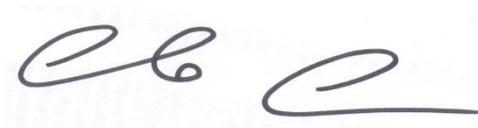


Se parliamo di regolamento rimaniamo sul regolamento perché abbiamo letto prima che a decidere l'ammissibilità o meno è il Consiglio Comunale e qui ne stiamo parlando, quindi ancora una volta chi dice che noi tiriamo il regolamento a seconda che ci piaccia o meno sta mentendo spudoratamente e chiunque ascolta può rendersene conto di questa cosa, noi abbiamo chiesto in Conferenza dei Capigruppo dove possiamo chiedere, portiamo all'assemblea ciò che abbiamo proposto, quindi l'assemblea potrà decidere, quindi non vedo niente di illecito che sia stato richiesto dalla minoranza.

Abbiamo cercato di espletare tutto a favore del bene dei cittadini perché queste mozioni sono fatte per i cittadini, non sono fatte per il mio tornaconto, c'è dentro una mozione per lo sport, per gli ultrasessantenni, non sono ancora a quel livello, quindi non faccio mozioni a mio vantaggio, ma anche lei è più giovane, quindi non c'è problema, quindi qui l'unica cosa su cui si sta ragionando è se fare o meno in un Consiglio Comunale, quello che era diritto nostro chiedere, diritto del Consiglio votare e decidere, soprattutto come ho detto prima sollevare questa amministrazione da delle mozioni pendenti che non sono tutte? Certo abbiamo preso le più vecchie, speriamo che quelle che abbiamo mandato magari questo mese o il mese scorso vengano riproposte nel primo Consiglio utile come scriviamo sempre.

Ripeto, non è un mio problema se gli uffici di questo comune sono sovraccaricati, mi dispiace che lo siano, posso portare tutta la mia solidarietà ai funzionari di questo comune che stanno lavorando e sono oberati di lavoro, però sono pagato e sono stato nominato dai cittadini per presentare delle mozioni, questo è il mio lavoro, se il mio lavoro non è bene accetto, se intasa troppo gli uffici, ditemelo, si possono sospendere i Consigli Comunali, finché gli uffici non hanno espletato il loro lavoro stiamocene tutti a casa, cioè non sprechiamo soldi venendo qua per poi non vedere le nostre mozioni portate, perché gli uffici sono sovraccaricati, ma ditemelo perché allora io risparmio il fatto di lavorare fino alla una di notte per fare delle mozioni, intanto poi non vengono portate, non si vedono, ditemelo tranquillamente, sospendiamo un attimo questo tipo di rapporto con il Consiglio Comunale, se l'amministrazione non ce la fa a portare avanti.

Quindi per quello che riguarda la dichiarazione di voto il Movimento Cinque Stelle vuole assolutamente portare tutti i punti all'ordine del giorno all'interno di questo Consiglio, come avevo ripetuto sia perché era nostra facoltà chiederlo, sia per evitare di gravare con questi punti che dovevano essere già espletati su ulteriori Consigli Comunali, sia perché i punti portati sono in scadenza se non già scaduti e sia perché in quei punti c'è il bene e l'interesse verso il cittadino, quindi qualsiasi tentativo di tagliare i punti all'ordine del giorno vedrà un mio voto contrario. Grazie.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'E. E.' followed by a long horizontal stroke.

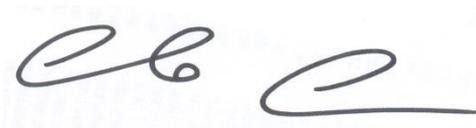
## **PRESIDENTE**

Cons. Zambon.

## **CONS. ZAMBON**

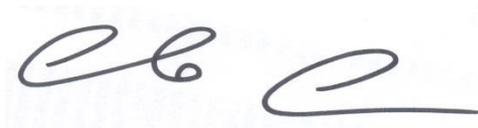
Si, allora capisco che tutta questa discussione viene fatta anche un po' per, secondo me, annacquare il senso della serata, noi siamo in questo Consiglio Comunale, non so se ve ne siete resi conto, ma avete tutte le forze di opposizione che solitamente non vanno molto d'accordo, siamo abbastanza variegati come gruppo, c'è il Cinque Stelle, il PD, il Forza Italia, direi che non siamo proprio tutti uniti nelle cose, però c'è un'intera opposizione che oggi fa delle proposte da discutere a questa amministrazione e per fare queste proposte, scusatemi, ci lavora su delle proposte, significa che ci si mette lì, si pensa quali sono ovviamente le proposte che arrivano ognuno dal suo gruppo, le si mette in forma scritta, si protocolla e ci si aspetta che queste proposte vengano almeno discusse, poi il voto ribadisco, determinerà se queste proposte passano o meno, ma la discussione, poi ci togliete il senso della discussione in questo Consiglio Comunale, che secondo me è questo l'atto grave.

Ho sentito delle dichiarazioni che effettivamente sfiorano, sfiorano quantomeno una realtà parallela a quella che stiamo vivendo perché oggi ci viene detto che se la minoranza che per la maggioranza in questo momento non sta producendo nulla e non sta facendo nulla visto che viene ripetuto più volte, produce delle mozioni, è dannoso per la città, perché intasa il comune di lavoro, lei, qualcuno dice prima: se domani mattina la minoranza presenta 20 mozioni va in default il comune perché si ferma tutti e gli uffici non riescono a espletare le robe, andate a riguardare le dichiarazioni che avete fatto. Ma io dico, ma scusatemi, adesso per quanto riguarda le tempistiche delle mozioni, perché poi guardiamo anche quello che abbiamo portato perché se non si guarda mai il merito delle mozioni... il Cons. Chiapella l'ha descritto bene prima, tutte le mozioni del PD, ma scusate, la Dote sport che non l'ho portata io, l'ha portata il Movimento Cinque Stelle a settembre, l'anno scolastico è finito, è finito l'anno scolastico, l'intitolazione della strada al cantautore Bruno Lauzi è stata presentata il 14 dicembre, adesso io posso capire se si presentano mozioni dove ci vuole uno studio approfondito dei dati, delle cose, ma in questo caso faccio veramente fatica a trovare la difficoltà di espletare una richiesta dove ti chiede siamo d'accordo all'intitolazione di una strada a un cantautore che ha vissuto a Peschiera, come sulla Dote sport, è finito, la Dote sport è una cosa positiva per la città, portata dal Cons. Toselli come mozione non l'abbiamo mai discussa e adesso è finita, è inutile discuterla.



Quindi visto che poi ci dite che il Sindaco oggi ha spiegato chiaramente qual è il senso di presentare le mozioni, voi le mozioni potete anche presentarle, tanto poi decide l'amministrazione se è una priorità per l'amministrazione o non lo è, quindi o le portiamo o non le portiamo a seconda che determinino un interesse dell'amministrazione a fare questo, che secondo me anche lì a questo punto delle due l'una o dite alla minoranza di non fare più niente perché guardate ci risparmiamo anche la fatica di fare il lavoro che facciamo, ci dite: tanto guardate ragazzi queste cose le discutiamo quando vogliamo noi, non è la nostra priorità, lasciatele lì e a posto così perché ci si impiega anche del tempo, ci si mette lì a scrivere delle cose che poi uno pensa che vadano a favore della città, la cosa dei trasporti, anche i documenti che vengono richiesti, anche la discussione di un documento come quello delle Erir, non è che perché uno è appassionato al tema tecnico, ma perché c'è una situazione in città che è da risolvere da molto tempo e quindi se quello può essere un tassello per far risolvere quella situazione è giusto che la si porti in discussione in Consiglio Comunale.

La si porti in discussione in Consiglio Comunale, non deve essere approvata, ma voi non potete togliervi dalla responsabilità di votare contro delle mozioni, perché questo è il vero dato, di esprimere un giudizio negativo su una mozione che in realtà va a favore dei cittadini, per quanto ci riguarda, bisogna prendersi la responsabilità di discuterla e votarla, mentre invece qua si sta facendo il processo opposto, si dice: tu lavori, dopodiché queste mozioni non le presentiamo o le presentiamo quando già sono passate, in modo tale che oggi quando si viene qua si dice: questa è passata, cosa facciamo la ritiriamo? Adesso l'Ass. Righini in Commissione mi dice: non ho i dati per lavorare sulla mozione dei trasporti, è vero che dopo 9 mesi non avere ancora un dato dal Comune di Milano fosse preoccupante, dopodiché però gli si dice anche, facciamo insieme questo percorso, incontriamoci in una Commissione settimana prossima dove tutto il Consiglio Comunale esce con un documento che diamo al Comune di Milano, perché questo è, questo è andare incontro ai cittadini, se la richiesta non viene soddisfatta subito per varie esigenze, diamo pluralità alla richiesta, ma diamo pluralità alla richiesta su un tema che interessa tutti e dove più o meno, tutti non dico abbiamo la stessa idea, però ci possiamo ritrovare sotto il punto di vista che il trasporto pubblico a Peschiera Borromeo va modificato, perché così non funziona, allora chiudo dicendo: la presentazione di un Consiglio Comunale fatto in questa maniera qua è permesso dal regolamento perché non si può citare che tutto va bene perché c'è un regolamento e dire che questa cosa che stiamo facendo noi non va bene, perché è all'interno del regolamento, c'è e se domani mattina presento 20 mozioni, rifaccio la stessa cosa perché è prevista dal regolamento, ma non perché Zambon non ha voglia di passare tempo con voi o voi con me è

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

reciproca la cosa, ma perché ho qualcosa da dire e allora la devo dire perché se non dico niente, non va bene, visto che noi le cose da dire le abbiamo...

## **PRESIDENTE**

Cons. Zambon sono già 7 minuti quasi.

## **CONS. ZAMBON**

Chiudo, visto che le cose da dire le abbiamo faremo questo lavoro, presenteremo le mozioni, le protocolleremo, faremo in modo che vengano discusse, qui si evita la discussione, lo ribadisco, e per questo chiudo così il Presidente è contento, dico: il portare tutti i punti oggi o il portarli in un tempo, poi adesso questa cosa non è stata chiarita perché adesso ci avete detto oggi che è a seconda della vostra priorità, quindi non sappiamo neanche se i punti visti verranno portati, dopodichè ci dica chiaramente quando porteremo i punti e la proposta che faccio però è che visto che questo Consiglio Comunale è stato proposto dall'opposizione, con i punti dell'opposizione è l'opposizione che decide i punti da portare oggi, non la maggioranza, chiedo che sia la minoranza che ha presentato questi punti, i vari gruppi si ritrovano tra di loro e decidono quali mozioni è prioritario discuterle, dopodichè la maggioranza se non gli va bene, può benissimo bocciarle, in questo caso il voto del PD sarà contrario.

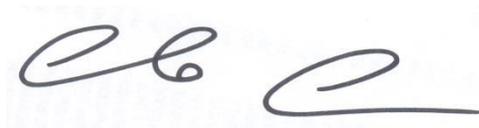
## **PRESIDENTE**

Cons. Bruschi.

## **CONS. BRUSCHI**

Sì grazie Presidente, faccio io la dichiarazione di voto.

Allora stasera noi abbiamo partecipato a un grande evento, a uno dei grandi eventi che organizza la maggioranza, la maggioranza organizza sempre eventi tiro alla fune, corsa con i sacchi, si divertono e si sono divertiti anche questa volta, dobbiamo ammetterlo, un grandissimo divertimento, ma vi siete divertiti solo voi, perché poi avete preso in giro i cittadini che questo gruppo di minoranza rappresenta, lei Signor Sindaco è stata votata da circa 3500 cittadini, noi insieme questa sera, rappresentiamo 8 mila cittadini, questi cittadini sono stati assolutamente presi in giro, vi siete divertiti, avete giocato e avete giocato alle nostre spalle, quindi quando lei dichiara di essere il Sindaco di tutti i cittadini come ha dichiarato quando si è insediata, questa sera dopo 8 mesi dobbiamo prendere atto che lei è il Sindaco di chi l'ha votata, ma non è il



Sindaco di tutta la città, per questo motivo Forza Italia non parteciperà al voto e uscirà dall'aula, grazie.

**PRESIDENTE**

Ma il suo capogruppo non ha detto così... è andato in bagno ma non ha dichiarato che usciate, aspettiamo che rientri.

La dichiarazione di voto del...

**CONS. DI MATTEO**

È la seconda volta che mi trovo a fare una dichiarazione di voto con le file dell'opposizione vuote, va bene, andiamo avanti! Non c'è nessun gioco, nessuno vuole prendere in giro nessuno, qua si sta lavorando per tutti e per tutta la cittadinanza, si possono portare tutte le mozioni che volete, assolutamente, basta rispettare il regolamento e noi lo affronteremo in quel modo e una postilla soprattutto, le mozioni devono essere degne di essere chiamate mozioni, con dei dati e con delle proposte decenti da poter essere accettate e accertate anche non fare delle mozioni perché mi passa per la mente, poi le andremo a vedere Cons. Chiapella.

Ovviamente il voto di Peschiera Bene Comune è favorevole a portare in Consiglio le 6 mozioni, grazie.

**PRESIDENTE**

Dichiarazione di voto? Tu devi fare la dichiarazione di voto, certo che devi farla.

Sì, però deve dire una cosa il Cons. Zambon, deve dire una cosa? Avete fatto già la vostra dichiarazione di voto, va bene, volete cambiare la vostra dichiarazione di voto?

**CONS. TOSELLI**

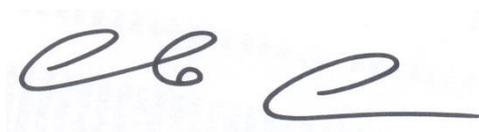
Comunico che mi assento dall'aula perché un ostruzionismo del genere non lo trovo corretto, grazie.

**PRESIDENTE**

Bene . Cons. Zambon? Lei ha già fatto la sua dichiarazione di voto, la conferma o anche voi come...

**CONS. ZAMBON**

Io però la dichiarazione di voto non può essere solo su... ho fatto una proposta...

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'Zambon'.

## **PRESIDENTE**

Sì, dopo voteremo la sua proposta, adesso...

## **CONS. ZAMBON**

Sulla proposta noi voteremo.

## **PRESIDENTE**

Dopo, certo assolutamente sì! Scusate possiamo votare l'ordine del giorno proposto dalla Cons. Costa che tiene conto dell'Art. 33 dove si parla di due mozioni, interpellanze e interrogazioni... potete cancellare per piacere... ok.

Sono presenti.. anche loro si assentano...

Votanti 10; favorevoli 10.

Ok. Cons. Zambon, adesso riformuli la sua proposta un attimo perché mi sembra che non tutti abbiano capito qual è la sua proposta. No direi... una richiesta... certo poi si vota la loro richiesta... no, no, no, fermi tutti, no scusate, sono passate... è anche l'ordine di protocollo ahimè, ha ragione però era... che sono sempre 6 ma scelte da loro. Un momento, però Consigliere per cortesia abbassiamo i toni, è una situazione un po' complicata, ma nessuno prende in giro nessuno, adesso un attimo spieghiamo cosa possiamo fare, abbiamo votato a favore... allora la sua proposta Cons. Zambon, la sua proposta è che vengano comunque discusse 6 tra mozioni, interpellanze e interrogazioni, ma non quelle che sono state proposte dalla maggioranza, è corretto? Deve rispettare la regola dei due ma non quella del protocollo.

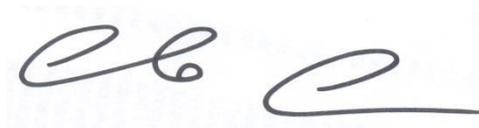
## **CONS. ZAMBON**

Calma, l'unica cosa, scusate un secondo, l'unica cosa è che se voi adesso mi dite che la proposta che ha votato la maggioranza, tutta a favore, era di portare 6 punti e non 13/14 quali erano e prima la Cons. Costa aveva già fatto l'ordine dei punti da portare, se si è votato quella proposta con tutti favorevoli, immagino che la mia non abbia più senso, perché vuole dire... Ma come faccio metterla ai voti...

## **VOCI DALL'AULA**

## **PRESIDENTE**

Basta! Silenzio! Sospendiamo... scusate ma...



## **VOCI DALL'AULA**

### **PRESIDENTE**

Stavamo tranquillamente discutendo questa seconda opzione.

### **CONS. ZAMBON**

Capisco tutta la tranquillità del mondo, però adesso non prendiamoci neanche tanto in giro, la maggioranza ha votato, quindi si è espressa dopo che comunque ha sentito la mia proposta, giusto? La proposta l'ho detta in dichiarazione di voto, nessuno mi dice niente, si vota sulla proposta della Cons. Costa che dice 6 punti e sono questi perché me li sono segnati all'inizio, ora cosa facciamo? Una votazione dove la maggioranza vota la mia proposta e quindi dà contro a quello che ha appena fatto? Non sono io che decido i 6 punti, io decido quelli del mio gruppo, poi ci saranno gli altri che dovranno decidere i loro.

No, io sono imbarazzato! Sono lievemente... possiamo fare una cosa?

### **PRESIDENTE**

Quello che posso dire, sì sospendiamo e riuniamo la capogruppo un attimo, sospendiamo e riuniamo la capogruppo.

*Il Consiglio Comunale viene sospeso.*

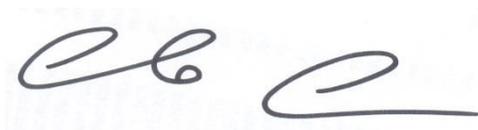
*Il Consiglio Comunale riprende i lavori.*

### **PRESIDENTE**

Riprendiamo il Consiglio Comunale, per cortesia il pubblico è pregato di stare sugli spalti o di uscire cortesemente, grazie. Sono le dieci e 30, facciamo l'appello.

*Il Segretario Generale procede all'appello:*

<i>Molinari</i>	<i>(presente),</i>
<i>Capriglia</i>	<i>(presente),</i>
<i>Baratella</i>	<i>(presente),</i>
<i>Perotti</i>	<i>(non è ancora rientrato),</i>
<i>D'Onofrio</i>	<i>(presente),</i>
<i>Colombo</i>	<i>(presente),</i>



*Costa* (presente),  
*Signorini* (presente),  
*Rosso* (presente),  
*Di Matteo* (presente),  
*Vailati* (presente),  
*Zambon* (presente),  
*Chiapella* (presente),  
*Chiodo* (presente),  
*Bruschi* (presente),  
*Di Palma* (presente),  
*Toselli* (presente).

### **SEGRETARIO**

Per gli assessori.

*Righini* (presente)  
*Gatti* (presente)  
*Parisotto* (presente)  
*Ornano* (presente)  
*D'Andrea* (presente)

### **PRESIDENTE**

Cons. Zambon dice lei quello che abbiamo deciso in capigruppo.

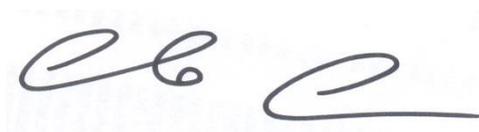
### **CONS. ZAMBON**

No, ritiro la proposta, facciamo il Consiglio Comunale con i 6 punti che ha deciso la maggioranza, in modo tale da iniziare il Consiglio Comunale che credo sia la cosa fondamentale in questo momento.

### **PRESIDENTE**

Sì, vorrei specificare che i punti sono 7 tra mozioni, interpellanze, interrogazioni e poi c'è il N. 14 che è una delibera.

Allora 1, 2, 5, 6, 10, 11, 14, cominciamo con il punto N. 1.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

**PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE ISTITUZIONE NAVETTA DELLE FRAZIONI E ABOLIZIONE CHIAMABUS PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA.**

**PRESIDENTE**

Chiedo al Consigliere di leggere la mozione.

**CONS. DI PALMA**

Grazie, vi leggo la mozione e grazie per l'attenzione.

L'oggetto della mozione è istituzione navetta delle frazione e abolizione del chiamabus .

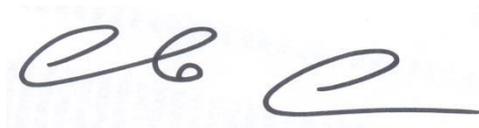
Le frazioni di Peschiera Borromeo non sono collegate tra di loro dal trasporto pubblico, i cittadini di Peschiera Borromeo da più parti chiedono un servizio trasporti al passo con le esigenze, il servizio Chiamabus risulta essere inadeguato a rispondere alle moderne esigenze di mobilità moderna, la frazione di San Bovio è completamente tagliata fuori dal trasporto pubblico e dal resto della città, tenuto conto che la gestione del servizio Chiamabus il Comune di Peschiera Borromeo spende annualmente una cifra cospicua e che il servizio Chiamabus è poco utilizzato dagli utenti, è auspicabile un'integrazione del servizio pubblico interno al comune con i trasporti verso il capoluogo, gli hub più importanti come la fermata dell'M4 presso l'aeroporto di Linate di prossima apertura, ritenuto che una buona rete di trasporto rispondente alle necessità oggettive di trasporto, di lavoratori e studenti incentiverebbe i cittadini all'utilizzo degli stessi, salvaguardando l'ambiente e la qualità di vita degli stessi cittadini.

Si impegna il Sindaco e la Giunta Comunale a presentare un progetto nelle Commissioni preposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca la seguente proposta: istituzione di una navetta che colleghi tutte le frazioni di Peschiera Borromeo tra loro, che tenga conto degli interscambi con linee esistenti, recuperare una parte delle risorse necessarie attraverso la soppressione del servizio Chiamabus, privilegiare il collegamento degli hub primari, metro, ferro, tranviari come il capolinea M3 di San Donato Milanese e la fermata M4 di Linate aeroporto e la stazione FS di Segrate.

L'impegno che avevamo preso tutti penso sia un impegno comune che interessa tutti...

**CONS. ZAMBON**

Scusate un secondo mi confermate che l'ordine quando avete fatto la proposta era in base alla presentazione del protocollo? Perché allora il punto del PD il N. 6 è stato presentato il 9 marzo 2017, mentre...



**PRESIDENTE**

Bisogna guardare il Consigliere.

**CONS. ZAMBON**

C'è una del PD è di ottobre 2016.

**PRESIDENTE**

Ma era anche lei firmatario e lei ne ha solo due, siccome ha firmato anche quella come primo firmatario, nel conteggio ci sono due, mi spiace.

**CONS. ZAMBON**

Ma mi può confermare, ma Luca Zambon è sempre primo firmatario di queste mozioni?

**PRESIDENTE**

No le mozioni possono essere presentate anche da un consigliere da solo.

**CONS. CHIODO**

Ok, le sto dicendo, il PD ha presentato 4/5 mozioni, quelle che sono, firmate Zambon.

**PRESIDENTE**

Non sempre, una l'ha firmata da solo il Cons. Chiapella , scusate quindi il conteggio che abbiamo fatto ce ne è una, lei ne ha presentata una sola, giusto? Lei ne ha presentata una sola da solo, corretto, il Cons. Zambon ne ha presentate alcune con il Cons. Chiapella e una con lei, e il Cons. Zambon... no scusate, a consigliere.

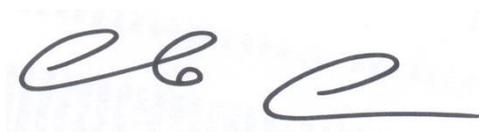
**CONS. CHIODO**

Si considera il primo intestatario, manca qualcosa però!

**PRESIDENTE**

A consigliere, se voi le aveste presentate due lei e due il Cons. Zambon, ne passavano 4, capito?  
A consigliere, non a lista.

**CONS. CHIODO**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

Ho capito ma i conteggi non tornano.

**PRESIDENTE**

Il conteggio è stato fatto, cominciamo con due, però la sua è stata firmata anche dal Cons. Zambon, quindi conta uno per lei ma uno anche per lui, perché bisogna tenere conto anche delle mozioni presentate in cui risulta comunque primo firmatario.

Quindi lui comunque ne ha due presentate da lui, una con lei e una con Chiapella, poi Chiapella ne ha presentata anche una da solo, quindi suggerimento se dovete presentarle magari presentarle...

**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**PRESIDENTE**

Sì. Sì perché lei risulta unico firmatario, lo so, purtroppo...

**CONS. CHIODO**

Ma in ogni caso però quella di Zambon avete preso la più recente, non quella più vecchia, esclusa quella che ha con me...

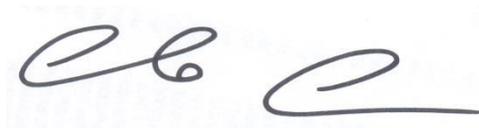
**PRESIDENTE**

No esclusa quella che ha con lei e l'altra che non era... le abbiamo preso comunque in ordine, partendo dalla più vecchia.

Prego stava continuando a spiegare la sua mozione.

**CONS. DI PALMA**

Sì, grazie, premesso che siccome anche io ho fatto parte in passato alle presidenze e so perfettamente che si parla sempre con i dati di fatto, quindi bisogna tenere conto dei flussi, di come si consumano, di come vengono utilizzati, quali sono le priorità, le priorità possono cambiare di anno in anno e sappiamo che le priorità cambieranno magari non solamente a livello intracomunale, ma extra comunale, quindi l'arrivo dell'M4 a Linate comporterà sicuramente una revisione e una situazione che sia differente, premesso tutto quello ormai da moltissimi anni la mobilità è anacronistica all'interno del nostro paese, perché veramente ci sono delle frazioni, al di là di se servite da alcune linee che si possono anche sovrapporre, avevo presentato anche un percorso alternativo, credo che bisogna arrivare, avendo un contatto con l'ATM a avere un

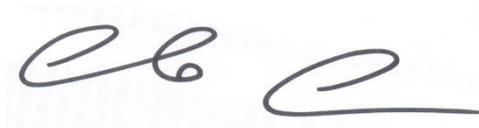
A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

quadro dei costi, dei percorsi, dei chilometri che bisogna aggiungerci, dei costi oggettivi e di quanti Chiamabus, in questo caso due, secondo me sarebbero sufficienti per fare una navetta che girano, mi sono soffermato solo all'interno perché credo che a questo punto Canzo, San Bovio siano delle frazioni completamente isolate, sta diventando una priorità come lo era la sanità, una priorità per tutti i cittadini.

Quindi mi rendo effettivamente conto che qui non potete darmi delle risposte immediate, è chiaro che ci vuole un lavoro di equipe che studi i flussi, i costi per chilometro quadrato, che studi le interferenze con le varie due linee e che possa mettere in contatto intersecando direttamente delle linee che possono portare a Linate, che possono portare a San Donato Milanese e quindi mettere in condizione la mobilità all'interno.

Io non ho fatto un'analisi di quella che è mobilità esterna, perché qui siamo, questo può essere valutabile secondo me, se c'è l'intento basta avere uno studio appurato, sapere i costi, sapere quanto ci costa adesso oltre 333 mila euro, sapere se possiamo spostare questi 333 mila euro, andare a chiedere a qualche operatore del settore se noi aumentiamo il flusso della gente che si rivolge a determinate strutture, a chiedere anche virtualmente una convenzione che ci possa permettere di avere i soldi per poter espletare, quindi il quadro secondo me dovrebbe vertere innanzitutto all'interno perché dico questo? Perché noi stiamo vivendo anche la situazione del passante ferroviario, adesso sono iniziati questi benedetti lavori dei fratelli vitali, speriamo sia propedeutico finalmente a una vecchia cosa a cui ci tenevo anche nel luglio 2014 ma che questa benedetta navetta che raggiunga il passante ferroviario diventi una priorità per San Bovio, non è che è qui che lo dico per la prima volta, l'ho sempre detto e ho ritenuto di poter dire con estrema franchezza che è una cosa che sento in modo particolare.

È chiaro che però bisogna tenere conto che purtroppo è cambiata, non abbiamo più la Provincia, abbiamo le città metropolitane, abbiamo avuto una Conferenza dei servizi nella quale ci è stato detto scordatevi l'M3 che possa avere un parto leggero mentre si parla da Paullo direttamente, il mio pericolo è che quello che spostino il centro direttamente nel nuovo centro commerciale che stanno facendo a Segrate, quindi che spostino la fermata. Adesso siccome era stato promesso tutto il quadro all'interno ce l'abbiamo, la 66 ha aumentato le sue corse tra il sabato e la domenica, se c'è un'interconnessione, se c'è la volontà di questo Consiglio Comunale, credo che gli uffici mi possano, contattando Milano, l'ATM, fornire tutti gli elementi validi per potersi sedere a un tavolo e fare una considerazione e non mi sono soffermato all'esterno per i motivi che vi ho detto perché rimarrà il passante ferroviario o ci sposteranno la fermata e conseguentemente tutto quello che abbiamo detto sul passante, poi viene a essere... rimarrà

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

fermo alla situazione dell'M4 o l'M4 arriverà anche lei direttamente, sono tutte cose che purtroppo o non sappiamo e saranno da verificare o virtualmente da integrare.

Nel frattempo siccome credo che l'M4 comunque abbia dei tempi molto lunghi, uno si dice, si porta avanti, fa il passante, virtualmente con la navetta, si prende in considerazione anche questo, poi se cambieranno i termini o le situazioni questo credo che uno che fa un business plan, poi possa avere un quadro più completo e vedere.

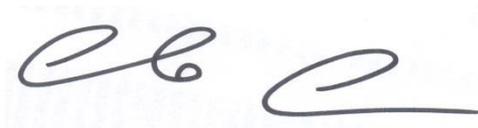
La cosa più importante sono i fondi e sono i soldi, quindi credo che una buona sponsorizzazione, due centri commerciali, vari negozi, le fermate al posto giusto, possano integrare direttamente i suoi costi, quindi la preghiera che faccio con questa mozione è di prendere in considerazione di farci avere, se è possibile, perché questa mozione è ormai datata da 3 mesi, se gli uffici ci fanno avere dei costi e roba del genere, poi si potrebbe già cominciare a lavorarci sopra e avere un quadro più completo per poter soddisfare queste esigenze che credetemi stanno diventando delle autentiche priorità per molte frazioni, ci metto Mezzate, ci metto San Bovio a cui ci tengo particolarmente e è per quello che l'ho presentato, teniamo presente che anche c'è Cascina Fornace perché tra la mia ipotesi c'è anche l'idea di portarla anche verso Cascina Fornace come, questa è una decisione che si prenderà quando avremo i costi pronti.

Siccome penso che come rappresentante di Forza Italia e le nostre priorità come ho sempre detto erano la sanità, la sicurezza, il lavoro e i trasporti che sono estremamente importanti, questo è un punto a cui ci tengo particolarmente e credo che se c'è la collaborazione di tutti si potrebbe arrivare a un risultato per il beneficio dei nostri cittadini, quindi antepongo questa mia mozione, tenendo presente che io lavorerò esclusivamente per tutti i cittadini al di là di quelle che sono le priorità, è chiaro, ognuno con le proprie funzioni, perché non posso pretendere di sostituirmi alla maggioranza, ho un ruolo e quel ruolo cerco di esercitarlo nella funzione che non sia un vantaggio mio, ma un vantaggio dei cittadini.

Quindi credo che l'impegno del comune a prendere in considerazione questa mozione sia veramente di tutti, fatte le premesse dovute, quindi ho fatto queste premesse perché non casco dal pero perché siccome le ho fatte in passato anche io, ho fatto tutte le valutazioni, quindi ci vogliono i dati sicuri, i flussi, capire quanto c'è di impegno e quanto costa e vedere se si possono fare tutte le fermate oppure qualche fermata intermedia e poi si valuterà in base anche alla partecipazione dei privati direttamente che possono trarre un beneficio, grazie.

## **PRESIDENTE**

Sì questo è il momento delle domande, si possono fare delle domande.



**CONS. CHIAPELLA**

Grazie Presidente.

Una cosa, più che altro all'Assessore alla partita, Ass. Righini, purtroppo non ero in Commissione, ma mi chiedevo, i dati sono stati richiesti all'Atm , al Comune di Milano etc., se si quando e sotto il punto di vista invece dell'Mm4 di Linate e la questione...

**PRESIDENTE**

Scusi però lei deve fare le domande a chi ha presentato la mozione, le domande di chiarimento sulla mozione vanno fatte a chi ha presentato la mozione...

**CONS. CHIAPELLA**

Parlo dei trasporti rispetto anche a quello che mi dice l'Ass. Righini posso valutare la mozione in un modo o nell'altro, non so se a meno che l'Ass. Righini non voglia parlare dei trasporti me lo dite...

**PRESIDENTE**

No, no, no certo che alla fine l'Assessore alla partita farà il suo intervento, alla fine delle varie domande lui farà il suo intervento un'unica volta, però la mozione va trattata un po' come una delibera in Consiglio.

Lei deve parlare con chi ha presentato la mozione.

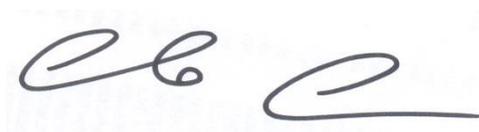
**CONS. CHIAPELLA**

Ho capito, però il referente sui trasporti non è il Cons. Di Palma per quanto sia apprezzabile il suo impegno su questa mozione, parlavo della persona... nel senso...

**CONS. BARATELLA**

Scusa una domanda sulla domanda per capire come funziona, perché è vero che la mozione l'ha presentata il Cons. Di Palma, il gruppo del Cons. Di Palma, ma siccome la mozione al punto 2 che è presentata da voi verte sostanzialmente sugli stessi argomenti, la richiesta è con qualche sfumatura, la stessa non mi è chiaro perché se avete presentato voi la mozione, cosa avete preparato se dobbiamo chiedere i dati a noi, dovrebbe saperlo quando sono stati chiesti... è una domanda mia nel senso...

**CONS. CHIAPELLA**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a long horizontal stroke.

Che dibattito invece, finalmente, dato che è stata presentata circa 90 giorni fa la mozione, mi chiedevo rispetto alla mozione che sarà arrivata agli uffici circa 90 giorni fa, lo so che il tempo in effetti è molto stretto, 90 giorni, però mi chiedevo se alcuni dati rispetto AIS i costi, costo chilometro, la questione che secondo me è di priorità importanza Mm4, Linate è il discorso di ?Vesting? perché non so, dato che non abbiamo mai parlato di trasporti, qual è il grado di conoscenza sulla partita in questione, se ha avuto modo di parlare con l'Assessore alla Partita di Segrate, se ha avuto modo di parlare con il Vicesindaco, se ha avuto modo di parlare con l'Assessore ai trasporti di Pioltello, se ha avuto modo di parlare con l'ATM rispetto al discorso dell'Mm4 Vesting perché lì ci giochiamo la partita più importante degli ultimi 30 anni a Peschiera Borromeo, ve lo dico chiaramente, la partita più importante degli ultimi 30 anni a Peschiera Borromeo, Sindaco non faccia la faccia stupita ma è la verità, glielo assicuro!

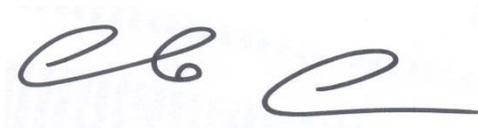
Naturalmente cercando di capire, non so a che punto siete arrivati, se avete fatto qualche passo in più verso quel discorso, dato che è una mozione di 90 giorni fa, mi chiedevo se nonostante il tempo sia in effetti troppo, sì 70 giorni fa? 70 dai, me lo conceda 70 giorni che è poco tempo in effetti, capisco... lei mi ha detto che giustamente ci vuole del tempo congruo, dicevo che tipo di passaggio abbiamo fatto avanti rispetto a questo tipo di richiesta se gliela fatti Assessore dato che è la prima volta che ci troviamo qua a discutere dei trasporti, sono curioso di capire rispetto anche a delle proposte che penso che adesso c'è il timbro Forza Italia, ci può essere il timbro Cinque Stelle, del PD, ma penso possa essere, come dire, volontà di questa amministrazione sia ragionare sul collegamento interno, sia ragionare sul collegamento invece esterno che sia diverso da quello di San Donato, mi chiedevo se ha fatto qualche passo in avanti, se ha sentito gli enti preposti che stanno giocando, siccome è una partita di straordinaria importanza per Peschiera Borromeo, straordinaria, volevo semplicemente sapere questo, grazie.

## **PRESIDENTE**

Cons. Chiodo.

## **CONS. CHIODO**

Sì, Signor Presidente la mozione all'Art. 34 dice che è un atto approvato dal Consiglio Comunale con la quale il Consiglio nell'ambito delle proprie competenze, esercita un'azione adesso indirizzo politico dell'attività del Sindaco e della Giunta Comunale, quindi si esprimono posizioni e giudizi relativamente alle problematiche di competenza comunale e dall'attività svolta dal Comune, direttamente o immediatamente altri soggetti.



Quando si pone la questione di si può fare una domanda o meno o se è pertinente fare la domanda o meno all'Assessore, è ovviamente molto pertinente perché tutte le deduzioni che da questa discussione scaturiranno, derivano da un serie di informazioni e le informazioni più che chiederla al Sindaco e all'Assessore non possono essere richieste, sono solo informazioni, sono domande, ovvio che la domanda politica sugli obiettivi, sul perché, sul come si intende portare avanti quelle che sono le indicazioni della mozione, allora sì le indicazioni devono essere poste a chi la mozione l'ha presentata, in questo caso al Cons. Di Palma o a me e al Cons. Zambon che abbiamo presentato una mozione simile, però se uno vuole fare un ragionamento e vuole determinare che dire un'indicazione, è giusto che attinga alla fonte che è la Giunta, che è l'amministrazione, che è il Sindaco il quale poi delega agli assessori, le risposte di competenza, poi dopodichè sono solo risposte e ovviamente anche l'Assessore ha tutta la facoltà di non rispondere o il Sindaco di non rispondere, questo deve essere chiaro, questo prevede il regolamento. Grazie.

#### **CONS. CAPRIGLIA**

Volevo chiedere se le domande possono essere fatte, visto che le mozioni sono molto simili tutte adesso, comunque in generale oppure si fanno prima adesso su questa mozione... appunto... se possiamo farle tutte adesso è meglio così almeno...

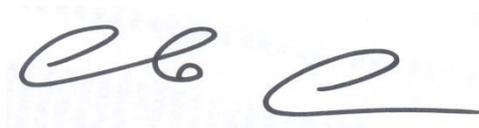
#### **PRESIDENTE**

No, però magari allora leggiamo anche la mozione vostra.

#### **CONS. CHIODO**

Dicevo senza leggere tutta la mozione che ha una struttura simile, la parte del dispositivo finale contempla una serie di iniziative che quella mozione di Forza Italia non ha, le leggo in maniera tale che la discussione possa essere su tutto.

Nella fattispecie quando si chiede al Sindaco e alla Giunta Comunale l'impegno a presentare un progetto nelle commissioni preposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca le seguenti proposte: istituzione di una navetta che colleghi tutte le frazioni di Peschiera Borromeo, che i due capolinea di riferimento siano M3 San Donato e M4 Linate prevedendo però temporaneamente la fermata del capolinea alla stazione ferroviaria di Segrate, nell'ottica di questa rivisitazione una parte delle risorse siano recuperate dalla soppressione del servizio Chiamabus, fino a qui sono le stesse richieste che fa Forza Italia.



Noi chiediamo inoltre e che il Comune di Peschiera Borromeo possa aprire un tavolo con la Città metropolitana, il Comune di Milano e il Comune di Segrate per definire al meglio il trasporto pubblico della città, alla luce di due novità che interesseranno il nostro territorio nei prossimi anni, il completamento della MM4 con il capolinea Linate e l'apertura del nuovo centro commerciale di Segrate.

## **PRESIDENTE**

Cons. Capriglia.

## **CONS. CAPRIGLIA**

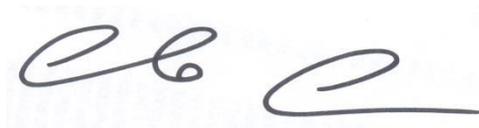
Visto che comunque si parla di circolazione circolare in sostanza con questa navetta, quindi trasporto interno, volevo capire se era stato fatto comunque un sondaggio, avevate sentito comunque dei cittadini per capire se effettivamente questa esigenza è una nostra esigenza sopravvalutata, rispetto a quello che può essere un trasporto di tipo diverso, di tipo radiale verso l'esterno.

Poi invece non è polemica, non prendetela come polemica, volevo capire se durante la vostra amministrazione questa proposta era stata fatta e eventualmente per quale motivo non è stata portata avanti.

## **CONS. DI PALMA**

Qui si sfonda una porta aperta, nel senso che io sin dal primo anno ho sempre detto che il Chiamabus era una follia, sembrerà incredibile all'epoca il Cons. Chiodo si è interessato di queste cose, quindi indirettamente era più facile chiederlo a lui rispetto a me perché io l'unica cosa che facevo andavo dal Sindaco Falletta e dicevo: ma tu sei pazzo! Tu sei pazzo come fai a tenere 480 mila euro quando i flussi sono rispetto all'Atm ... Cioè un cittadino chiama, prenota, il giorno dopo se arriva con un minuto di ritardo questo parte e se arriva quel cittadino da solo spende un euro e si gira tutto, è una follia pura! E Chiodo mi sarà testimone, io mi incazzavo, lui ci parlava, io mi incazzavo e ho detto questa cosa va a finire perché 480 mila euro l'anno se poi li moltiplichi per tutto il resto e lì hanno cominciato a darmi retta cercando di sopprimerne uno, di abbassare i costi e via dicendo.

Quando abbiamo preso in considerazione la nostra proposta, dovevamo tenere presente se il Chiamabus dovesse funzionare anacronisticamente in questa maniera, oppure circolare su sé stessa. L'esigenza dei cittadini è altissima, è chiaro che non è che tu fai un sondaggio e roba del genere, però tutti con cui parli, specialmente a Bellaria, attenzione, specialmente a Bellaria

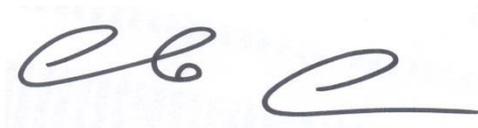


perché poi è la frazione che sembra, ma anche a San Bovio, a Canzo, da qualsiasi parte con chiunque parli dicono che questo Chiamabus è un fallimento, ora è chiaro sono 3 anni che non governiamo più, se anche è stato soppresso momentaneamente uno da usare come navetta, noi nel luglio 2014 approntammo due navette con 14 fermate per fare partire direttamente un flusso da... no, no poco prima avevamo presentato a maggio, prima delle elezioni, sarebbe dovuto partire a luglio in caso avessimo vinto le elezioni, ma le abbiamo straprese quindi... dovevano essere già 14 fermate predisposte per avere inizialmente con il periodo meno intenso che è quello di luglio – agosto, finendo nel giro di 6 mesi una percezione dei flussi che portassero direttamente a Segrate.

E l'altra percezione era quella di vedere se si riusciva a intervenire con Mezzate sapendo che ci sono due linee che comunque convergono tra di loro, cercando di aumentare, cosa che poi fece Zambon, anche le chiamate per la 66 oltre l'orario previsto, quindi noi l'avevamo studiato tutto questo, però da 3 anni non siamo più al governo e questa situazione perdura.

Per cui con me sfonda una porta aperta perché ho sempre ritenuto una spesa veramente inutile con chiunque lei parli, con chiunque, quando dice che questo mezzo viene preso da pochissima gente a un euro è una follia pura, non puoi sostenere un costo del genere, specialmente nel momento in cui allora c'era il patto di stabilità, quindi era un momento di crisi veramente enorme e in un momento in cui gli sperperi bisognava contenerli in tutti i criteri, un po' quello che state facendo voi adesso con le ristrettezze economiche che vi potete trovare, quindi conseguentemente sapere che 333 mila euro sono buttate via perché li usa pochissima gente a me dispiace.

Quindi quello che ho detto io, se 333 mila euro all'incirca, è una base, dopo si può sviluppare tutto il resto, è chiaro che per studiare ci vuole un periodo, un periodo che tenga conto delle fermate, che tenga conto dei flussi, dei costi e quando tu hai poi un business plan, hai un delta, vedi se la cosa ti conviene o non ti conviene. Però l'ho sempre combattuta una cosa del genere, quindi chi ti potrà parlare meglio era Chiodo perché Chiodo eri tu quello che l'avevi tolto, che ti avevamo detto una corsa, andavo mi incazzavo e me ne andavo perché dicevo, tu sei folle... no ma li devo fare girare, ho detto falli girare, ma per il momento ho detto io muoviti perché a furia di girare qui si perdono un sacco di soldi. Ho sempre avuto una posizione lineare anche di critica, perché se una cosa a me non andava bene lo dicevo, quindi è chiaro che poi studiando i flussi di San Bovio e studiando altri flussi avevamo già i primi dati se fosse partita per tempo, poi l'avvento di Zambon, il fatto di avere abolito, di avere preso in mano, di avere preso in considerazione tutta la circolazione e via dicendo, la promessa del famoso passante per l'Expo 2000 , 15 era, adesso non so se sarà per il prossimo di Dubai, non so, speriamo di no, quindi ho



pensato nel frattempo visto che le dinamiche della Città metropolitana si proiettano a essere cambiate, però siccome si parla di una proiezione di 2/3 anni non può rimanere secondo me così, bisogna trovare un'alternativa e soddisfare le esigenze interne.

Quindi avevamo fatto quegli studi, avevamo fatto tutto, però spero di essere stato esaustivo.

#### **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Baratella.

#### **CONS. BARATELLA**

Sì un paio di domande, siccome ho visto che entrambe partono come ha parzialmente accennato il Cons. Capriglia dal punto di vista che la scelta corretta sia la scelta circolare al posto di quella radiale, volevo capire cosa intendiate perché tutti citate il giro di tutte le frazioni di Peschiera, mi pare in entrambe... no era sull'emendamento, poi probabilmente nella mozione non era stato allegato, volevo capire se con tutte le frazioni intendevate tutte le frazioni, contando che poi entrambe le mozioni si riferiscono anche ai capolinea di riferimento M3 e M4 e quindi che tipo di conteggi chilometrici, cioè il giro quanti chilometri sarebbe se includiamo proprio tutte, tutte le frazioni quindi anche Cascina Fornace, San Bovio passando da San Donato andando a Segrate e se avete fatto una stima appunto del chilometraggio e del tempo che richiederebbe un giro di questo tipo, cioè se sia sostenibile un giro di questo tipo a fronte del chilometraggio.

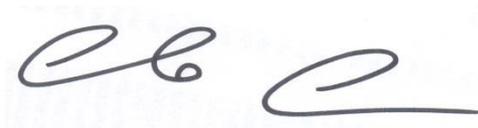
#### **PRESIDENTE**

Faccio una proposta però, facciamo prima un po' tutte le domande così poi risponde lei e poi per ultimo lascerei se è il caso la parola all'assessore di partita.

Risponderete a tutti e due.

#### **CONS. DI MATTEO**

Sì allora appunto collegandomi anche alla domanda che ha fatto la Cons. Baratella sulla viabilità quindi del trasporto circolare, si cita che... aspetti, un po' di confusione... una buona rete di trasporto pubblico rispondente alle necessità oggettive di trasporto di lavoratori e studenti, a livello proprio pratico, se è pratico appunto pensare a un trasporto circolare per lavoratori e studenti visto che comunque i tempi sono diversi rispetto magari a chi non so deve andare non so a San Bovio, Mezzate per altri motivi, penso che siano diversi proprio i tempi, se magari si è previsto un altro tipo di idea di trasporto insomma.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

**PRESIDENTE**

Un attimo che ci sono ancora delle domande. Prego Consigliere.

**CONS. VAILATI**

Chiedo scusa, volevo sapere se avevate magari anche vista la vostra esperienza passata, sapere maggiormente chi sta utilizzando Chiamabus, perché so che per esempio Cascina Fornace utilizza molto questo sistema per spostarsi, quindi in caso togliendo il Chiamabus bisognerebbe trovare una soluzione per esempio per alcune zone, quindi sapere chi utilizza maggiormente il Chiamabus in questo momento. Grazie.

**PRESIDENTE**

Quindi le risposte le potete dare perché sono relative a entrambe le mozioni, quindi magari risponde lei... ah Massimo Signorini.

**CONS. SIGNORINI**

Buona sera a tutti, apro solo una parentesi per Cascina Fornace, è il più usato perché è l'unico che arriva a prenderci e se poi ci fate anche la stradina arriviamo a Mirazzano e facciamo tutto il giro. Tutto qua, grazie.

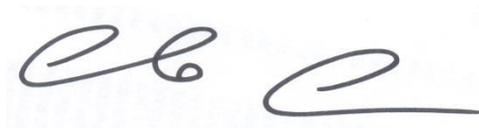
**PRESIDENTE**

Prego allora.

**CONS. CHIODO**

Sì allora di solito non mi tiro indietro quando mi chiamano a rispondere, lo faccio, però dopo queste risposte vi prego di fare un passo in avanti e cercare di aggiornare la questione e le domande porle al vostro assessore come le porremo noi perché ciò che è avvenuto in passato ha una sua importanza, una sua valenza e è per quello che vi rispondo, ma ciò che è avvenuto in passato è avvenuto è il passato e è inutile discutere sul perché e il per come, qualche cosa ve la racconto.

Intanto io sono stato il primo Assessore ai trasporti della Giunta Falletta, malgrado la Giunta Falletta che è entrata in carica nel 2009, nel 2012 ho avuto la delega, prima la delega era in capo al Sindaco, di fatto era lui che seguiva i trasporti, quando sono arrivato ho trovato fermo in giacenza da 3 anni, ancora prima, addirittura dal commissario che aveva preceduto la Giunta Falletta e dall'amministrazione Tabacchi la convenzione con ATM e il Comune di Milano 4 anni

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

e mezzo sui tavoli di chi si è avvicinato , la prima cosa che ho dovuto fare è fare approvare quella convenzione perché altrimenti non si poteva andare avanti a fare nessun tipo di avvio di discussione.

Per quanto riguardava la 66 ho fatto allungare il capolinea come anche là previsto già dall'amministrazione Tabacchi e mai attuato per anni, abbiamo realizzato in Via Martin Luther King il capolinea della 66, dopodiché la convenzione ha riguardato il servizio dell'allungamento delle corse attualmente di circolare quelle che partono dalla metropolitana 3 per i percorsi serali e per i percorsi festivi. Per questo motivo con la carenza che c'era non mio lavoro da Assessore sono riuscito a reperire 376 mila euro che erano le somme richieste per attivare il servizio quel primo anno, oltre a quello l'assessorato nella persona del capo servizio aveva avviato, ma questo ve l'ho già spiegato in Commissione un'elaborazione di dati che riguardavano i flussi di traffico nella nostra città, di frequentazione e di chilometraggi per ovviare a una richiesta che poneva dalla convenzione il Comune di Milano e l'Atm , cioè attivarsi il Comune di Peschiera Borromeo affinché potesse recepire che ci sarebbe stato un altro hub l'M4 che avrebbe avuto consegna 2018, poi questo non è avvenuto nel 2018, avverrà nel 2021.

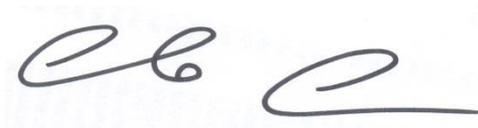
Ha questione poi com'è andata a finire è nota, mi sono dimesso quando il Sindaco ha tagliato quelle risorse e ha deciso di fare le strade, di asfaltare le strade, questo è quanto.

Comunque agli atti dell'assessorato risultano tutti gli studi che sono stati compiuti in quel momento, compreso quelli citati prima dal Cons. Di Palma, dove c'era l'utilizzo del Chiamabus con le fasce, con gli utenti che utilizzavano il Chiamabus è il primo servizio di Chiamabus che siamo riusciti a sopprimere perché era poco utilizzato, l'abbiamo sostituito perché diventasse una sorta di navetta al passante ferroviario.

Poi dopo me ne sono andato e quindi non è che rispondo di cose che sono fatte, detto questo che è il quadro della situazione, era il 2013, siamo nel 2017 sono cambiate tante cose ci sono state una serie di amministrazioni che si sono succedute, c'è stato un commissario, ma oggi c'è una maggioranza che governa, voi queste domande le potete fare benissimo al vostro Assessore, il quale ha i dati in mano per poterli fornire e espletare le vostre richieste.

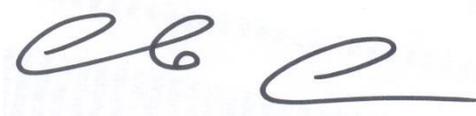
Detto questo io non aggiungo altro perché mi pare che dobbiamo veramente fare un passo in avanti e capire se la situazione è ancora ferma al 2013 o se la situazione è cambiata, credo che sia cambiata ci sono state, ho visto pubblicizzate altre questioni durante il periodo della Giunta Zambon, magari ne parlerà lui, comunque voi ne facevate parte, quindi forse le conoscete anche meglio di me, grazie.

**CONS. DI PALMA**



Penso che poi io non c'entri più nulla, la mia è una mozione, bisogna, ha ragione sono cambiate tante cose in 4 anni, non si può fare questi ragionamenti. Come ben saprà non è che ci siamo soffermati solamente su quello, abbiamo anche preso in considerazione di aumentare dal Macchiavelli, direttamente dal liceo perché i flussi come si era detto erano aumentati e di conseguenza andava preso in considerazione anche il fatto che non c'era un collegamento di ritorno, per quanto riguarda Cascina Fornace stendiamo un velo pietoso, naturalmente è una situazione veramente insostenibile, però il Chiamabus era l'unico mezzo che arriva direttamente. Cascina Fornace nasce per una serie di considerazioni, bisognerebbe chiedere a qualche Sindaco che adesso non è molto distante da voi, intendevo dire, chiederà a lui per quale motivo è stata fatta quella porcheria lì perché di porcheria trattasi lasciandovi abbandonati in quella maniera lì. Adesso il concetto generale che voglio esprimere è che noi stiamo cercando di valutare la cosa all'interno, poi è chiaro che passa su tutte le circolari, il Sindaco la volta scorsa ha detto una cosa giusta secondo me, ha detto che ci sono delle linee la 401/402 che si possono anche accavallare, io ho fatto tutta una serie di percorsi che permetteva alle frazioni di collegarsi, poi chiaramente che se vanno a intervenire con quelle si discute con l'Atm di ridurle e di andare a vedere perché se non è assurdo, è chiaro che bisogna sempre parlare con i dati di fatto un po' perché lo faccio per professione e pragmatismo, un po' perché sono uso parlare quando ho dei dati ben precisi perché sono una persona seria e naturalmente sulla base dei flussi e dei dati, si parla sempre così. Quindi Cascina Fornace era eventuale prolungamento se ha letto bene il percorso proprio perché si tiene conto di quello che si è detto, i costi, chilometraggio e soprattutto quello di intersecare direttamente con, non so la 66 che porta a Linate, con quella che porta all'M3 e virtualmente attraversare non so la Gardanella, Canzo, ha capito? Il percorso è tutto prescritto, poi chiaramente posso anche sbagliarmi ma lì bisogna sentire se si intersecano altre cose, se si possono ridurre, è tutto un gioco che comunque va valutato e secondo me siccome per molti anni non abbiamo fatto niente, nonostante è vero quello che dice, a un certo punto ha pensato bene di rimettere a posto le strade o fai una cosa o fai l'altra, sono scelte politiche.

Io sinceramente ritengo invece il fatto dei trasporti secondo me un patto importante, innanzitutto aumenterebbe il flusso, poi possiamo portare un sacco di gente in posti dove non ci arrivano molto facilmente, il collegamento direttamente anche con l'A.S.L., adesso bisogna tenere conto che la gente a San Bovio per quanto sia estremamente giovane ci sono molti anziani che non possono raggiungerla, i collegamenti direttamente con il Comune, i collegamenti che portano agli oratori... uno lo valuta secondo il momento, però noi gli studi li avevamo fatti tutti allora, li avevamo fatti per Cascina Fornace, li avevamo fatti per tutto il resto, poi naturalmente dopo 3 anni cambia tutto, bisogna tenere conto dell'M4, bisogna tenere conto del Westling, bisogna



tenere conto di tantissime altre cose, però se noi cominciamo a avere una mobilità all'interno, secondo me facciamo un gran servizio per i cittadini di Peschiera.

Spero di essere stato esaustivo.

## **PRESIDENTE**

Se non ci sono altri interventi... Passo la parola all'Ass. Righini.

## **ASS. RIGHINI**

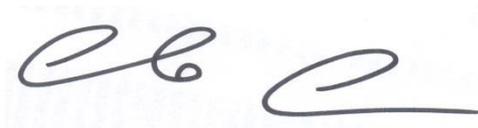
Buona sera a tutti.

Adesso spero di non tirare su un vespaio ma la mozione, la mozione ahimè secondo me impegna l'amministrazione a fare un qualche cosa che o è qualcosa di preciso, come il disegno che lei aveva messo, credo che se fosse stato allegato, glielo dico sinceramente, il disegno oggi a questa mozione, presumibilmente i tecnici non avrebbero dato il parere tecnico e economico perché probabilmente non era suffragato da sufficienti dati, quindi impegnare l'amministrazione, mi lasci dire, l'amministrazione ahimè è già impegnata, è passata una delibera di Giunta, il 21.11.2016 e poi è ripassata una delibera di Consiglio dove al punto 5 già si evidenzia, ma si evidenziava anche in quella precedente, che era stato già incaricato l'ufficio preposto dal Comune di Milano allo studio di flussi, di dati in vista anche proprio dei punti che avete evidenziato.

Per questo e non lo voglio dire in maniera polemica, ritengo che quello che si sta facendo qua sia improprio, nel senso che mi impegno su cosa? Su una cosa che sto già facendo? Inoltre per invece discutere delle proposte che magari l'amministrazione ha, non credo sia questo il luogo perché prima di arrivare a questo bisogna avere i dati e magari con i dati ragionarci insieme in Commissione, però siamo qua a discutere una mozione, mi scusi, non parlo mai, non parlo mai, chiedo per favore anche io di non essere interrotto.

Voglio dire un altro paio di cose visto che è uscita la notizia oggi che Segrate ha iniziato i lavori sulla fermata, diciamo pure che l'Amministrazione Comunale di Peschiera Borromeo insieme a quella di Segrate si è messa in piedi affinché questo potesse avvenire e vi garantisco già che oggi ho parlato con il capo servizio, con il quale siamo già d'accordo che a prescindere dalla data del nullaosta che ci darà Atm facciamo già l'impegno di spesa affinché possa già partire tutto l'iter in modo tale che non appena esiste il nullaosta di Atm possa partire in tempi rapidissimi la navetta.

Scusate, voglio dare veramente un plauso a tutta l'amministrazione perché è stato un lavoro non facilissimo. Allora noi siamo in attesa dello studio Atm, voi tutti sapete che il Comune di Milano



adesso è impegnato fortemente sull'altro fronte che è quello della gara, noi stiamo sollecitando non dico quotidianamente, ma settimanalmente e ci dicono che nel giro di qualche giorno ci convocheranno, tutti abbiamo credo dichiarato nei programmi, ma nelle dichiarazioni pubbliche che riteniamo che il Chiamabus non sia un sistema che risponde all'efficienza necessaria oggi, se non altro per la sua, come dire, inaffidabilità perché se io devo basare il mio trasporto come lavoratore e non sono certo fino all'ultimo o fino a qualche ora prima se mi arriva o non mi arriva, io mi devo organizzare in maniera differente, quindi non esiste il problema di essere d'accordo o non d'accordo su trovare sistemi alternativi, ritengo piuttosto che comunque anche l'utenza che ahimè se volete i dati ve li dico tanto per dire che non è che siamo proprio degli sprovveduti, ci sono qualcosa come 2600 persone che vengono trasportate mensilmente, di cui 1200 sono del Machiavelli o erano dati del Machiavelli, giusto per capirci, rimangono sempre 1400 persone.

Ora, rimane Cascina Fornace che è un problema non indifferente, nello studio noi abbiamo, scusate, anzi prima di passare allo studio, è ovvio che il fatto stesso che noi abbiamo convocato Atm, il fatto stesso che ci siamo mossi con Segrate per la navicella va da sé e penso che i dati e gli atti parlino da soli, che siamo sul pezzo con la Città metropolitana, con il Comune di Milano e con i comuni limitrofi.

Siamo in attesa di questo studio, a questo studio ovviamente abbiamo dato il mandato di tenere conto del cambiamento del sistema di trasporto da qua, non a domani, ma a qualche anno, siamo dentro le conferenze dei servizi, quindi non appena si dovesse muovere qualcosa noi, ci sono degli atti e delle richieste, degli atti per i quali noi veniamo convocati, penso che la grossa differenza che sta nella nostra proposta e nella vostra è la circolarità poi, noi riteniamo e stiamo ancora valutando nell'attesa dei dati, che la circolarità non sia il tipo di percorso corretto per collegare le fazioni e per collegare gli hub principali e comunque senza avere lo studio, senza avere parlato con gli uffici preposti, solo quando avremo i dati, anche se abbiamo già delle idee, abbiamo già sviluppato dei percorsi, vedremo se effettivamente anche le nostre idee stesse sono compatibili con gli studi fatti dall'ufficio preposto.

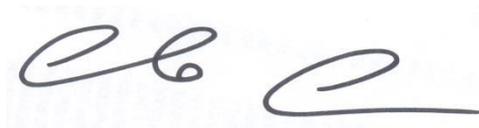
Credo di avere risposto a tutte le domande.

#### **CONS. CHIAPELLA**

Assessore la ringrazio per essere intervenuto...

#### **PRESIDENTE**

Non può più intervenire lui

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

**CONS. CHIAPELLA**

Perché mi interessava il discorso su Segate l'Mm4 , tutto lì.

**PRESIDENTE**

Sì però il problema è che lui può intervenire una sola volta rispondendo alle domande, abbiamo detto di fare tutte le domande prima...

**CONS. CHIAPELLA**

Sindaco posso fare questo strappo alla regola? Vicesindaco mi dà la possibilità? Volevo capire un attimo a che punto sono là, se lei lo sa, non le sto dicendo... poi le spiego cosa c'entra Ass. Gatti, glielo spiego perfettamente dopo...

**ASS. RIGHINI**

Le spiego perché non voglio risponderle, ma non perché voglio scappare alla domanda, perché vede che ho ascoltato tutte le domande e rispondo, però siccome quando veniamo citati, alcune volte in maniera anche non corretta, mi devo trattenere, non posso parlare, fa troppo comodo di nuovo applicare la regola quando fa comodo e quando invece fa comodo che l'Assessore le risponda, risponda, quindi non ho nessuna intenzione di rispondere a altre domande al di fuori di quelle poste.

**CONS. CHIAPELLA**

Guardi che non lo determino io se parla o no Assessore, guardi che non in siamo maggioranza noi, non abbiamo il Presidente del Consiglio di qui, lei parla o non parla rispetto a quello che dice il suo Presidente del Consiglio .

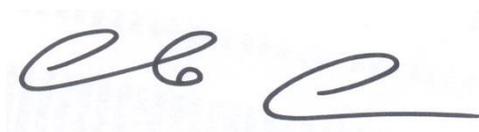
**PRESIDENTE**

Scusi però Chiapella lei si deve rivolgere a me.

**CONS. CHIAPELLA**

Sì Vicesindaco, parlando al Presidente, il Vicesindaco parla quando lei decide che può parlare o meno, giusto?

**PRESIDENTE**

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

No c'è un regolamento che dice che l'assessore alla partita risponde una volta sola.

**CONS. CHIAPELLA**

No ma dato che secondo me è un tema molto importante, veramente ripeto sottolineo, oltre alla questione interna che diciamolo pure apertamente, oltre a essere legato a dei dati che mi sembrerebbe che al momento mancano ma che vi siete mossi già da novembre se ho capito bene e ogni settimana vi state richiedendo, c'è anche dietro un aspetto economico, serio, dove volontà o meno e qua posso capire come dire, le priorità della Giunta siano rilevanti per investire o meno varie risorse sul discorso dei trasporti quest'anno, magari tra un anno, magari tra due, è un conto però l'altra partita invece, che è una partita che è 100 volte più importante, ma glielo dico veramente perché abbiamo fatto, faccio l'intervento poi se Zambon mi lascia e finisco i minuti perché voglio un attimo articolarlo bene.

Avete fatto un incontro...

**PRESIDENTE**

Quindi questo è l'intervento politico.

**CONS. CHIAPELLA**

Se ci sono altre domande? Benissimo, poi tanto posso usarlo per la seconda mozione... ma non ha voglia un po' di parlare di politica Presidente?

**PRESIDENTE**

Vorrei che proseguissimo un attimo con ordine.

**CONS. CHIAPELLA**

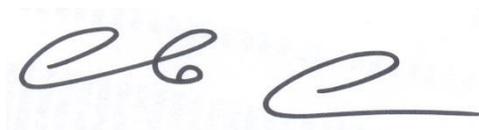
Facciamo un bel discorso politico, sì ma dai 9 mesi, lo facciamo, proviamoci che ci divertiamo! Proviamo l'ebrezza.

**PRESIDENTE**

Se lei si fa dare i minuti dal...

**CONS. CHIAPELLA**

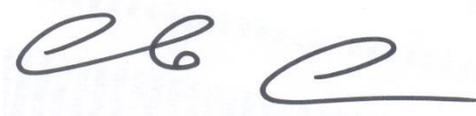
Le stavo dicendo, avete fatto giustamente secondo me un'iniziativa pubblica dove c'era invitata anche la Vicesindaco della Città metropolitana, le consiglio una cosa, ricontrollate le slide la

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

prossima volta perché c'erano gli abitanti di Mediglia che erano 21 mila, non ho detto nulla, avevo di fianco dei cittadini di Mediglia hanno detto: guardate che ci sono le slide sbagliate, perché la seconda slide diceva che c'erano 15 mila medigliesi che prendevano la macchina per uscire dalla città, a un certo punto uno di Mediglia si è girato e mi ha detto: ma da voi pensano che guidiamo due macchine? Tutto lì! Comunque giusto da sottolineare.

Ma oltre a questo dicevo che giustamente la Vicesindaco Censi, si può d'accordo o disaccordo con lei, però diciamo che è una persona molto chiara e anche in quell'occasione ha parlato come unica possibilità di sviluppo un certo peso, di una certa rilevanza è quello che sta avvenendo all'M4 a Linate e il discorso con Westling perché? Ass. Gatti guardi un secondo che magari le interessa, interessa anche alla sua frazione può darsi, perché è importante quel tipo di sviluppo lì Sindaco mi segua... perché il problema vero che qualsiasi tipo di investimento che oggi fa il pubblico sui trasporti, le risorse gira e rigira non sono molte, quindi perché quello è importante? Perché Westling, è per quello che ci sono dei cambiamenti strutturali sulla rete dei trasporti in quella zona, \*\*\* essenzialmente finanzia quasi tutto, quindi io la mia domanda, non so se conoscete le tempistiche, sapete quando c'è stato il protocollo d'intesa? Quando l'hanno portato a termine? Chi erano le sedute al tavolo? Quali sono state le richieste? Qual è stata la divisione dei soldi investiti, se c'è qualche altra grossa azienda interessata a investire invece sul territorio di Peschiera Borromeo? Voi le sapete queste cose è per quello che mi interessava... perché secondo me è cruciale perché come il Comune di Segrate, il Comune di Milano ragiona su un investimento pubblico con un grosso centro commerciale che investe, perché il grosso centro commerciale investe, ci sono altre aziende che potrebbero essere interessate a farlo sul nostro territorio, per esempio, non so, quantomeno secondo me vale la pena provare a perseguire quella strada e non solo.

C'è un discorso cruciale, noi in quel momento siamo strettamente collegati con il Comune di Segrate, al tavolo c'è il Comune di Pioltello così ve lo voglio dire se non lo sapevate, glielo dico anche che il protocollo d'intesa è stato portato a termine, però lasciamo perdere, ma il discorso è che per esempio l'altra parte di cui noi andiamo in confine, lo dico perché è molto importante, è invece Idroscalo che è invece Città metropolitana, secondo me, non so se l'avete fatto, forse c'è il rischio che arriviamo tardi, forse bisognava muoversi 3 mesi fa quando la mozione è stata presentata, però, come dire, la Giunta, guardate e adesso non sto dicendo, lo dico veramente con interesse da cittadino di Peschiera Borromeo, Vicesindaco ve lo dico veramente, si informi, faccia il possibile di entrare su quel tavolo perché lì non solo ci sono degli investimenti privati di un certo tipo che naturalmente riguardano, cioè riguardano la proprietà privata che però automaticamente ci potrebbero essere altre persone, altri soggetti interessati, lì c'è tutto un asse

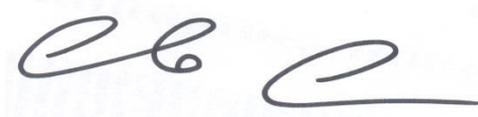


di terziario che un mezzo e un ragionamento sul trasporto si può fare, si deve fare, glielo dico veramente, c'è in previsione anche il discorso come diceva Di Palma di spostare la stazione ferroviaria, ve lo dico chiaramente, adesso sono molto contento che l'amministrazione con il Comune di Segrate abbia lavorato bene e facciamo anche un ringraziamento all'azienda Vitali che ha finanziato la cosa, oltre a questo facciamo, come dire, ragioniamo anche su un certo tipo di ragionamento più strutturato perché ci sono parecchie società che lavorano nel terziario, in quella zona lì che potrebbero essere interessati a un investimento nel pubblico sul trasporto, come ha fatto Westling perché il discorso che si parla dello spostamento della stazione, c'è sul tavolo anche il prolungamento dell'M4, ve lo dico, c'è sul tavolo il prolungamento dell'M4 da Linate a una zona che può essere a Segrate, tra Segrate e Peschiera, tra Peschiera e il centro commerciale di Westling, sono confinanti, sono molto vicini.

Io, ripeto, quella secondo me veramente lo dico senza presunzione è la vera partita che noi possiamo da qui ai prossimi mesi, spero che questa amministrazione e ne sono convinto, abbia già fatto dei passi in avanti su questo punto, perché dato che e la premessa è cruciale, non ci sono più investimenti, tant'è che una pensilina di non so quanti mila euro la paga un'azienda, questo è, se bisogna fare dei cambiamenti strutturali a livello di trasporto o il privato dà una mano e cofinanzia la cosa, come sta avvenendo là, oppure ci ritroveremo sempre a fare i conti, come ha detto il Vicesindaco, sto ripetendo quello che ha detto il Vicesindaco Censi, che di risorse non ce ne sono e che l'unica partita di investimento sui trasporti per questo comune, cito il Vicesindaco non so se eravate presenti tutti, però l'ha detto, è quella partita lì, la partita centro commerciale West, Città metropolitana con la questione anche dello scalo, Comune di Milano M4, poi al tavolo c'è anche la questione appunto del Comune di Pioltello.

Detto questo, scusi Vicesindaco, secondo me questa mozione dovrebbe essere questa e anche l'altra che è pressoché uguale portata veramente in avanti da questa amministrazione perché se da un lato le tempistiche sono dettate da determinati dati sotto il punto di vista della riorganizzazione interna, invece il cercare di ragionare, il cercare di organizzare un collegamento e un trasporto sulla partita del nuovo centro commerciale di Segrate è una questione che ripeto sia molto importante e quindi spero che questa amministrazione, questa maggioranza capisca la rilevanza di quel tipo di progetto, ve lo dico, ripeto è la nostra unica possibilità di investimento, il pubblico non le ha le risorse o ne ha veramente poche e parlo non soltanto del Comune di Milano, parlo anche di altri enti, la Città metropolitana è venuta qua e l'ha detto chiaramente.

Quindi ragioniamo seriamente perché quello è, passatemi il termine virgolettato "è un treno che passa ogni tanto" quindi con la circolare? All'interno della mozione c'è anche una questione che ripeto è sviluppata in un certo modo sulla mozione di Forza Italia, è sviluppata in un altro modo



sulla mozione presentata 70 giorni fa dal PD, dove si dice che oltre alla questione di riorganizzazione interna che, ripeto e sottolineo è molto legata a una questione economica e di risorse, dall'altra parte c'è una questione invece e come sta dimostrando invece quel tavolo lì, dove pubblico e privato possono lavorare insieme, come abbiamo dimostrato noi con la pensilina, detto in piccola parte, possiamo farlo anche, secondo me, quantomeno valutare la possibilità di farlo anche su scala più grande, questa è la proposta oltre la riorganizzazione interna che secondo me questa maggioranza, questo Consiglio Comunale oggi è qui a discutere e possiamo tranquillamente parlarne, secondo voi ha senso, non ha senso, se è una buona idea, non è una buona proposta, se sono state sentite le persone, i vari soggetti predisposti, questo secondo me ripeto ve lo voglio sottolineare perché guardate che è una delle poche possibilità che ha il Comune di Peschiera Borromeo di investimento in questo settore. Grazie.

**PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Vailati che farà la dichiarazione politica su entrambe le mozioni .

**CONS. VAILATI**

Sì le domande le ho esaurite prima.

Però per ritornare al punto perché noi qui dopo siamo chiamati a votare una mozione, potrebbero essere tutti questi discorsi condivisibili tutti, bisogna farci dei ragionamenti, allora noi dobbiamo votare una mozione, la mozione che ci avete portato mette dei vincoli, dice che deve esserci una circolare, che deve essere tolto completamente il Chiamabus eh sì perché la mozione che avete scritto è quella, quindi impegna la Giunta a e scusate... c'è scritto: a presentare un progetto nelle commissioni preposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca le seguenti proposte: istituzione di una navetta che colleghi tutte le frazioni Peschiera Borromeo... sì...

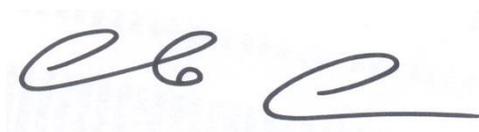
**PRESIDENTE**

Scusate...

**CONS. VAILATI**

Indipendentemente da quello che voglio dire, posso finire? No va benissimo, il concetto non si vuole basare sul circolare...

**PRESIDENTE**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

Scusi un attimo Cons. Vailati, Cons. Chiodo per cortesia lo lasci parlare, altrimenti andiamo avanti fino alle 3 di notte stanotte.

### **CONS. VAILATI**

Finisco il concetto, indipendentemente se è circolare, radiale o qualsiasi altra cosa, si pongono dei punti ben precisi, siccome io ritengo che senza avere fatto uno studio con dei dati alla mano, questa cosa, tutto quello che avete detto può essere verissimo, con dei dati alla mano e con delle idee, magari studiate con dei dati più approfonditi riusciamo a portare un'argomentazione più sensata al tavolo, veritiera quella situazione.

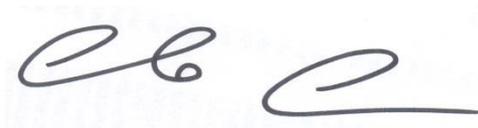
Poi dopo noi dovremo votare questa mozione, quindi il perché prima, il Cons. Zambon diceva: perché le domande le fate a noi? Ovvio, perché dovendo votare la vostra mozione o la vostra... quindi devo sapere voi cosa avete in mente e quindi devo votare questa vostra mozione che voi avete portato. Quello che ha detto il Cons. Chiapella, benissimo, può essere anche, parlo dal punto di vista personale, anche condivisibile, ma non avendo dei dati alla mano non sapendo... Eh ma posso finire il mio intervento, dopo il tuo l'hai già fatto... sennò... continuo a dire che la mozione che votiamo è questa qua, allora se noi la mozione fosse una mozione che si chiedeva un tavolo di lavoro per parlare sui trasporti ero d'accordissimo con voi, una mozione per parlare dei trasporti a Peschiera Borromeo mettendo già dei paletti, personalmente non la ritengo opportuna con questi paletti, ritengo di avere dei dati e in questo, quello che diceva il Cons. Di Palma, penso che sia... magari interpreto male, però vada nella direzione di dire: risolviamo il problema trasporti a Peschiera, va benissimo, ci sediamo con i dati che spero arrivino in fretta e troviamo una soluzione, questo è un conto, i paletti messi in giro qua e là che bisogna fare, togliere completamente una cosa o l'altra senza avere un ragionamento sui dati, personalmente non lo trovo corretto.

### **PRESIDENTE**

Sindaco Molinari.

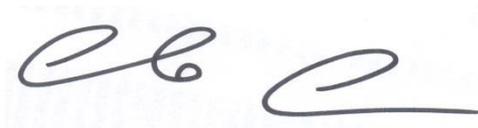
### **SINDACO**

Chiappella lei ha esordito dicendo che voleva divertirsi e fare un po' di politica, vediamo un po' di farla davvero, quindi parliamo un po' di... cosa ha fatto la politica finora su quello che lei dice: ha detto, sulla condotta che lei ritiene sia la più opportuna d'ora in avanti, come se finora il rapporto tra pubblico e privato fosse stato vietato e non perseguibile, perché ricordo che in questa città per qualche anno, abbiamo avuto una grande multinazionale, abbiamo tutt'ora una



grande azienda che lei ha citato in precedenza, che abbiamo deciso con grande lungimiranza di piazzare nel mezzo della campagna senza alcun sistema di collegamento, azienda che ha deciso di lasciare Peschiera Borromeo proprio perché andava a spendere più di trasporti che di altro, azienda che questa amministrazione e mi prendo il merito di questo è riuscita a coinvolgere sulla partita della navetta e è stato l'unico modo per sbloccare la situazione della navetta di San Bovio e le garantisco che non è che c'è voluto tanto, perché è evidente che un benefit che serve a loro, serve alla città, serve a tutti, non c'è voluto un grande impegno, è evidente che anche chi ci ha preceduto non si è mosso in questo modo, quindi adesso che lei si alzi in piedi e faccia la predica o il grande consigliere sul fatto di dover interagire con il privato, sinceramente fa sorridere con quello che abbiamo vissuto finora.

Che oggi, che nel Comune di Peschiera Borromeo non si siano presi accordi con le aziende ospedaliere private dei territori limitrofi e si stia a dibattere sul come portare i cittadini da un'A.S.L. all'altra, quando la maggior parte dei nostri cittadini le prestazioni mediche ne usufruisce a San Donato, a San Raffaele che sono aziende private che potrebbero essere interessate a un sistema di trasporto che agevola il cittadino a raggiungere le proprie aziende, qui sul tavolo discorsi pregressi non ce ne sono, quindi che lei si alzi e dica: ci divertiamo e facciamo politica, vi vengo a spiegare come interagire con Westling è abbastanza ridicolo perché Peschiera l'occasione di interagire con il privato e di farsi aiutare nel sistema dei trasporti locali l'ha avuto anche in passato, non ce l'ha solo oggi con Westling l'ha avuto negli anni precedenti, quando invece di arrivare al tavolo del Master plan di Linate bello e che fatto, magari avrebbe potuto entrare nel merito e prendere delle decisioni al tavolo e non farsi somministrare la soluzione del master plan di Linate già fatta, perché noi siamo arrivati, il master plan di Linate 2030 era già bello che pronto e nessuno dell'Amministrazione di Peschiera ha partecipato ai tavoli del master plan di Linate, ok? C'entra non dica parolacce perché è abbastanza inqualificabile, c'entra perché nel master plan di Linate c'è anche il sistema di prolungamento dell'M4 e quando lei parla di prolungamento di M4 Sono tutti i tavoli a cui bisogna partecipare e se il Comune di Peschiera al tavolo dell'aeroporto non ha mai partecipato, un problema si pone e non è nostro, se con le aziende locali del territorio non siamo stati in grado neanche di andargli a far fare una pensilina a Segrate, che per anni è stato l'ostacolo, per tutta l'era Zambon l'ostacolo è stata questa benedetta pensilina dove ci vogliono 6 mila euro di parapedoni è finita lì, 6 mila euro di parapedoni e noi siamo fermi per 6 mila euro di parapedoni ma non ci siamo fermati lì perché è logico che un'azienda di quelle dimensioni sul territorio è anche disponibile a investire per aumentare le 13 misere corse che siamo in grado di sostenere come



amministrazione, perché è un servizio, la navetta FS San Bovio che con 13 corse al giorno è destinata a fallire!

Allora il primo passo che deve fare l'amministrazione è dire: signori ci mettete del capitale vostro perché da 13 diventino di più? Questo è quello che fa un'amministrazione non c'è bisogno che il Cons. Chiappella si alzi al Consiglio Comunale e ci dia questi grandi suggerimenti, perché forse prima di andare a piazzare un'azienda nel nulla cosmico bisognava pensarci!

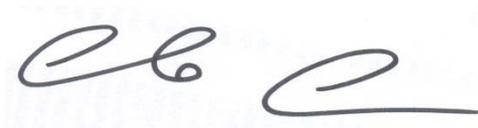
## **PRESIDENTE**

Siamo agli interventi politici, prego Cons. Chiappella non faccia lo spiritoso e comunque non può più intervenire, si è prenotato il Cons. Chiodo.

## **CONS. CHIODO**

Dicevo che trovo singolare che dopo 3 ore di discussioni sul perché e sul per come, se le motivazioni erano politiche, erano tecniche, erano legali, erano di legittimità o meno finalmente si fa quello che avete chiesto voi e poi fate i reticenti a discutere sulle mozioni, potevate continuare a fare quello che avete sempre fatto, poteva anche non convocare e fare solo convocare dal Prefetto questo Consiglio Comunale... che un assessore mi risponda dicendo che c'è una mozione che secondo lui è impropria, francamente lo trovo abbastanza... a parte il fatto che nessuno le ha chiesto di giudicare la mozione, le hanno fatto delle domande come avevo detto prima, le faranno delle domande, ha facoltà di rispondere o meno, se decide di rispondere dovrebbe rispondere con la pertinenza, perché io credo che quando si fanno delle domande che sono pertinenti, sono sempre un'opportunità, qual è l'opportunità, quella di fare una bella figura o quella di fare una figura barbina.

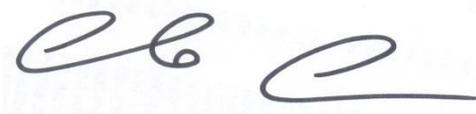
Allora non capisco questo atteggiamento di alcuni assessori come quello tipo che ho un sentito di un altro assessore che ha detto: non la voglio ascoltare, mentre il Sindaco risponde e giustamente, coglie questa occasione per fare bella figura se ha qualcosa da dire e qualcun altro invece è reticente per fare una brutta figura e far capire che non sa niente dell'argomento. Nei dice bene Signor Sindaco, poi torno alla mozione così le rispondo Cons. Vailati e forse magari riusciamo a capirci che tutto questo ragionamento è frutto di un ennesimo equivoco che si vuole creare quando la mozione ha un dispositivo chiarissimo, questa è una sede per poter discutere, ma di fatto questa non era neanche la sede per discutere di queste argomentazioni, ma è questo che chiede la mozione, allora Signor Sindaco la seguo quando lei dice non è stato fatto niente, ma questo gliel'ho già detto io, nel 2013 mi era stato fatto questo tipo di richiesta e da allora non ho visto niente, ho continuato a dirvelo anche nelle commissioni, da allora che mi continuano a



chiedere: presentate degli studi, presentate delle cose, partecipate alla conferenza, perché poi il 2018 è vicino, il 2021 è vicino, quello che sarà, il 2000 non si sa di quando che sarà vicino, l'M4 arriverà e il treno sarà stato perso.

Qui nessuno accusava la maggioranza, almeno per quello che mi riguarda, di non essersi adoperata in questa direzione, però se le amministrazioni in precedenza non l'hanno fatto, credo che voi dovete prendervi la responsabilità di poterlo fare, nei limiti possibili di quello che può essere fatto e quando vi si richiede: portiamo una mozione per discutere, cos'è che chiediamo nel dispositivo della mozione? Di presentare un progetto nelle commissioni preposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca le seguenti proposte: intanto il termine garantire significa assicurare, significa non vincolare questo documento alle nostre richieste, che è cosa diversa, l'italiano lo conosciamo, avremmo scritto: divincoliamo a questo, ma vi abbiamo scritto di garantire, di assicurare che si discuta su queste, queste sono le nostre proposte come sono quelle di Forza Italia, vogliamo che ci si prenda l'impegno di convocare una Commissione, di discutere 1, 2, 3 quante sedute saranno necessarie di questa Commissione, che vengano garantite quindi assicurate il dibattito di queste richieste che facciamo noi, dopodiché la Commissione uscirà con un documento che deciderà se il documento poterlo portare in Conferenza dei servizi, all'Atm, al Comune di Milano a tutti gli interlocutori possibili, questa è la richiesta della mozione, io tutto quello che ho sentito da voi è stata: reticenza fino adesso e non entrare nel merito della mozione, avete fatto delle domande sul passato, sul per come, su quello che è successo, lo sappiamo tutti cosa è successo, il trasporto pubblico della nostra città è un disastro e bisogna prenderne atto, ma se non fosse così non ci saremmo mai sognati di fare questo tipo di mozione.

Se non sentissimo questo come problema, non ci saremmo sognati di fare una mozione, avremmo posto le nostre attenzioni a una problematica diversa perché da minoranza l'unica cosa che possiamo fare è andare a cogliere, laddove ci sono delle carenze, delle difficoltà, delle questioni che non sono risolte, cercare di proporlo per poter essere risolte, attuate, migliorate, questo è il nostro compito, altro non abbiamo, per cui vi invito ancora una volta, esprimetevi su questo, è talmente semplice, basterebbe che si alzasse qui i capigruppo o meglio ancora che si alzasse il Presidente della Commissione ai trasporti una volta sentiti i vostri pareri e dicesse: sono d'accordo, convocherò al più presto questa Commissione, vi assicuro che discuteremo di questi problemi e alla fine, se riusciremo, porteremo un documento comune di tutte le forze politiche e sennò vorrà dire che la maggioranza farà un suo documento e forse l'opposizione, se riesce, se è in grado ne farà un altro da poter trasmettere, è di una semplicità enorme, non giriamo attorno a questo problema, veramente tutta la serata sono le undici che voi state girando attorno a tutte le questioni e va bene tutta la questione del regolamento, adesso però basta!



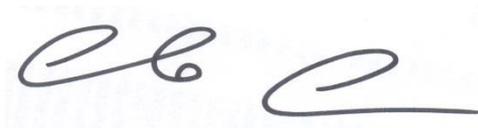
Esprimetevi su questa mozione e sulla richiesta che dice questa mozione, se lo fate siamo ben felici di accoglierla, se invece non lo fate perché volete votare no perché a priori avete deciso no perché abbiamo visto come avete condotto tutto in resto, va bene lo stesso, siete la maggioranza e come dice il Segretario Comunale, la sovranità del Consiglio Comunale e quindi della maggioranza è legge, non nel caso dei regolamenti però.

## **PRESIDENTE**

Cons. Baratella.

## **CONS. BARATELLA**

Grazie Presidente, allora alcune considerazioni quello che mi ha stupito in tutta questa discussione che lei dice che abbiamo parlato del passato, abbiamo fatto domande sul passato, ma non è vero, io ho fatto domande anche sul presente, ho chiesto in base a cosa fossero state fatte determinate proposte, se fosse stata fatta un'analisi del chilometraggio, del tempo, quelli lì sono dati che non c'è bisogno che lei chieda all'Assessore o al tecnico o chicchessia o un accesso agli atti, il chilometraggio uno può farselo da casa, si fa il calcolo, avete fatto una proposta, dopo aspetti mi ha ricordato prima il consigliere, non trovo più l'appunto, 5 mesi e 25 giorni che avete presentato la mozione, non so, presentare una mozione non è presente... Chiedo scusa non trovo l'appunto dove il Cons. Chiapella aveva indicato... allora i 60 giorni avete presentato una mozione, dopo i 60 giorni non so avete fatto richieste di accesso agli atti e non vi sono stati dati anche in questo caso? Mi verrebbe da chiedere, oppure i dati che si potevano reperire tranquillamente all'esterno li avete cercati autonomamente o vi aspettate che noi facciamo il lavoro anche vostro e quindi che voi fate una proposta, noi facciamo tutto lo studio anche prima, vi diamo i dati che voi non avevate, avete fatto una proposta sulla base del, aspetti perché cito il Cons. Zambon, in Commissione è ovvio e risaputo è anche a verbale anche se messo in parole diverse, notoriamente, se leggo il verbale, il Cons. Zambon ha detto che notoriamente le persone... sto citando il verbale, siccome è firmatario della mozione tanto quanto il Cons. Chiodo, le chiedo scusa... la ma domanda è: a fronte di questa mozione perché vorrei ricordare ai cittadini che probabilmente non lo fanno, che il suo ragionamento Cons. Chiodo è condivisibilissimo e la maggioranza propose a questa stessa opposizione in Commissione non nell'ultima fatta ma in quella fatta prima di Natale, facciamo una Commissione di studio, non abbiamo ancora i dati effettivi, ma ci troviamo a discutere di cosa pensiamo che sia il caso fare, ok, trasporto radiale, trasporto circolare, a fronte di questa cosa l'opposizione anziché accettare l'invito ha protocollato due mozioni prima l'emendamento del Cons. Di Palma che poi è diventato mozione,



poi la vostra mozione in cui viene, in quella di Forza Italia esplicitamente citata la navetta circolare, nella vostra non viene citato circolare ma si parla di girare per tutte le frazioni e quando io vi chiedo se almeno la parte di compito che spetterebbe a chi pensa di venire in Consiglio a proporre una discussione che è quella di verificare le cose che ha già in suo possesso verificare, già in sua possibilità verificare, quindi di andare su Internet banalmente, sul sito Atm, sul sito \*\*\* vedere quante corse, lo sapete quante corse passano da Peschiera non come numero di corse, come numero di linee? O siete venuti qui e pensate che la mozione, perché ho sentito tutta l'opposizione fare un gran parlare che lo scopo dell'opposizione, il ruolo dell'opposizione è portare proposte alla maggioranza, che è verissimo, ma proposta non è banalmente la prima cosa che mi passa per l'anticamera del cervello che magari è anche sensatissima, ma deve essere supportata da un lavoro, lavorare dietro alle mozioni, iniziare a portarsi avanti sulle cose che si possono chiedere, nei 60 giorni da quando l'avete presentata, avete chiesto dati tecnici dei tecnici? Avete fatto voi un'analisi su qualcosa? Perché prima ho chiesto dei numeri e nessuno me ne ha dati! La Commissione ve l'ho proposta io e non era stata accettata e in questa Commissione... da voi che anziché... alla Prima Commissione che è stata fatta prima di Natale era stata fatta la proposta di una Commissione di studio e non di approfondimento di una delibera, a fronte della quale avrete presentato due mozioni che presentava un'altra cosa... ora le chiedo scusa... certo, le chiedo scusa ma sto parlando, educazione vorrebbe oltre che il regolamento che mi si lasciasse finire.

**PRESIDENTE**

Scusate ma potete ascoltare senza continuamente parlare.

**CONS. BARATELLA**

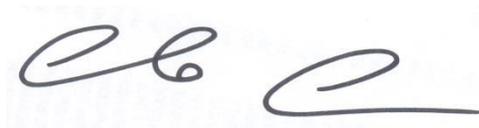
In entrambe le vostre mozioni non si chiede di parlare del trasporto pubblico, ma di parlare di un tipo di trasporto pubblico quello radiale per quanto riguarda, chiedo scusa, possiamo...

**PRESIDENTE**

Scusate il pubblico dovrebbe uscire.

**CONS. BARATELLA**

La Commissione era proposta e vi è stata riproposta indicato anche a verbale che avevate detto che avreste ritirato la mozione a fronte dell'impegno a fare la Commissione in cui discutere del trasporto, quindi come ha già detto l'Assessore e ribadisco io che sono il Presidente... chiedo

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

scusa, qualcuno... essendo il Presidente di Commissione e essendo quello che avete richiesto mi pare sia anche a verbale della Commissione, si faranno delle commissioni in cui discutere di tutto compreso se sia meglio o non meglio il trasporto radiale rispetto a quello circolare, perché fino a prova contraria, il... Chiamabus, posso proseguire? Vado avanti?

#### **PRESIDENTE**

Aspettiamo un attimo scusate.

#### **CONS. BARATELLA**

Dal verbale della Commissione rilevata la congruenza della mozione con gli indirizzi già assunti dall'amministrazione, i proponenti decidono di presentare la mozione in Consiglio per poi ritirarla a fronte di un impegno esplicito dell'Amministrazione Comunale a lavorare congiuntamente sul tema.

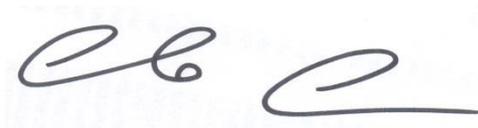
Impegno che avevamo già dato e che ribadiamo a lavorare sul tema, faremo delle commissioni anche prima che arrivino i dati proprio a fronte del fatto che alcune valutazioni si possono fare prima. Ribadisco il concetto per il quale mi aspetterei che quando si arriva in Consiglio con una mozione, la mozione sia articolata e non semplicemente scritta perché scrivere un'idea anche valida, per carità non si discute in questo momento di questa cosa nello specifico, ma che abbia un minimo di studio sotto per capire su che base abbiate proposto una cosa, piuttosto che un'altra, mi sembra davvero il minimo del lavoro del Consigliere anche di opposizione.

#### **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Toselli.

#### **CONS. TOSELLI**

Allora il lavoro di un consigliere che sia di opposizione o che sia di maggioranza è quello di dare un indirizzo politico, se volevo fare il tecnico, probabilmente facevo il concorso per dirigente nell'Ufficio tecnico del Comune, cosa che non ho fatto, quindi compito mio è quello di fare delle proposte, proporre degli indirizzi, se ho dei dati presentarli come nella mozione che ho presentato dopo avevo dei dati su delle fasce Isee le ho presentate, però non si può pretendere che faccia il lavoro dell'Ufficio tecnico di questo comune, tanto più all'interno di una mozione, all'interno della quale si chiede di aprire un tavolo, di presentare un progetto, di discuterne all'interno di una Commissione, quindi in questa mozione non si sta chiedendo niente altro che quello che è



nel programma elettorale di tutti partiti che sono presenti stasera in questo Consiglio che riguardava la ristrutturazione di quello che è il trasporto pubblico di Peschiera.

Il Movimento Cinque Stelle l'aveva chiesto, perché è palese che i trasporti pubblici non sono ottimizzati e tutte le altre liste civiche e partiti l'hanno proposto. Nel momento in cui Forza Italia presenta un emendamento dove propone una ristrutturazione alla circolare, nel momento in cui il PD presenta una mozione per proporre la ristrutturazione dei trasporti pubblici, visto che facevano parte dei loro programmi, dei nostri programmi, sinceramente anche a questo punto faccio anche una dichiarazione di voto quindi non è un problema, non vedo quale sia il problema se l'amministrazione attuale ha avviato già di per sé, visto che faceva parte del suo programma una ristrutturazione, sarebbe bello parlarne tutti quanti insieme, sarebbe bello parlarne all'interno di una Commissione, infatti ma nessuno vieta loro, comunque visto che c'è un silenzio in questo momento, di fare una mozione per dare un indirizzo, per dare la loro idea.

Se vogliamo togliere la possibilità ai consiglieri anche di esprimersi e di dare la loro idea, visto tutto quello che si è detto stasera possiamo anche farlo, nessun problema, stasera ne abbiamo sentite di ogni, però se un consigliere decide di dare un indirizzo politico alla maggioranza, credo che sia sua libertà farlo, senza dover essere attaccato, senza pretendere da lui che abbia una laurea in ingegneria o in urbanistica perché non è il suo compito perché è lui qui a fare il politico, è qui a presentare un indirizzo politico, questo è il nostro lavoro.

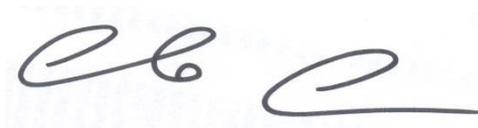
Se poi vogliamo fare passare che le mozioni non sono valide, non sono concrete perché mancano gli allegati tecnici, allora chiedo spiegazione magari alla Dottoressa Corvo, a qualcun altro se mi indicano che una mozione deve essere per forza redatta da tutti gli allegati tecnici, da tutte le normative, da tutto quello che riguarda uno studio tecnico perché non mi risulta debba essere così, io sono qui a fare il politico, volessi fare il tecnico, ripeto, farei un concorso all'interno del comune, entrerei come tecnico. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Cons. Di Matteo.

## **CONS. DI MATTEO**

Ripeto, nessuno vieta di proporre, ma alla mia domanda, unica domanda che ho fatto su questa mozione che era molto pratica e quindi diceva: ma nel giro che avete pensato riferito ovviamente al Cons. Di Palma della circolare, appunto perché si pensa, quello che pensa è un collegamento tra frazioni, ma mia domanda è stata molto pratica e tecnica: è pensato anche questo tipo di trasporto per studenti e per lavoratori, visto che comunque la tempistica è diversa? Ho citato



proprio la frase che lei ha scritto nella mozione e la mia domanda è stata chiara, proprio per... cosa?

**PRESIDENTE**

Scusate.

**CONS. DI MATTEO**

Comunque la mia domanda era lecita ma non è stata data una risposta adeguata, nel senso che giustamente il Cons. Di Palma ha detto: in mancanza di dati non posso dire come è, come fare... perché è una discussione che in questo momento non si può fare.

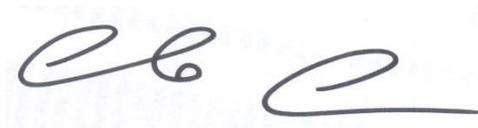
Quindi più di così... prendiamo atto per carità di quello che si vuole discutere, l'abbiamo detto anche in Commissione che avremmo discusso e avremmo fatto delle commissioni ad hoc apposta, quindi venire qua e rivendicare cosa che io sinceramente non ho ben chiaro perché una domanda una, pratica che ho fatto non c'è stata una risposta e non c'è bisogno dei tecnici, c'è bisogno solo di avere un'idea ben chiara in testa, non vi diciamo di andare con il contapassi in giro e capire il chilometraggio, ma solo avere delle idee concrete o perlomeno ben definite e dare una spiegazione, su questo mi dispiace ma a me non c'è stata, per cui non abbiamo proprio capito, almeno io personalmente chiedete di discuterne in Commissione, giusto di questo? Però... ma va benissimo, come ci eravamo detti in Commissione e è giusto che sia così, non sto dicendo no, non sto capendo cosa... Vabbeh sì sicuramente me lo spiega perché sinceramente non l'ho capito, grazie.

**PRESIDENTE**

Cons. Capriglia.

**CONS. CAPRIGLIA**

Credo che abbia già detto tutto il Presidente della Commissione dell'area tecnica Anna Baratella e anche il Cons. Di Matteo. Diciamo che qui è stato sbagliato più che altro com'è stato detto l'approccio alla mozione, quindi non è che mancano gli allegati tecnici, non è che nessuno ha chiesto di fare il tecnico al consigliere stesso ma è proprio sbagliato l'approccio, si vede dalla mozione che c'è una mancanza di lavoro dietro, una banale ricerca e quindi è questo quello che si sta contestando, inoltre l'Amministrazione Comunale ha già dimostrato in passato, l'ha detto anche l'Ass. Righini ha citato la delibera di Giunta 41/16, posso citare un'altra delibera di cui abbiamo parlato in Consiglio Comunale tempo fa in cui comunque in questa delibera si citava

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

che sono state avviate le attività di analisi e di studi degli attuali servizi di trasporto esistenti, in ambito comunale con l'obiettivo di migliorare e rendere più efficienti i sistemi di collegamento razionalizzando e ottimizzando le risorse attualmente impiegate, quindi questa mozione non dà alcun valore aggiunto a quello che noi già stiamo facendo.

Inoltre ero presente anche io in Commissione area tecnica come uditor e quello che ha detto la Cons. Baratella è verbalizzato, nel senso che comunque sia voi avevate chiesto, avete detto che avreste ritirato comunque la delibera perché poi se ne sarebbe discusso in Commissione, quindi questo è semplicemente.

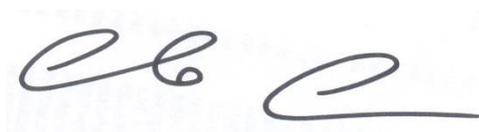
## **PRESIDENTE**

Do la parola al Cons. Zambon.

## **CONS. ZAMBON**

Cercherò di essere breve vista anche l'ora. Partiamo da un concetto che io vorrei capire allora se questa maggioranza ha già deciso di votare contrario alla mozione, facciamo, visto che ne abbiamo altre 4 da discutere, ce lo dite all'inizio in modo tale che uno sa già come approcciarsi quando si fa la discussione in aula perché ho sentito da più di uno di voi, dire della circolarità e della radialità come differenza sostanziale che può essere tra un progetto e l'altro e quindi se si approva questa mozione, si decide di fare il servizio circolare, ora le ho rilette bene, ho riletto la mia che me la ricordavo e ho riletto bene quella di Forza Italia, cerco di spiegare anche alla Cons. Di Matteo.

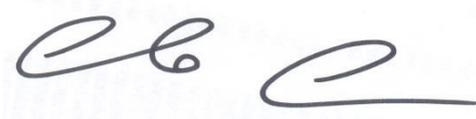
Qui si impegna, però perché sennò non conta niente quello che votiamo, qui si impegna il Sindaco e la Giunta Comunale, in quella di Forza Italia a presentare un progetto nelle commissioni preposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca l'istituzione di una navetta che colleghi tutte le frazioni, non si sta parlando di una navetta che circolare faccia tutte le frazioni, noi chiediamo perché c'è una richiesta dei cittadini, visto che l'abbiamo messo nel precedente programma elettorale, non solo in questo 2016, ma anche nel 2014 è perché il principale problema di Peschiera Borromeo se avete girato anche voi giustamente in campagna elettorale, avete capito che uno dei principali problemi è il trasporto pubblico e allora recuperare una parte delle risorse necessarie attraverso la soppressione del Chiamabus, chi non ha detto di recuperare le risorse, la possibilità di recuperare le risorse dal Chiamabus? Visto che è un servizio che non esprime tutta la sua potenzialità e che comunque sia è stato sfruttato, non viene sfruttato così tanto.



Terzo punto, privilegiare il collegamento con gli hub primari, metro – San Donato e poi Linate lo si dice in tutte e due le mozioni e è quello che si pensa, se si rivede il servizio pubblico forse mettiamoci in testa che se ci diamo uno sbocco da una parte verso Milano e dall'altra verso Milano è meglio, poi se voi deciderete di farlo che non arriva perché non ci si arriva là, valuteremo diversamente. Ora si impegna di portare questa discussione in Commissione, vi prego veramente, dopodiché se già il lavoro come ha detto l'Ass. Righini lo state già facendo, ben venga, lo implementiamo, ma adesso non riesco a capire se leggo le mozioni perché le mozioni vanno lette, giustamente e vanno anche, visto che si vota, si deve vedere il dispositivo per cui si vota una mozione, allora io non riesco a capire come sia possibile la contrarietà a due mozioni che alla fine si dicono semplicemente: rivediamoci in Commissione tra una settimana, quando il Presidente la convocherà, con un progetto che l'amministrazione porta e su quello discutiamone, questo stiamo chiedendo, andiamo in Commissione su un progetto che l'amministrazione porta, con le idee dell'amministrazione e discutiamone, c'è scritto qui!

Seconda cosa, adesso io non voglio entrare ancora nella polemica, però anche lì è una questione semplicemente di stile, dire che si portano delle mozioni senza avere studiato il problema, cioè, è vero è tardi, si possono dire tante cose che non ci stanno, ma guardate che non è che ogni volta che noi portiamo un atto ci dovete dire che non l'abbiamo studiato, non ci siamo messi lì a lavorare, perché è una mancanza di rispetto, poi dopodiché voi avrete le vostre idee, noi abbiamo le nostre, valutiamo però nel merito della questione e quando si vota, visto che si andrà a votare, si legge cosa si vota perché se non è completamente inutile, se non voi ci dite: noi stiamo già ragionando sul trasporto pubblico, abbiamo le nostre idee, veniteci dietro e noi diciamo: guardate però stiamo votando una cosa di questo tipo qua che adesso mi rivolgo a tutti i Consiglieri comunali, c'è qualcosa di male? C'è qualcosa di male a dire va bene incontriamoci in Commissione e impegniamo l'amministrazione a portarci dei dati, delle cose, un progetto, è il vostro, siete voi non è qua l'opposizione che decide, siete voi che deciderete come fare il trasporto pubblico locale nuovo a Peschiera e se viene la navetta a Segrate, ben venga!

Adesso io spero che questa cosa nella navetta non venga riutilizzata poi per dire: noi siamo stati bravissimi chi c'era prima no, ma va bene lo stesso, è il gioco delle parti, porterete la navetta quando ci sarà la navetta direte: abbiamo sbloccato dopo 6 mesi anche se il Sindaco attuale sa benissimo tutte le difficoltà che c'erano per fare quella che adesso lei chiama la pensilina che si fa in 6 mesi no? Non ho colto, dopodiché va benissimo portate la navetta, ma quello che vi stiamo chiedendo oggi è un'altra cosa, è, non ve lo rileggo, impegniamo questa amministrazione, l'Assessore chi per esso a portarci in Commissione dove c'è la maggioranza e l'opposizione che guarda un progetto fatto dall'amministrazione, dove qualcuno dirà: a noi va bene così e



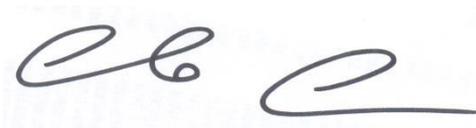
quell'altro dirà: ma perché non ci integriamo questa... un lavoro fatto insieme e fatto giusto, ora è chiedere tanto? Lo so che è tardi, però un attimo di attenzione ancora, è chiedere tanto? Facciamo così tanto sforzo a votare queste mozioni solo perché presentate dal PD e da Forza Italia? Allora ci chiudiamo sul muretto perché l'hai presentata tu allora non va bene, se la presenti dopo non va bene? Il ritiro della mozione Cons. Capriglia era nato da un discorso di collaborazione, quando in Conferenza dei Capigruppo si dice: però stiamo venendo incontro a voi dicendo: possiamo anche ritirare ma mozione però dall'altra parte fateci discutere i punti perché è importante, i 14 punti fateceli discutere, ma l'atteggiamento qual è stato? È stato un atteggiamento di venirci incontro? Non credo! L'hanno visto tutti, 4 ore che siamo qua e siamo al primo punto, adesso a me va bene tutto, dopodiché capiamo che qualcosa non ha funzionato nella serata! Da una parte dall'altra non mi interessa, però un punto di equilibrio prima o poi ve lo dico, dovremo pure trovarlo, non so con chi parlare per trovarlo perché per se vi stiamo proponendo una roba che è di una banalità fuori dal normale dove tutto è in mano a voi perché comunque siete voi che proponete la vostra cosa, perché la porterete in Commissione, la voterete, andrete sui giornali, direte che avete fatto il nuovo trasporto pubblico e guadagnerete consensi va bene, quello che a me interessa è che ci sia questo lavoro di rivisitazione del trasporto pubblico, allora riusciamo oggi a fare uno scattino in avanti dicendo va bene, la Presidente poi convocherà la Commissione e andiamo avanti? È troppo sforzo? È chiedere troppo? Questo chiedo, un ragionamento pacato, tranquillo, tanto ce le siamo dette prima, leggiamo bene cosa dicono le mozioni, non si parla di circolarità, non abbiamo messo nessun paletto, non c'è la parola circolarità neanche nella sua, l'ho letta tutta, non c'è la parola circolarità, non c'è, neanche in quella di Forza Italia.

Non c'è, dopodiché è tutto aperto, non c'è nessun vincolo, facciamo un passettino per la comunità che è anche tardi, non fissiamoci sulle cose, perché tanto è inutile, cosa fate votate contro e poi andiamo in Commissione e ridiscutiamo... allora perché votiamo contro? Perché poi non è che si vota contro oggi, non c'è da ridere qua, votiamo contro e poi dopo andiamo in Commissione lo stesso. Adesso non stiamo lì, tanto... è terribile però quello... è 8 volte che parlo io e 8 volte che...

Comunque sì va bene, dopodiché faccio già la dichiarazione di voto, ovviamente non so se si andrà a votare prima una o poi l'altra, sono d'accordo con tutte e due le mozioni, ribadisco facciamo uno sforzo comune, nessuno toglie consenso a nessuno!

## **PRESIDENTE**

Cons. Di Palma lei ha chiesto la parola per fare? La dichiarazione di voto.

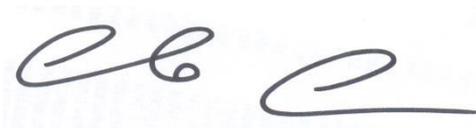
A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

## CONS. DI PALMA

Sinceramente mi dispiace perché nella mia esposizione pensavo di, di solito non faccio mai giri di parole, di essere molto chiaro, pretendere da noi che ci sia una questione tecnica messa in atto mi sembra veramente assurdo, dire che non era completa questa mozione è altrettanto assurdo perché noi avevamo dato un allegato nel quale avevo descritto il percorso e in quell'allegato era scritto tutto per benino con le varie fermate, è chiaro che se la fermata non è alla Cascina Fornace è prima o dopo, l'avevo posto come alternativa per arrivare fino all'oratorio, non è vero che non c'è stato uno studio, c'è stato uno studio, ma quello che noi diciamo è questo, guardi che suono anche io!

Quello che noi diciamo è differente, i flussi sono simili a quelli che si erano detti in passato, si è parlato adesso 2400 persone al mese a un euro se non vado errato, penso che costi un euro no? Sono 80 persone al giorno, sono meno di 30 mila euro all'anno, contro un costo di 333 mila euro, adesso ditemi voi se io sono qui a dire: guardate che questo non va bene perché ci fa perdere 333 mila euro l'anno, contro i 30 mila euro di incasso, perché i flussi sono 2400 utenti al mese, sono 80 utenti al giorno, significa che il Chiamabus incassa 80 euro su chiamata, un'ora e mezzo prima, lo prendono, fanno un viaggio con una sola persona, due, tre, la portano, poi la vengono a riprendere, tutto con un euro, ditemi voi se non è uno spreco questo e io cos'è che ho chiesto? Vi ho dato già degli elementi? Sono il politico che chiede a voi: guardate, partiamo da una base di 333 mila euro, partiamo da una base concreta, vediamo durante il tragitto quali sono le possibilità, attraverso i tecnici si fa un confronto, è chiaro che dico che ci vuole una Commissione, ma vuole che lo faccia io il tecnico? Che mi prenda l'idea? Ma se qualcuno mi dice: guardi che lei di qua non può passare perché interferisce con la 401, con quello che è... è chiaro che ci vuole l'Atm, ci vogliono i tecnici, non ci vuole il Dott. Di Palma, se mi parla di medicina posso essere con lei, se mi parla di riorganizzazione sanitaria me ne intendo, ma siccome non sono un tecnico, da politico dico: cittadini state perdendo 333 mila euro che da un anno se portato in avanti, frutterà in 5 anni una perdita di 1,5 milione, ditemi voi cosa è che ho detto?

Ho detto prendete in considerazione questa cosa, invece io l'idea che non c'è il ragionamento di fondo, perché ci si sofferma se nella mozione ci sono scritti studenti, ma avrei potuto mettere se non erano studenti ragazzi, ma è chiaro che la mozione che avete fatto a novembre sulla viabilità, l'avete detto voi stesso era solamente per dare corso all'aumento delle richieste del liceo di San Felice, è chiaro che naturalmente io quando parlo di studenti parlo di ragazzi, ma poteva essere un operaio, un metalmeccanico, poteva essere chiunque, quello che dico è che comunque c'è



un'utenza, questa utenza se si va a parlare con il privato come ha detto giustamente il Sindaco si può ottenere qualche cosa e se tu parti, non parti da zero, parti da quasi 350 mila euro che non sono pochi!

Basta andare a discutere, non è che ho chiesto: datemi la soluzione, ho detto semplicemente portiamo e discutiamo ma cosa deve fare questa opposizione? Invece siete tutti prevenuti, vedo una situazione del genere veramente arrampicarsi sui muri, bisogna pensare a quelli di Cascina Fornici perché noi non l'abbiamo pensato? L'ho messo nel tragitto, bisogna dire che sono 2400 utenti al mese, sono 80 utenti al giorno, sono 80 euro, sono 2400 euro al mese, ragazzi sono 28/30 mila euro all'anno, contro i 333 ma fatevi 4 calcoli e poi dite... va beh che combattevo all'epoca con il mio stesso Sindaco, però pensavo che in questo momento ci fosse un po' di comprensione, il tracciato c'è, basta guardare l'allegato, le fermate ci sono, è il tecnico che me le deve fare e che me le deve portare, quello che dice lei è un assurdo! Voi vi state arrampicando sui vetri per votare contro e questo lo ritengo negativo per la città, dopodiché me ne vado anche a casa!

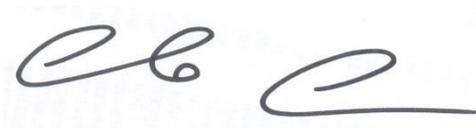
#### **PRESIDENTE**

Il Cons. Chiodo fa la sua dichiarazione di voto?

#### **CONS. CHIODO**

Sì Signor Presidente devo dire che poi ritorno alla mozione in maniera intrinseca, questo ragionamento letterario sugli aspetti del trasporto circolare, come dire mi lascia un po' perplesso, sembra quasi che qualcuno si voglia riempire la bocca come se fosse un esperto di trasporti, probabilmente non sa neanche di cosa sta parlando e adesso va di moda come spesse volte capita a Peschiera e stasera e nell'ambito dei trasporti si discute di questi modelli circolari o radiali di trasporto.

Mi vengono in mente negli studi il modello di ?Salop? ma è tutta un'altra cosa a proposito di modello circolare, ma la cosa buffa è che il primo obiettivo che un modello di trasporto circolare o radiale deve avere, è quello di sapere dove deve circolare, cioè sulle strade della nostra città, allora quando dite che noi abbiamo un modello che sarebbe quello circolare, che non è vero, almeno per quello che mi riguarda non lo so, ma non credo sia neanche quello del PD perché abbiamo sempre parlato della questione trasporti, non abbiamo un modello di riferimento, però sappiamo una cosa, che il cosiddetto modello radiale è di difficile applicazione, perché il calibro delle strade di Peschiera Borromeo è inferiore a quello che già viene consentito con il trasporto attuale, vale a dire: una grande eccezione da questo punto di vista l'Atm l'ha fatto con la linea di



penetrazione della 66, adottando comunque quella linea su un calibro di strada inferiore, il modello cosiddetto circolare di cui voi fate riferimento che sembra una roba da Biura, la cosa più sbagliata del mondo, viene adottata perché semplicemente le direttive e i percorsi stradali hanno quel calibro dove possono circolare questa tipologia di mezzi.

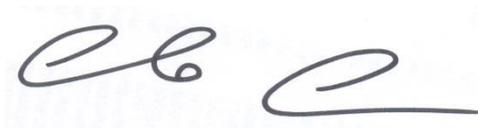
L'errore che voi continuate a fare nel ragionamento, qual è? Di pensare che noi stiamo ipotizzando una navetta circolare, quindi un modello di trasporto circolare che colleghi gli hub e le frazioni quando invece questo tipo di trasporto è già in atto, perché le circolari, la 901, la 902 sono già attive, noi stiamo proponendo che il modello che abbiamo oggi con il quale ci siamo convenzionati con l'Atm e il Comune di Milano propone le circolari e propone la linea di penetrazione della 66 più i Chiamabus, questi sono i 3 generi che con il Comune di Milano abbiamo attivato, noi stiamo chiedendo di rivisitare il trasporto pubblico nella nostra città, per cercare di trovare un prodotto migliore e magari, forse, non è detto, non ci credo, anche a un costo minore, oppure a un costo maggiore perché la maggioranza e la città hanno deciso di investire dei soldi sul trasporto, ci sta tutto!

Però vi riporto alla mozione, non ci sono vincoli di ogni tipo, la mozione viene fatta, lei potrà dire: eh ma avevamo convocato la cosa, perché avete fatto la mozione? Capisco ma non può sempre essere letto come una cosa che qualcuno vuole fare contro la maggioranza, anche perché poi e voglio essere chiaro, quando parlo con alcuni di voi, assessori o consiglieri mi dite di essere d'accordo, di essere concorde su tanti aspetti, poi quando si arriva nell'aula c'è questo scontro che sembra che invece è uno scontro ideologico fatto con i partiti, con Forza Italia e il PD ma stanno dicendo esattamente le stesse cose che sto dicendo io, allora io quello che vi chiedo è: non vincoliamoci a quello che si ha come background politico per quello che è successo in passato e ve lo dice uno che di vicende del passato, come dire, ne ha ancora da digerire altre.

Però la città deve andare avanti e nell'ottica della città che deve andare avanti, noi abbiamo proposto che cosa? Una cosa semplicissima, che si attivi la Commissione, che arrivi l'Assessore, la maggioranza con un progetto e noi chiediamo di poter discutere, ecco perché quindi dico garantire e assicurare che si discuta di questi 4 aspetti, quelli che abbiamo parlato, è molto semplice, se volete la votate questa mozione, ma se non la votate francamente io o comunque votate contrario, francamente non riesco a capire l'obiettivo politico poi quale potrebbe essere, vi ringrazio, ovviamente la dichiarazione di voto è che io voterò a favore di entrambe le mozioni.

## **PRESIDENTE**

Cons. Baratella per la dichiarazione di voto.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'Baratella'.

## **CONS. BARATELLA**

Qui si continua a girare sul punto che queste due mozioni erano uno stimolo alla, mi ha ceduto la dichiarazione di voto, uno stimolo una discussione, ma lo stimolo alla discussione per vostra stessa ammissione quando avevo detto che ho fatto la proposta e voi mi avete detto: certo e noi abbiamo protocollato le due mozioni in risposta alla vostra proposta.

Quindi mi sfugge o le mozioni sono uno stimolo alla proposta che non c'era o se la proposta c'era già, mi sfugge lo scopo della vostra protocollatura di due mozioni che mi dispiace la vediamo in modo diverso, ma siccome c'è scritto in grassetto su entrambe: si impegnano il Sindaco e la Giunta Comunale non la Commissione, non l'intero Consiglio ma si impegna... si impegna il Sindaco e la Giunta Comunale sto finendo il ragionamento, a presentare un progetto nelle commissioni proposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca le seguenti proposte: si impegnano il Sindaco e la Giunta a presentare in Commissione, vuole dire che il progetto in Commissione sulla base di idee che sono le vostre, fino a prova contraria, lo dobbiamo portare noi.

Però Cons. Chiedo c'è scritto questo: si impegna il Sindaco e la Giunta a presentare un progetto che garantisca che seguenti proposte... Chiedo scusa, ma avete già confermato anche voi nei punti precedenti che l'invito era stato fatto e che voi l'avevate accettato a discutere, quindi che adesso mi si dica che questa sera è stato convocato un Consiglio Comunale dall'opposizione per discutere dei punti cardine che in realtà era una cosa che vi avevamo già detto, voi avevate già approvato, avevate detto va bene, discutiamone insieme e che dobbiamo pure presentarvi noi una proposta sulla base delle idee vostre chi sembra francamente una cosa da pazzi.

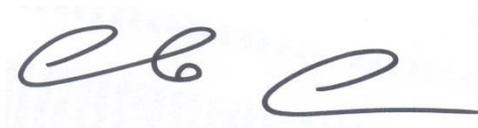
È quello che c'è scritto... mi spiace, allora probabilmente non siete...

## **PRESIDENTE**

Però scusate, potete ascoltare la dichiarazione di voto della Cons. Baratella, per cortesia ascoltate.

## **CONS. BARATELLA**

Ribadisco a fronte del fatto che voi stessi avevate detto che visto che era evidente che la collaborazione ci fosse se questo era davvero il vostro scopo l'avreste ritirata, a fronte del fatto che mi dispiace ma non è scritta in un modo che dica quello che voi pensate che dice perché c'è scritto che si impegna la Giunta a presentare una proposta sulla base delle idee vostre e il minimo, visto che già nella mozione non le avevate preparate adeguatamente è che almeno in Commissione la proposta vostra la portiate voi, il voto sarà contrario.



**CONS. CHIODO**

Se il voto è contrario non c'è nessuna Commissione mi scusi.

**CONS. BARATELLA**

Chiedo scusa perché sono il Presidente io nel verbale della Commissione ho detto che ero favorevole alla Commissione e questa cosa non cambia, voi non mi state chiedendo di fare una Commissione, non è questo, non c'è scritto di indire una Commissione...

**CONS. CHIODO**

L'abbiamo letta 70 volte, c'è scritto quello, c'è scritto... ma come no? Ma c'è scritto quello, scusi la rilegga!

**PRESIDENTE**

Posso provare a leggerla io? La leggo io!

“Si impegna il Sindaco e la Giunta Comunale a presentare un progetto nelle commissioni preposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca le seguenti proposte: l'istituzione di una navetta che colleghi tutte le frazioni di Peschiera Borromeo tra loro che tenga conto degli interscambi con le linee esistenti, recuperare una parte delle risorse necessarie attraverso la soppressione del servizio Chiamabus, privilegiare il collegamento con gli hub primari, metro-ferro-tramviari come capolinea MM3 di San Donato milanese, la fermata MM4 di Linate aeroporto e la stazione FS di Segrate”.

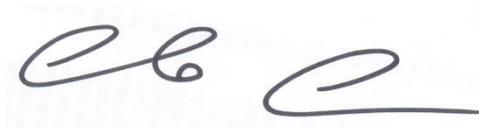
Quindi ripeto il cappello è: a presentare un progetto nelle commissioni preposte di rivisitazione del trasporto pubblico che garantisca le seguenti proposte, io leggo questo.

Non è così?

**CONS. CHIODO**

L'ha letta, però l'interpretazione è diversa... però voglio dire se uno fa... scusi perché sennò è una questione di lana caprina, però se un consigliere dice che l'interpretazione sua è quella e noi diciamo che non è così... se permette l'abbiamo scritta noi, forse magari lo sappiamo quello che abbiamo scritto.

**PRESIDENTE**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

Allora scusate, potete modificarla in modo che sia più chiara, modifichiamola in modo che sia più chiara, emendatela in modo che sia più chiara!

### **CONS. CHIODO**

Io la emendo, la emendi lei in maniera che noi la possiamo accettare...

### **VOCI DALL'AULA**

### **PRESIDENTE**

Scusate abbiamo esaurito discussioni, dichiarazioni di voto, a questo punto passiamo alla votazione.

Allora questa qui si vota... la N. 1... Scusate concentratevi un attimo stiamo votando la prima mozione, istituzione navetta delle frazioni abolizione Chiamabus, presentata dal Gruppo consiliare Forza Italia.

Votanti 15; favorevoli 5; contrari 10 (Colombo, Costa, D'Onofrio, Signorini, Capriglia, Baratella, Di Matteo, Vailati, Molinari, Rosso).

Votiamo la seconda mozione. Manca un voto. Va bene.

Votanti 15; favorevoli 5; contrari 10 (Colombo, Costa, D'Onofrio, Signorini, Capriglia, Baratella, Di Matteo, Vailati, Molinari, Rosso).

### **PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE ALLEANZA SPORT E SCUOLA PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO CINQUE STELLE.**

### **PRESIDENTE**

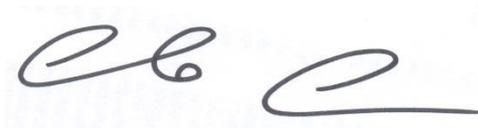
Chiedo al Cons. Toselli di leggere la mozione.

### **CONS. TOSELLI**

La leggo poi la commento.

“Mozione alleanza sport e scuola.

Premesso che l'Italia è l'unico paese in Europa per ore di attività, tema sport a scuola, il valore educativo e civile nello sport nella società odierna è ormai innegabile con risvolti positivi anche nella salute dei nostri ragazzi, in quanto combatte i vizi della nostra società, lo sport permette ai nostri ragazzi di conoscersi meglio, di fare gruppo, sicuramente fondamentali per creare uno



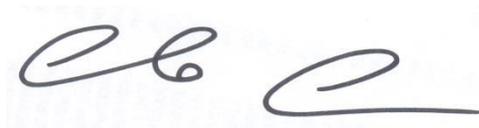
spirito positivo anche nello studio. Le associazioni sportive presenti nel territorio sono di ottimo livello e con uno staff di istruttori qualificati, esistono modelli da imitare per i giovani peschieresi tra gli atleti nazionali come per esempio Thomas Fabiano tennista proveniente da un piccolo paese del sud e che ora è impegnato alle Olimpiadi di Rio – era del 5 agosto dell’anno scorso questa mozione – si impegna il Sindaco a attivarsi per organizzare nel mese di settembre – ottobre una serie di iniziative e attività da coordinare tra dirigenti scolastici, insegnanti di attività motorie, i responsabili delle ASD per avviare giornate di prova per i differenti sport praticati sul territorio comunale dalle associazioni esistenti, a organizzare con l’aiuto del Coni, attività di informazione, conferenza per la presenza di atleti che spieghino ai nostri ragazzi l’importanza che ha avuto lo sport nella loro vita. Cordialmente Davide Toselli il Consigliere presentante”.

Logicamente questa mozione è stata scritta a agosto, è stata protocollata ai primi di settembre ormai è fuori tempo, sono passati un po’ di mesi, però questo rimane come progetto che come Movimento Cinque Stelle vorremmo presentare, l’anno non è ancora finito, anche se i corsi sportivi ormai volgono al termine o perlomeno per presentarlo l’anno prossimo perché purtroppo dei ragazzi che non sono impegnati nello sport, che non conoscono quale possa essere il risvolto positivo di una formazione civica che viene passata tramite la pratica sportiva, sono facile preda di cattivi costumi, delle problematiche giovanili che possiamo immaginare se lasciati a loro stessi i ragazzi, quindi il nostro intento come Movimento Cinque Stelle era quello di creare un dialogo tra le scuole, quindi a livello dei dirigenti, di una collaborazione con il Coni affinché venissero presentati in due fasi sia tutte le attività sportive che vengono fatte sul territorio di Peschiera, sia le esperienze di vita di sportivi a livello nazionale o comunque sportivi suggeriti dal Coni che è l’organizzatore anche delle Olimpiadi, degli sport, dei campionati più interessanti e sui più svariati sport che possono occupare il panorama dei giovani e a questo punto non soltanto quelli di Peschiera per invitarli a prendere coscienza delle varie realtà che esistono e quindi provare a sperimentare, provare a buttarsi su sport che magari non conoscono, questo era il nostro intento.

#### **PRESIDENTE**

Ci sono domande? Prego Cons. Chiodo.

#### **CONS. CHIODO**



Volevo chiedere al Cons. Toselli quando ha scritto questa mozione si stavano svolgendo le Olimpiadi di Rio se prima delle Olimpiadi di Tokyo del 2020 riusciremo magari a discutere di questa questione, oppure la maggioranza ha intenzione di fare ostruzionismo anche su questo.

La domanda che pongo al Cons. Toselli è, perché non riesco a comprendere, il suo tipo di proposta essendo giunta in discussione da aprile, ora che verrà attuata nel caso venga approvata dalla maggioranza, l'anno scolastico sarà finito etc., è una proposta da tenere buona in virtù, come dire, della prossima stagione o delle prossime e di quelle che verranno possiamo ritenerla così e ampliare questo tipo di temporalità oppure no?

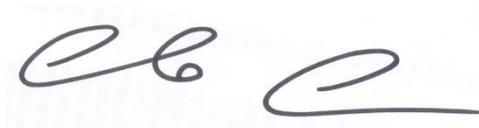
### **CONS. CHIAPELLA**

Io invece volevo fare una domanda invece al Sindaco o all'Ass. Gatti che penso sia l'Assessore alla partita, quando parlavate adesso tempo per presentare le mozioni, riferito anche a istruire gli uffici, parlavate di 8 mesi per attivarsi per organizzare nel mese di settembre – ottobre una serie di iniziative e attività da coordinare dirigenti scolastici insegnanti etc.? Prima domanda. No 8 mesi, ma Sindaco guardi che c'è poco da ridere, 8 mesi... quindi mi chiedevo se lei 8 mesi intende il tempo congruo e corretto per istruire gli uffici per disquisire e dibattere per attivarsi e organizzare nel mese di settembre – ottobre una serie di iniziative, di attività da coordinare tra dirigenti scolastici e insegnanti, un minimo di serietà la prego Assessore.

### **SINDACO**

Spero di non precedere l'intervento di nessuno, non ricordo esattamente da chi nacquero le molteplici domande su un punto del piano di diritto allo studio, che tutti qui avete votato e nel quale si parla esattamente di quello che il Cons. Toselli propone ossia del coinvolgimento delle associazioni locali all'interno delle scuole per presentare quelle che sono le attività sportive che si svolgono sul territorio con attività mirate, quindi sarà che il Cons. Toselli presenta una mozione a agosto, ricordiamoci anche che neanche un mese dopo qui viene portato il piano di diritto allo studio dopo 3 mesi di governo, nel quale un punto che regola l'indirizzo di questa amministrazione sullo sport all'interno delle scuole è esattamente quello a cui fa riferimento il Cons. Toselli.

Io ora non ricordo chi di voi, ma ci fu un gran di battere su se gli istruttori fossero autorizzati Coni, se fossero pagati, se come, quando e perché, quindi è un argomento di cui questo Consiglio ha discusso non più di un mese dopo che il Consigliere ha protocollato la sua proposta. Ora che sia importante che arrivi come mozione o che invece arrivi già un atto dopo un mese all'interno di un documento ufficiale dell'amministrazione, in cui l'amministrazione si impegna esattamente



su quello che chiede il Cons. Toselli, mi sembra più importante che portare la mozione in Consiglio Comunale.

Poi se vogliamo scherzare ancora per tutta la serata visto che sarà ancora lunga su questi 8/9/10 mesi e ridacchiare su Tokyo 2020 possiamo farlo, però poi ricordiamoci degli atti concreti che si portano in Consiglio Comunale e quando il Cons. Toselli ci tiene tanto che le associazioni del territorio vengano coinvolte e presentate ragazzi della città e che venga proposta un'alternativa allo sbando quotidiano dei ragazzi nel piano di diritto allo studio presentato a settembre, cioè esattamente quella proposta che abbiamo dibattuto in questo Consiglio Comunale, questo mi fa arrabbiare che lei si alzi e faccia ancora dell'ilarità su questi 8 mesi!

### **PRESIDENTE**

Ci sono altre domande? Prego Cons. Toselli.

### **CONS. TOSELLI**

Rispondo una domanda che mi era stata posta sul discorso temporale o limitato al 2016 no, non è un discorso temporale limitato al 2016 la nostra era un'idea di avviare proprio un percorso parallelo che permettesse ai ragazzi un accostamento allo sport ma di anno in anno, quindi non è una cosa limitata, è una cosa proprio che ci piacerebbe avviare e che fosse una buona pratica per la formazione dei ragazzi.

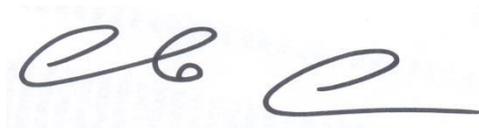
### **PRESIDENTE**

Cons. Zambon fa l'intervento politico?

### **CONS. ZAMBON**

Domande non ne ho, se le hanno altri...

Il fatto è questo che adesso io mi trovo in grande difficoltà sul votare o meno la mozione perché o si fanno le cose per bene, perché se io prima nel mio, giustamente presentando la mia mozione prima dico, leggiamo bene quello che è all'interno della mozione e leggo il dispositivo, qua leggo un dispositivo che è completamente fuori dal tempo perché a parte le Olimpiadi di Rio e va bene, però dice: a attivarsi per organizzare nel mese di settembre – ottobre una serie di iniziative da coordinare tra i dirigenti scolastici, ora è stata presentata a agosto, settembre – ottobre, capite che siamo fuori dal tempo, poi se noi ci diciamo no è settembre – ottobre 2017 invece ci siamo ancora, però le mozioni visto che sono atti seri vanno anche messe a posto prima di votarle, quindi c'è un ragionamento da fare su questo, dopodiché uno spunto di riflessione che voglio

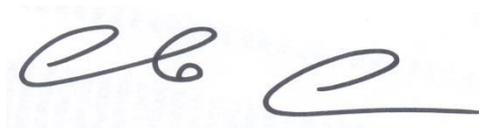
A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

fare, perché secondo me non è stato ben capito il concetto della mozione, ma non perché non l'ho capito, in generale.

Noi non è che presentiamo le mozioni perché o uno deve presentarle per non fare dire l'abbiamo fatta prima o dopo... le mozioni, scusate ma non possono essere superate da discussioni che si fanno in aula, la mozione va comunque discussa in aula consiliare, dopodiché nel caso ci si accorda con chi l'ha presentata, nel dire: guardi questo argomento come diceva prima il Sindaco, lo presenteremo nel prossimo piano di diritto allo studio a posto così, va bene Toselli se facciamo in questa maniera qui? Però il riconoscimento del lavoro dei Consiglieri comunali ci deve essere Ass. Gatti, mi rivolgo a lei perché l'ho vista molto convinta quando ha detto: l'abbiamo già affrontata nel piano di diritto allo studio, è superata, non è superato niente perché questi atti vengono protocollati, c'è un regolamento che li regola e comunque sia prima o poi quando volete voi, ma da questo Consiglio Comunale si deve passare per la discussione di queste robe qua perché sennò ve lo dico, è completamente inutile che noi presentiamo le mozioni, perché tanto si aspetterà... se presento una mozione oggi che tratta di un argomento attuale, mi si aspetta 6 mesi, intanto l'amministrazione fa quello che deve fare, presentiamo 8 mesi dopo la mozione e diciamo: però è stata superata dall'atto che abbiamo fatto l'altro ieri, ma non può funzionare così, ragazzi ve lo dico, sono veramente stanco adesso fisicamente come tutti immagino, però le cose vanno fatte per bene... adesso vorrei capire, su questa mozione qui presentata da Toselli, cosa facciamo? Perché sono d'accordo sul concetto, ma va modificata tutta, va rimessa a posto attualizzandola con i tempi, perché non è che voto una roba che mi dice che l'anno scorso dovevo presentare una roba, no immagino!

Comunque sia guardate, prendete spunto, non prendete spunto, non voglio dare suggerimenti né niente, ma le mozioni devono essere discusse tutte in Consiglio Comunale a meno che non ci sia illecita o quelle robe che ci siamo detti prima perché è un lavoro che l'opposizione fa, che i Gruppi consiliari fanno, ascoltando non perché si alza Zambon la mattina e vuole fare la sua mozione e Toselli si alza e vuole fare la sua mozione, Toselli parla con altre persone, parlerà con quelli dei Cinque Stelle, parlerà con la gente in giro e da lì nascono le mozioni, noi facciamo, come si dice, noi facciamo le nostre proposte perché ascoltiamo persone, perché parliamo, magari voi farete le vostre proposte non sottoforma di mozione, ma sottoforma di delibera perché voi governate, il mezzo che ha l'opposizione è di fare delle proposte tramite mozioni perché io non posso fare le delibere, quelle le fate voi, noi possiamo fare delle mozioni, interpellanze e interrogazioni.

Allora scusatemi, ma se avete un'opposizione che comunque sia fa delle proposte, bisogna discuterne come si fa ovunque.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'Gatti'.

Ora questa mozione qua, poi torno, poi dirò la mia dichiarazione di voto e non intervengo più, ma questa mozione qua va emendata, bisogna fare un emendamento a questa mozione qua e l'emendamento va evidentemente proposto prima che sia votato perché è fuori contesto ragazzi, si parla di Olimpiadi di Rio, Davide leggo quello che... poi a attivarsi nel mese di settembre – ottobre una serie di iniziative, non importa che le abbiate già fatte, noi stiamo discutendo questo e su questo dobbiamo esprimerci perché è arrivato in Consiglio Comunale e prima di esprimerci bisogna esprimerci su una cosa che sia attuale in questo momento, quindi...

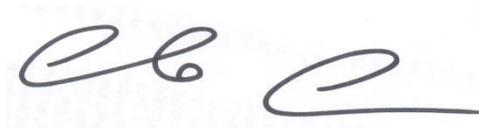
## **PRESIDENTE**

Cons. Vailati.

## **CONS. VAILATI**

Volevo tornare al tema che comunque come Amministrazione Comunale ci eravamo già mossi in questa direzione, per esempio per le iniziative di San Carlo, Basilisco d'oro era stato dato a Riccardi Cecchini che è un ragazzo che fa sport, comunque non ci eravamo mossi esclusivamente nelle scuole, ci siamo mossi nella cittadinanza a far conoscere anche atleti, sportivi, peschieresi che hanno partecipato a tantissime iniziative e tra l'altro fortuna vuole che è venuta una vincitrice della medaglia d'argento delle Olimpiadi di Rio, quindi ci è andata male perché siamo riusciti a invitarla, però comunque ritornando a questo, diceva che bisognava riemendare, farei una proposta nel senso che il premesso che rimane e è, nel senso che quello ormai non si può cambiare, quello che chiede il Movimento Cinque Stelle Toselli chiede di impegnarsi a attivare, a organizzare nel mese di settembre – ottobre una serie di iniziative e iniziativa coordinate tra dirigenti scolastici e poi tutto il resto, questo è già messo nel piano di diritto allo studio, questo comunque non c'è scritto di che anno, siamo arrivati tardi va benissimo, però penso che comunque anche senza emendarlo questa proposta potrebbe andare avanti comunque, visto che poi comunque l'impegno dell'amministrazione è andato in questa direzione, dal piano di diritto allo studio, a tutte le altre iniziative che sono state presenti sul territorio, non so se può andare bene...

No, senza emendamento... voi avete scritto impegna il Sindaco, la mozione alleanza sport e scuola impegna il Sindaco a attivarsi per organizzare nei mesi di settembre – ottobre una serie di iniziative... L'ideale sarebbe un altro periodo dell'anno, nel senso che per questi corsi come già sappiamo per chi frequenta sarebbe giugno il mese dove finiscono i corsi, si presentano i nuovi corsi per l'anno dopo, però siccome stiamo parlando di scuole e quindi comunque sport e scuola... quindi... secondo me il periodo più corretto è giugno, però giugno è qui, voglio dire è



anche complesso adesso dover organizzare, nel senso una cosa che già si faceva tutti gli anni nella festa delle associazioni già tutti gli anni venivano presentati i corsi... comunque questa cosa è già stata fatta dall'amministrazione, già si pensava comunque tra le varie iniziative di promuovere eventi sportivi per fare conoscere le associazioni sul territorio, questo lavoro lo stiamo facendo per altri tipi di associazioni e si arrivava anche allo sport al momento opportuno, il tempo è quello che è, nel senso che non si può organizzare 50 mila cose nel breve tempo.

Quindi secondo me questa cosa se togliamo questo punto e visto che è un problema di settembre – ottobre, il periodo potrebbe essere un'idea, togliamo attivarsi a organizzare non nel mese di settembre – ottobre ma una serie di incontri che possono andare anche ovviamente in quella direzione ma durante tutto l'anno perché se ci sono occasioni come è successo di avere la vincitrice della medaglia d'argento alle Paraolimpiadi nel mese di novembre va benissimo anche quello, se poi riusciamo a coinvolgerla a andare nelle scuole ancora meglio, ci attiviamo per queste cose insomma, nel corso dell'anno, questa è la mia proposta, adesso sentiamo il resto della maggioranza cosa ne pensa.

#### **CONS. TOSELLI**

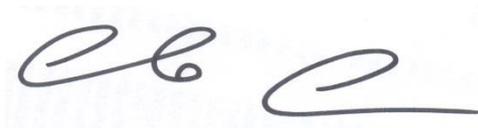
Vedete proprio per questo motivo poi nascono i problemi di sovrapposizione tra l'operato e le mozioni, per esempio in questo caso appunto come avete visto la mozione è stata presentata prima che venisse portata avanti dall'amministrazione, però ci si è in qualche modo accavallati e in qualche modo adesso devo modificare la mozione, questo come pensiero.

Per me non c'è nessun problema a emendarla, non so se posso lasciarla giù adesso già emendata come si è fatto in altri Consigli Comunali, quindi niente, modificherei dicendo: ad attivarsi per organizzare nel corso dell'anno una serie di iniziative e attività da coordinare tra dirigenti scolastici, insegnanti di attività motorie e responsabili delle ASD per avviare giornate di prova per i differenti sport praticati sul territorio comunale dalle associazioni esistenti, a organizzare con l'aiuto del Coni attività di informazione – conferenza con la presenza di atleti che spieghino ai nostri ragazzi l'importanza che ha avuto lo sport nella loro vita e a questo punto aggiungerei un terzo punto, di inserire a livello di piano di diritto allo studio l'attività proposta in modo che così rimane definitivo per sempre.

Di inserire tali proposte, visto che sono sia con gli atleti che di conoscenza all'interno del piano di diritto allo studio.

#### **PRESIDENTE**

Dobbiamo votare l'emendamento.



## **VOCI DALL'AULA**

### **PRESIDENTE**

Leggiamo l'emendamento.

### **CONS. TOSELLI**

Allora, mozione alleanza sport e scuola.

“Premesso che l'Italia è l'unico paese in Europa per ore di attività, tema sport a scuola, il valore educativo e civile nello sport nella società odierna è ormai innegabile con risvolti positivi anche nella salute dei nostri ragazzi, in quanto combatte i vizi della nostra società, lo sport permette ai nostri ragazzi di conoscersi meglio, di fare gruppo, sicuramente fondamentali per creare uno spirito positivo anche nello studio. Le associazioni sportive presenti nel territorio sono di ottimo livello e con uno staff di istruttori qualificati, esistono modelli da imitare per i giovani peschieresi tra gli atleti nazionali come per esempio Thomas Fabiano tennista proveniente da un piccolo paese del sud e che è stato impegnato alle Olimpiadi di Rio 2016 – era del 5 agosto dell'anno scorso questa mozione – si impegna il Sindaco a attivarsi per organizzare nel corso dell'anno una serie di iniziative e attività da coordinare tra dirigenti scolastici, insegnanti di attività motorie, i responsabili delle ASD per avviare giornate di prova per i differenti sport praticati sul territorio comunale dalle associazioni esistenti, ad organizzare con l'aiuto del Coni, attività di informazione, conferenza con la presenza di atleti che spieghino ai nostri ragazzi l'importanza che ha avuto lo sport nella loro vita. A inserire all'interno del Pds le proposte suggerite affinché diventino consolidate nel tempo per il futuro.”

Cosa, cosa, cosa? Stavo guardando un attimo il regolamento per l'emendamento...

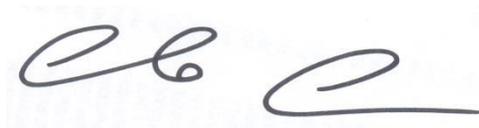
### **PRESIDENTE**

Non c'era, già prima non era necessario il parere...

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

### **CONS. TOSELLI**

Questo non mi ricordo il foglio, però era una cosa regolare, perché non ho il secondo foglio con i pareri tecnici... Ok, quindi questo sarebbe l'emendamento e come da regolamento lo faccio mio



e posso presentarlo durante la presentazione della mozione, quindi a tutti gli atti è effettivo, se c'è altro da chiedere...

## **PRESIDENTE**

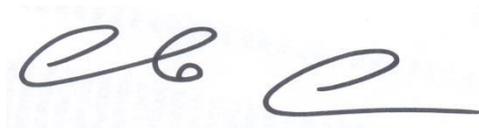
Se nessuno si oppone... qualcuno si appone all'emendamento...

## **CONS. CHIODO**

Grazie Signor Presidente, io posso capire che quando c'è una forma di collaborazione tra forze politiche diverse, chi governa e chi è all'opposizione si debbano poi trovare dei punti comuni per cui, come dire, la mozione può essere approvata, però attenzione che poi la mozione, da quello che vedo io, dalla modifica così com'è stata scritta viene snaturata, mi riferisco al fatto che il periodo temporale per cui questo tipo di attività che nella mozione è indicato nel mese di settembre – ottobre, è indicato con una precisione e con un'opportunità e adesso spiegherò quali sono, che ha un suo valore, che ha un suo obiettivo, spostare l'attenzione da quei mesi a tutto l'anno, significa mettere in grande difficoltà per chi ha avuto dei figli lo sa, i figli e le famiglie.

Durante il mese di settembre – ottobre, devono ancora partire questi corsi di carattere sportivo, il figlio decide quale sport fare e la famiglia se ne ha le possibilità finanziarie, piuttosto che le opportunità presenti in loco, decide di fargli fare per esempio il calcio.

Se noi poniamo un ventaglio di ipotesi continuo attraverso le scuole ai ragazzi, dicendo che esiste questa possibilità, un'altra possibilità, un altro sport ancora, un altro sport ancora, avrete dei ragazzi che saranno incerti, che cambieranno perché dovete capire con chi avete a che fare, sono ragazzi piccoli, questo esperimento l'ho già vissuto sulla pelle di mio figlio che faceva le scuole a Pantigliate, proponevano queste cose e mio figlio ha voluto cambiare sport 4 volte in un anno, voi ritenete che questo dal punto di vista dell'obiettivo anche pedagogico che l'amministrazione, è istruttivo, l'amministrazione deve conseguire sia corretto? Assumetevi la responsabilità, io così non lo voto, io lo voto se la mozione presentata dal Cons. Toselli che mi piace tantissimo, viene limitata in un arco temporale che è quello che passa dalla fine dei corsi dell'anno precedente all'inizio dei corsi successivi, in maniera tale che i ragazzi abbiano chiare in mente cosa possono scegliere e le famiglie essere sicuri che la scelta fatta, quantomeno la portano avanti per un anno, perché sennò devono fargli cambiare sport perché gli proponete che oltre il calcio c'è il rugby e loro si innamorano del rugby e poi dopo due mesi i bambini piccoli fanno così, si innamorano della ginnastica artistica e il problema qual è? Che quando ti iscrivi a un corso sportivo, ti rimane sul gobbo il pagamento di tutto l'anno e metti in difficoltà le famiglie, voi volete affrontare questa cosa? Vi pare che un'amministrazione abbia senso da quel



punto di vista di affrontare una cosa in questa maniera? La trovo veramente, francamente una roba fatta così a capocchia, ma riflettete prima di stabilire se i tempi sono quelli di pensare che tutto l'anno si possa proporre ventaglio di ipotesi sportive ai nostri ragazzi, non credo vada nella direzione giusta, grazie.

#### **CONS. TOSELLI**

No, allora sui costi non c'era ancora il discorso dei costi e aveva già avuto il parere, dunque siccome va beh, la si sta emendendo in questo momento non è ancora stata consegnata, ho provato a inserire questo periodo, vediamo se provo a mettere d'accordo tutti quanti "a attivarsi per organizzare a inizio dell'anno scolastico, prima dell'avvio dei corsi sportivi, una serie di iniziative e attività".

Per voi può andare? È un problema?

#### **CONS. VAILATI**

Per me è fattibile, nel senso che c'è solo un problemino che tutte le associazioni sportive nel mese di settembre – ottobre se tutte quante vanno a scuola, i ragazzi non farebbero più lezione, uno. Secondo, esperienza personale perché ho due figli, ci sono corsi che vanno di tre mesi in tre mesi, nuoto, tranne calcio e pallavolo che durano un anno intero, ho capito, benissimo, dopodiché io faccio il genitore, se mio figlio devo anche insegnargli che se stai facendo calcio, figlio mio abbiamo preso l'impegno e per tutto l'anno vai a fare, io amministrazione non mi sostituisco al genitore, il genitore faccia il genitore, poi ognuno la vede come vuole, io ai miei figli insegno l'impegno, poi se diventa un problema e la ribalto, dare delle scelte ai bambini delle scuole, ai genitori, alle famiglie dare delle scelte di sport, signori vale tutto il contrario di tutto, vale tutto il contrario di tutto, se gli diamo le scelte, allora facciamoli giocare a calcio e a pallavolo e abbiamo finito, non promuoviamo niente ai bambini perché la scherma è pericolosa!

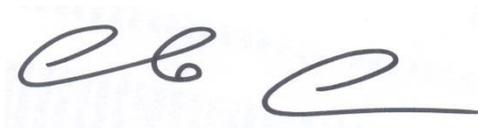
#### **PRESIDENTE**

Sì però calmi!

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL CONS. TOSELLI**

#### **CONS. VAILATI**

\*\*\* come ci entro a scuola? Se mi dici: facciamo conoscere gli sport ai ragazzi per fargli conoscere che sport ci sono e il valore che questi atleti possono portare a livello personale è un



conto, tu mi stai facendo un discorso anche di questi atleti, te alle proposte stai facendo anche ... una è quella del valore degli atleti e una è degli sport del territorio, però come fai a portarli tutti nel mese di settembre?

Chiamiamo i bambini prima dell'inizio della scuola li chiamiamo a scuola? Una giornata open day? È un po' dura... Davide di solito vado al pratico, chiamare le associazioni sportive tutte e tutte queste vengono e per organizzare questa cosa in open day in una scuola, io personalmente di pratico, che bado al pratico la vedo dura, però... io lascerei sperimentale il primo anno lo vediamo e lo mettiamo nel piano di diritto allo studio, quello che già c'è perché i ragazzi che adesso, mio figlio adesso con gli insegnanti del Coni stanno vedendo altri sport atletica piuttosto che altro adesso lo stanno facendo questo lavoro, non vedo qual è la differenza, adesso mio figlio sta facendo questo lavoro a scuola con gli istruttori del Coni stanno lavorando su altri sport, io sono il padre, decido io, mio figlio non cambia, a me è successo con i miei figli e non hanno cambiato, poi ognuno faccia quello che vuole scusate!

#### **PRESIDENTE**

Qui però stiamo sfociando...

#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **CONS. VAILATI**

Sono scelte. Ma questa cosa può essere ribaltata su qualsiasi cosa che faremo durante l'anno dal pulmino della scuola a qualsiasi cosa dici: però ho preso un'idea su una cosa e adesso me l'hanno cambiata e devo fare, è la stessa identica cosa, su qualsiasi argomento sarà così!

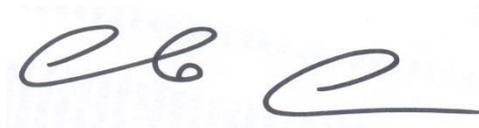
#### **INTERVENTO FUORI MICROFONO**

#### **PRESIDENTE**

Va bene, adesso chiudiamo, quindi chiediamo al Cons. Toselli come ha deciso di mettere quella sola frase.

#### **CONS. TOSELLI**

La frase che lascio, visto che è impossibile mettersi d'accordo tra un lato e l'altro, a questo punto la frase più sensata è comunque lasciare "nel corso dell'anno preferibilmente prima dell'avvio dei corsi scolastici" non ditemi di no! "Preferibilmente prima dell'avvio dei corsi sportivi".



**PRESIDENTE**

Quindi siamo pronti per votare la mozione? No perché la mozione, lui l'emendamento lo fa proprio quindi si vota direttamente la mozione.

Abbiamo già votato Patrizia... annullate la votazione per cortesia che rileggiamo il testo in modo da essere certi che venga ripreso in streaming e registrato.

**CONS. TOSELLI**

La frase diventa "si impegna il Sindaco a attivarsi per organizzare nel corso dell'anno preferibilmente prima dell'avvio dei corsi sportivi una serie di iniziative e di attività da coordinare tra dirigenti scolastici, insegnanti di attività motoria e responsabili delle ASD per avviare giornate di prova per i differenti sport praticati sul territorio comunale dalle associazioni esistenti" quindi questa diventa la frase.

Leggo anche il punto 2 "Ad organizzare con l'aiuto del Coni, attività di informazione, conferenza con la presenza di atleti che spieghino ai nostri ragazzi l'importanza che ha avuto lo sport nella loro vita".

Punto 3 "Ad inserire all'interno del Pds le proposte suggerite affinché diventino consolidate nel tempo per il futuro."

**PRESIDENTE**

Bene votiamo.

Votanti 16; favorevoli 16. È entrato Perotti.

**MOZIONE DISCUSSIONE IN CONSIGLIO COMUNALE DEL DOCUMENTO DENOMINATO OIV REDATTO DAL DOTT. SUSIO E CONSEGUENTE STATO DI AVANZAMENTO".**

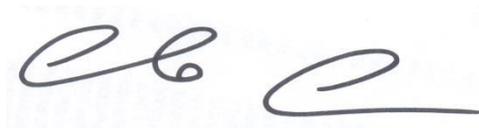
**PRESIDENTE**

Prego Cons. Chiapella legga la mozione.

**CONS. CHIAPELLA**

Grazie Presidente.

Oggetto mozione discussione in Consiglio Comunale del documento denominato Oiv redatto dal Dott.Susio conseguente stato di avanzamento.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a long horizontal stroke.

“Premesso che con determinazione N. 656/15 in data 16.09.2015 e con determinazione 714/15 della Giunta Comunale del 05.10.2015 si concludeva l’iter procedurale che portò la società SistemaSusioSrl a vincere la gara riguardante l’affidamento dell’incarico di supporto e contestuale formazione, tenuto conto che il documento prodotto dalla società SistemaSusioSrl evidenzia svariati problemi inerente l’organizzazione della macchina comunale con possibilità che \*\*\* nel servizio da essa svolto. Ritenuto che è compito di una buona amministrazione migliorare e rendere efficiente tutta la struttura comunale, sia per quanto riguarda l’organizzazione, sia per quanto riguarda l’erogazione di servizi, si chiede di impegnare il Sindaco e la Giunta di discutere in Consiglio Comunale il documento redatto per verificare quale linea intenda adottare questa amministrazione rispetto all’organizzazione preposta dal Dott.Susio E inoltre si chiede di tenere aggiornati tutti i Gruppi consiliari anche attraverso la Commissione istituzionale sull’eventuale decisione assunta in merito a questo documento”. Data 09 marzo 2017 prot. 7895.

Brevemente è una mozione che richiede di discutere in Consiglio Comunale, se appunto oggi ci esprimiamo a favore, di discutere un documento che è stato redatto appunto da questa società che di mestiere essenzialmente il loro compito è quello di trovare un’organizzazione più efficiente del comune, dato che credo sia rilevante per un buon comune e comunque per una buona amministrazione cercare di avere un ente il più efficiente possibile, con questa mozione sono andato a richiedere il fatto di poterne discutere in Consiglio Comunale per capire tutto il Consiglio Comunale, tutti i Consiglieri comunali presenti e anche il Sindaco e la Giunta, quali sono specialmente il Sindaco e la Giunta, quale tipo di linea volete tenere rispetto a questo documento, se volete considerarlo, se non lo considerate perché ritengo appunto che sia un documento di una certa rilevanza per il Comune di Peschiera Borromeo. Grazie.

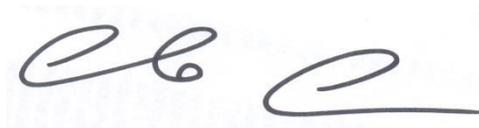
## **PRESIDENTE**

Do la parola al Sindaco Molinari.

## **SINDACO**

Faccio qualche domanda perché domande già poste in Commissione però anche se l’ora è tarda, ritengo che quando un Consigliere comunale porta una mozione in Consiglio Comunale, quantomeno sappia esattamente quello di cui parla.

Quindi le chiedo innanzitutto perché il titolo della mozione riporta la dicitura “documento denominato Oiv” e che spieghi al Consiglio Comunale cosa è lo Oiv a questo punto.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

Poi le chiedo se è consapevole del fatto che in realtà l'organizzazione dell'ente non sia tema di dibattito del Consiglio Comunale, ma sia prerogativa della Giunta, quindi le chiedo innanzitutto di spiegare ai Consiglieri comunali cosa è lo Oiv visto che lo cita addirittura nel titolo della sua mozione e poi perché ritiene che sia necessario che il Consiglio Comunale si esprima sulla organizzazione dell'ente.

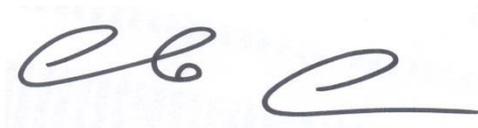
Le chiedo poi, visto che è in possesso del documento al contrario degli altri Consiglieri comunali che non l'hanno richiesto, se può spiegare ai consiglieri esattamente di cosa tratta questo documento e quali sono le linee guida che hanno portato la stesura e quali sono i paletti da cui parte questo documento perché sono essenziali per la discussione della sua mozione.

### **CONS. CHIAPELLA**

Sì, allora per quanto riguarda, mi scusi l'ultima domanda è un po' complesso discutere quali sono i temi trattati da questo documento redatto dal Dott. Susio, guardi Sindaco dice benissimo, io durante la Commissione, tra le altre cose ho pure fatto fare una modifica al verbale della Commissione stessa, richiedevo che dato la mole del documento fosse inviato prima ai Consiglieri comunali, mi faccia finire, sia che fosse inviata prima ai Consiglieri comunali della discussione al punto all'ordine del giorno di questa mozione, era una richiesta che secondo me veniva incontro, come dire, alla sua domanda, perché quantomeno ci si poteva ogni Consigliere Comunale, trovare rilevante o meno rispetto dopo avere letto il documento, le posso anche discutere, però stiamo parlando di... lo dico perché tra le altre cose ce l'ho qui davanti, se vuole gli leggo un pezzo, gli legge la premessa del documento, io li conosco i contenuti, però le sto dicendo, non so qua a dirle in 4 parole, sto chiedendo al Consiglio Comunale... Mi faccia parlare, sto chiedendo al Consiglio Comunale se questo Consiglio Comunale ha intenzione di discutere questo documento, in un secondo Consiglio Comunale, non sono qui per discutere dell'Oiv per un semplice motivo perché non tutti hanno l'Oiv sottomano, e dato che è un documento di 52 pagine, no il documento che ho richiesto, però Sindaco ma perché si innervosisce così tanto? Le sto dicendo, innanzitutto non sarei l'unico a non rispondere alle domande all'interno del Consiglio Comunale, punto N. 1. Punto N. 2 le sto dicendo che questa richiesta di un documento è un documento che possiamo definirlo Oiv, possiamo definirlo... senta... allora, possiamo definirlo...

### **PRESIDENTE**

Io sono basita anche dal comportamento del Cons. Chiapella però non si risponde in questo modo.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

## **CONS. CHIAPELLA**

Ottimizzazione della struttura organizzativa e contestazione formazione, probabilmente la citazione Oiv era errata, se questo vuole sentirmelo dire, potrebbe essere anche stata errata.

## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL SINDACO**

## **CONS. CHIAPELLA**

Va benissimo. Si prego Sindaco.

## **SINDACO**

Allora Chiapella è tardi ma... le ho fatto 3 semplici domande, mettere in evidenza che lei porta una mozione in Consiglio Comunale di cui, che tratta di un documento di cui non conosce il titolo, usa a sproposito una terminologia, un acronimo di utilizzo comune all'interno dell'ente di Peschiera Borromeo, evidentemente non conosce il significato, confonde il Dott. Susio nella veste di Oiv con il Dott. Susio nella veste di consulente o detentore di incarico professionale, non riesce a dire che il documento contiene le linee guida dell'amministrazione Zambon sulla nuova riorganizzazione e che contiene l'analisi dei carichi di lavoro del 2014 di questo ente, non era difficile rispondere, sinceramente da un Consigliere comunale che propone una mozione, la porta in Consiglio Comunale, fa una serie di accessi agli atti infiniti in cui chiede la prima, ancora lo ricordo, è il documento dell'Oiv e viene qui in Consiglio Comunale a sbandierare di essere andato dal Prefetto a dire che qui non vengono evasi gli accessi agli atti è inaccettabile!

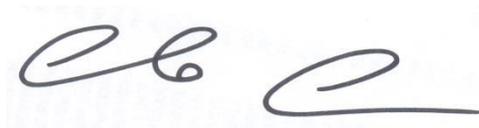
Quindi o ci prepariamo su quello di cui parliamo e guardi che per estrema bontà gliel'ho già fatto notare in Commissione che c'erano degli errori evidenti nella sua mozione e aveva tempo di modificarli, invece no si arriva qui e ancora oggi non sa cos'è l'Oiv, non riesce a dire in 4 parole di cosa parlo questo documento, chiede al Consiglio Comunale di trattare l'organizzazione dell'ente, non so di cosa stiamo parlando, le faccio 3 domande parla per due minuti e mezzo senza rispondere neanche a una, veda un po' lei!

Comunque rimangono le mie tre domande, se riesce a rispondere mi faccia sapere.

## **PRESIDENTE**

Cons. Chiodo Massimo.

## **CONS. CHIODO**



Sì Signor Presidente stasera non finisco più di stupirmi, ho fatto tante volte richiamo al comma 2 dell'Art. 39 del Tuel che non lo studiate, adesso ve lo dico visto che tutte le volte ci dite non studiate, non leggete, non vedete, non l'avete mai studiato e non lo conoscete, avevate la possibilità di porre una pregiudiziale ve l'ho detto dall'inizio, l'avrò ripetuto all'infinito sull'ammissibilità di questo quesito e non l'avete neanche sfruttato e adesso sento dal Sindaco che questo, come dire, punto all'ordine del giorno, questa mozione è a parte avere uno sproposito terminologico e non pertinenza, dice espressamente non è materia di trattamento, quindi dal punto di vista della competenza del Consiglio Comunale...

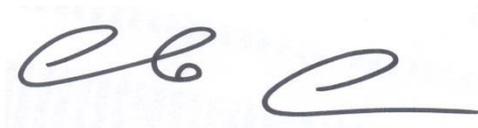
## **INTERVENTO FUORI MICROFONO DEL SINDACO**

### **CONS. CHIODO**

Però... mi scusi, mi permetta Sindaco, lei ha detto che da un punto di vista terminologico quello che c'era scritto nella mozione era non pertinente, scorretto, ha precisato che se l'intendimento è quello di discutere dell'organizzazione e questo le è stato detto che è quello l'intendimento, lei dice che questa non è materia di Consiglio Comunale, dico bene? O no? Va bene, però adesso è stato chiarito, allora vi chiedo: ma perché quando c'è stata la possibilità di discutere l'ammissibilità di questo punto non l'avete voluta discutere e avete discusso secondo un ordine, un criterio che non ha nessun senso quello dei protocolli e quello di tagliare e quello dell'Art. 33 inventandovi questa buffonata stasera, poi lo vedremo perché avete fatto un fritto misto stasera tra l'unica mozione che poteva essere rifiutata, non l'avete rifiutata, avete voluto tagliare le mozioni che potevano essere invece discusse appellandovi a un ipotetico articolo 33 che già la convocazione con l'Art. 37 vi aveva derogato da tutto il regolamento e non solo, in quel fritto misto c'è pure un punto all'ordine del giorno, portato avanti dal Sindaco, cioè dal Presidente del Consiglio, ma secondo voi questo tipo di Consiglio Comunale ha una validità, ha una legalità, una logica legale secondo voi?

Torno a ripetere, tutto il complesso, tutto il verbale del Consiglio Comunale, porterò al Prefetto e poi decideremo, anzi deciderà lui il Prefetto cosa fare e poi lo porteremo però al prossimo Consiglio Comunale per vedere chi aveva ragione, perché che i Consiglieri comunali si comportino in questa maniera senza sapere quali sono le loro prerogative e quella che è la loro pertinenza di discussione è francamente, dopo un po' di mesi, francamente un po' troppo!

Adesso vorrei capire lo discutiamo questo punto o perché il Sindaco ha detto ne non si può discutere e non è materia non si discute? Adesso bisogna discuterlo, anche se non è materia da trattare in Consiglio Comunale, ma come non è così? Ma l'ha detto... ancora... ma scusi non



l'ho detto io è il Sindaco che ha detto...ma scusi il Cons. Chiapella ha dato una risposta... e qual è? Come non lo sa, non so, sembra che sto vivendo in un altro mondo, non ho capito... ma l'ha appena detto Chiapella, mi scusi ha appena risposto il Sindaco... allora mi faccio l'intervento dopo che avrà chiarito il Cons. Chiapella cosa intendeva perché la domanda del Sindaco è stata se sta intendendo di parlare dell'organizzazione e a me, io così ho capito dalla risposta di Chiapella, ha detto di sì.

Sì per carità di Dio però fategli dire cosa intende .

### **SEGRETARIO**

La cosa fondamentale è che non è chiaro se quello che è stato presentato è una mozione oppure si tratta semplicemente di un'interrogazione o di un'interpellanza perché è stata posta in maniera tale che non si può rispondere, quindi dovete dirci voi se è un'interrogazione e allora la interpretiamo come interrogazione e il Sindaco risponderà, oppure se è una mozione dovete presentarla in maniera un po' più, un pochino diversa...

Questo è quello che poi quello che...

### **PRESIDENTE**

Prego.

### **CONS. ZAMBON**

Cerchiamo di uscire dall'impasse, il documento che viene richiesto...

### **PRESIDENTE**

Sta facendo delle domande? Perché stiamo ancora aspettando le risposte... Sì però anche lei...

### **VOCI DALL'AULA**

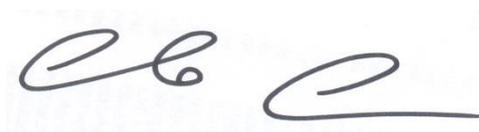
### **PRESIDENTE**

Sì però anche lei, basta!

### **VOCI DALL'AULA**

### **PRESIDENTE**

Basta, basta, basta! Basta! Cons. Chiodo per cortesia!

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'Chiodo'.

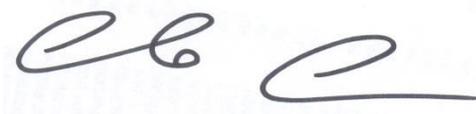
## **CONS. CHIAPELLA**

Cerchiamo di ritornare al punto in questione.

Allora ho ricevuto questo documento che sinceramente posso dire ci sarà stato pure un errore nella presentazione del titolo della mozione, mi scusi Sindaco, che mi viene consegnato dal Comune dopo avere fatto un'istanza per l'accesso alla visione degli atti per il rilascio di copia degli elaborati redatti dalla società Sistema Susio Srl, questo è quello che mi ha risposto... le sto dicendo: ho ricevuto un documento in base... ho fatto una richiesta, dopo senza avere ricevuto nessun tipo di risposta ufficiale, dopo i 3 giorni, ho fatto una richiesta agli atti Signor Sindaco, dopo 3 giorni non ho ricevuto risposta, benissimo Sindaco, le sto dicendo dopo una richiesta agli atti dopo 3 giorni non ho ricevuto nessuna risposta, al ché dopo non avere ricevuto nessuna risposta ho chiesto all'ufficio di competenza, dicendomi che la richiesta che avevo fatto non avrebbe portato nessun tipo di risultato perché era scritta in maniera scorretta, in maniera sbagliata.

Il 18 novembre 2016, mi scusi, il 18 novembre 2016 rifaccio un'istanza dove si richiede l'accesso alla visione agli atti per il rilascio di copia degli elaborati redatti alla società Sistema Susio Srl a seguito di gara pubblica, il sottoscritto etc. determina, fa istanza per l'accesso alla visione degli elaborati redatti dalla società Sistema Susio Srl e dalla stessa presentati al comune nell'ambito della procedura di gara di cui sopra nonché per il rilascio della copia di predetti elaborati entro il termine di 3 giorni etc. Etc., etc..

La mia mozione che purtroppo, lo dico è stato un errore mio mettere quel titolo lì, è antecedente, scusatemi è precedente rispetto alla richiesta degli atti corretta, non ho nessun tipo di problema a ritirarla qui oggi se è un problema disquisire e ripresentarla correttamente e dato che... alla richiesta agli atti corretta no, allora era stata scritta precedentemente dopo che è stata presentata. Quello che voglio dire è che possiamo tranquillamente, posso anche ritirarla se è un problema, lo so benissimo, però il dato di fatto è che ritengo sia importante non tanto che il Consiglio Comunale si esprima sull'organizzazione, voglio che sì il Consiglio Comunale come dire in un modo totalmente, senza votare perché non è competenza ma penso che tutto il Consiglio Comunale debba essere a conoscenza di che tipo di organizzazione intende, come dire, scegliere l'attuale amministrazione, se intende seguire un documento che con tutti gli errori, con i vari errori che ci possono essere sulla presentazione della mozione si riferisce però a un documento chiaro che è quello redatto dal Sistema Susio Srl perché il titolo è sbagliato, ma all'interno della mozione sono citate le determinazioni con cui quel documento è stato redatto, quindi sotto un punto di vista formale il titolo è scorretto, però ci sono stati, all'interno della mozione ci sono tutte le

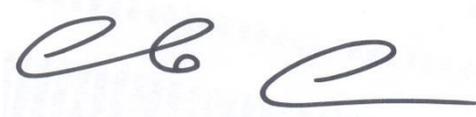


determine che fanno riferimento a un procedimento di gara e a un documento redatto dallo stesso, mi segue no? Quindi sappiamo benissimo di quale documento stiamo parlando, se mi state dicendo, se non è competenza del Consiglio Comunale disquisirne facciamolo in Commissione, posso anche ritirare la mozione e discuterne in un'altra sede, però ritengo importante ma anche come suggerimento e spinta per l'amministrazione, di fare questo ragionamento insieme alle forze in Consiglio Comunale per un discorso di trasparenza, correttezza rispetto a come noi vogliamo organizzare l'ente, rispetto a come lei vuole organizzare l'ente e richiedere dei report ogni x mesi rispetto allo stato di avanzamento, rispetto a sua organizzazione e confrontandola con quanto redatto dalla società Sistema Susio Srl, era questa la richiesta, se il Consiglio Comunale approva il fatto di discutere rispetto all'organizzazione da lei proposta e se nel caso in cui vuole seguire un documento che, ripeto, è costato dei soldi ai cittadini, gliel'ho già detto in Commissione e che penso e ritengo abbia una rilevanza molto importante, adesso l'avevo già spiegato in Commissione, i cittadini magari non la percepiscono come rilevante, però chi fa politica, chi è all'interno della macchina comunale invece sa benissimo che il funzionamento di un ente è cruciale, ne parlavo prima fuori dai microfoni anche con il Cons. Colombo su come riuscire a erogare un servizio, su come riuscire a evadere determinate richieste etc..

Quindi abbiamo un documento che secondo me potrebbe essere d'aiuto, almeno io ritengo che possa essere d'aiuto, discutiamone apertamente, voglio sentire anche la sua idea su questo, tutto lì, poi ripeto, il titolo della mozione è colpa del sottoscritto, è stato un errore, però all'interno sono richiamate le determine che hanno prodotto poi prima un bando di gara a evidenza pubblica se non sbaglio e poi un lavoro redatto dalla Società Sistema Susio Srl, grazie.

## **SINDACO**

Guardi che qui il punto non è che lei abbia l'elenco esatto delle determine, dei documenti di gara, dell'affidamento al sistema Susio, qui il punto è che lei non ha bene in mente di che documento sta parlando, perché quando lei coinvolge lo Oiv in un documento che non compete allo Oiv, ma che è un'emanazione delle linee guida della precedente amministrazione, vuole dire che non ha capito di cosa sta parlando. Quando lei chiede e per quello che chiedo: sa quali sono gli argomenti trattati dal documento? E non mi ha risposto ancora gliel'ho detto prima, glielo ribadisco sono: un organigramma basato sulle linee guida date da, immagino, Sindaco Zambon al sistema Susio con dei paletti ben precisi, cioè il mantenimento del numero di settori, il mantenimento pressoché uguale del numero di servizi, quando ci si basa su un carico di lavoro del 2014 dove all'Ufficio tecnico c'erano 9 persone, cosa irrealistica oggi, di cosa discutiamo,



ma ci rendiamo conto? Per cui nessuno mette in dubbio la professionalità del sistema Susio che tra l'altro in maniera indiretta essendo ancora Oiv all'interno del comune e avendo analizzato insieme a lui il documento, ovviamente abbiamo consultato per portare avanti quella che noi intendiamo fare come riorganizzazione, essendo la stessa figura che ha redatto il documento ma è inutile basarsi su quel documento oggi per cercare di riorganizzare l'ente perché si basa su dati oggettivi di 3 anni fa.

Quindi andare oggi a discutere la riorganizzazione che ha in mente la mia amministrazione sul carico di lavoro di tre anni fa, con pratiche che erano del tutto diverse, dove non c'era digitalizzazione, dove non si andava verso la documentazione online su tutto, dove c'era un organico differente da quello di oggi, dove c'era un servizio di edilizia urbanistica differente da come è congeniato oggi, dove l'organico ai lavori pubblici era il doppio di quello che è oggi non ha alcun senso, quindi che lei voglia impegnare il Consiglio Comunale a discutere di un documento che non so perché vi sia venuto in mente di riesumare e vi stia così a cuore perché sono mesi che cercate di avere questo documento è francamente incredibile!

Temo che lei non l'abbia letto questo documento perché se viene a fare certe domande, se ritiene che sia così fondamentale da discutere in Consiglio Comunale, impegnare il Consiglio Comunale a dibattere di un documento che oggi non ha nessuna valenza, allora ritengo che non l'abbia neanche letto, se alla mia domanda e gliel'ho buttata anche lì durante la Commissione modifichi almeno il titolo, perché denota una scarsità di conoscenza di quello di cui sta parlando incredibile, non lo so, non è come Forza Italia che scrive chiamata bus invece che Chiamabus, chiama un documento Oiv!

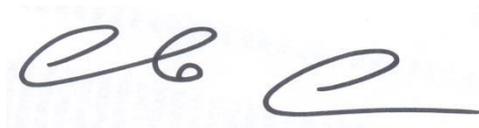
## **PRESIDENTE**

Prego Cons. Zambon.

## **CONS. ZAMBON**

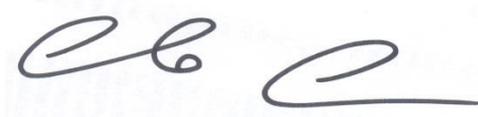
Guardi Sindaco sinceramente non capisco il suo nervosismo, ma non lo capisco perché... è nervosa perché non mi fa parlare, adesso mi fa parlare se permette, la vedo nervosa perché continua a rispondere anche fuori microfono cosa che in realtà non fa mai, quindi evidentemente... è tardi per tutti stiamo tranquilli!

Allora un conto se lei mi dice: è stato convocato un Consiglio Comunale con la descrizione dell'argomento sbagliato e da lì parte con la sua, come si dice, il suo discorso attaccando il Cons. Chiapella di poca conoscenza, adesso dico ci può anche essere stato un errore che ha anche ammesso, quindi è inutile quando uno ammette un errore forse è anche inutile andare avanti no?

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

Dopodichè però visto che lei va avanti, dico: non è che qua non sbaglia mai nessuno, quindi quando, scusi Assessore aveva qualcosa da dire? No perfetto, allora ascolti. Quando in Consiglio Comunale noi, anche da questa parte di qua sentiamo degli strafalcioni fuori dal mondo che possono arrivare per una disattenzione perché uno parla, perché quando parli in pubblico poi magari dici qualcosa di sbagliato, perché alla fine tutti sbagliano, l'unica cosa è che quando lo stile, quando uno ammette di avere sbagliato non si continua a andarci sopra, come ha fatto lei, è questa la grande differenza perché quello che voleva fare il Cons. Chiapella in un Consiglio Comunale tirando anche, "coinvolgendo" anche gli altri consiglieri, era quello di capire come era messo, come era lo stato attuale dell'organizzazione dell'ente comunale e vedere quale era la vostra idea per fare sì che visto che c'è anche nel vostro programma elettorale, di semplificare, sburocratizzare e tutte quelle robe lì che si dicono, ci siamo? Questa era la grande discussione che si poteva chiudere in tre parole senza che lei alla una e mezza venisse a fare giustamente il suo discorso, puntualmente ... ancora la vedo nervosa ma non ce ne è motivo perché la discussione è finita! Una volta che una persona dice ritiro il punto... ancora ribadisco che non l'ho mai vista così e mi dispiace.

Dopodichè se il Cons. Chiapella dice ritiriamo la mozione perché è sbagliata la presentazione e lei insiste, qua non si tratta più, di andare a fare le pulci sul merito della questione perché a quel punto diventa una questione di stile che mi sono anche stupito vederla così accanita su questa cosa, dopodichè lei sa benissimo perché è stato richiesto il documento, sa benissimo cosa è contenuto nel documento e sa benissimo che alla fine quello che si voleva fare era cercare di, non so anche coinvolgere gli altri consiglieri che non lo sanno cosa dice questo documento, che comunque è stato fatto tramite bando, qualcosa che è all'interno del comune, è qualcosa che c'è come documento di partenza. Allora se un Consigliere comunale dice: vediamo questo documento insieme, proviamo a discutere sull'organizzazione ci può stare, dopodichè tutti gli errori che sono stati fatti sono stati detti, però le dico Sindaco non sarà né il primo né dell'ultimo errore né che farà la minoranza né che farà la maggioranza, quindi le consiglio, la invito caldamente a non puntualizzare dopo che uno le ha detto che ritira la mozione, perché a quel punto sennò non va neanche bene quello che sta facendo lei, giusto? È corretto? Perché sennò ogni volta quando l'Assessore Gatti mi dice delle luci sul campo di Linate che mettiamo i fari sui campi di Linate, ho tirato in ballo lei perché si è alzata, quindi mi è venuto in mente, a quel punto noi non è che ci siamo messi a dire... abbiamo detto non si può fare, guardi che non si può fare, poi ce lo farà capire come si può fare o no, non abbiamo detto ha detto uno strafalcione e allora mi dica, i costi, le cose, quanta luce, come va, cosa non va, perché non si fa così Sindaco.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

La mozione viene ritirata, non c'è più da discutere, possiamo passare al punto successivo che è anche tardi e questa si ripresenterà successivamente punto, basta senza fare i processi perché qua di processi non ne può fare nessuno!

**PRESIDENTE**

Quindi? Ma deve farla lui, non l'ha presentata lei la mozione. Prego, se ritira la mozione... Basta... se si ritira la mozione...

**CONS. CAPRIGLIA**

Semplicemente volevo dire che non è il Sindaco che insiste nei confronti del Cons. Chiapella, perché in Commissione è stato fatto notare che era stato fatto un errore, quindi è lei che ha insistito a portare una cosa sbagliata, solo questo voglio dire, quindi adesso lo ritira e va benissimo, punto.

**PRESIDENTE**

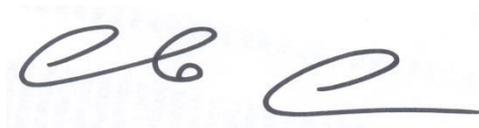
Ok, sì...

**CONS. TOSELLI**

No, no, poi dopo faccio abbastanza veloce. Volevo soltanto fare notare due cose, va beh che ti consigliavo di ripresentarla sotto altra forma magari di interpellanza, più che mozione in modo da poterne dibattere in Consiglio, l'altra cosa invece che volevo segnalare che quando viene presentato un documento a livello di Consiglio Comunale, almeno che a me risulti il punto all'ordine del giorno nel Consiglio Comunale dovrebbe avere come allegato quello di cui si va a discutere, in questo caso si avrebbe dovuto discutere del discorso Susio, non ho visto arrivare l'allegato, ho chiesto se era possibile prendere visione di questo allegato giusto perché almeno potessi sapere di cosa si parla qua, visto che avrei forse a un certo punto dovuto votare qualcosa e mi è stato risposto che per vedere questo allegato dovevo fare un accesso agli atti, cioè, capisco se lo faccio come cosa esterna una richiesta del genere, però se me lo si mette come punto all'ordine del giorno contesto un attimo che io devo fare un accesso agli atti per avere il documento per prepararmi al Consiglio Comunale, mi sembra veramente un errore.

Tutto lì, a tutt'oggi non so cosa contiene quel documento, quindi non so di che cosa stiamo parlando.

**CONS. CHIAPPELLA**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

La chiudiamo velocemente c'è stato, ripeto, non ho detto retta al Sindaco in Commissione per quanto riguardava la modifica del titolo, sì ma adesso Sindaco proprio la prego \*\*\* dibattere, lei ha capito di quale documento vorrei parlare e i motivi che sono motivi semplici, come diceva il Cons. Zambon, sono motivi assolutamente semplici da capire che secondo me sarebbe importante parlarne insieme, tutto lì, niente di più e niente di meno e come punto di partenza utilizzare un documento anche se vecchio con dei carichi di lavoro etc., magari dicendoci lei che fa il Sindaco, ci sono meno quei carichi di lavoro, io la farei così, farei così etc., parlare dell'organizzazione del comune, tutto lì perché guardi, io su alcune la seguo anche, sul fatto che adesso, non sono totalmente, non stimo politicamente tutte le persone all'interno di questo Consiglio Comunale lo dico proprio apertamente, però su alcune cose secondo me c'è, come dire, secondo me una strada che si potrebbe perseguire nuova tutti insieme e per esempio l'organizzazione del comune dopo che lei ha fatto un anno da assessore e adesso si accinge a fare un anno da Sindaco, ci sono persone che hanno un po' più di esperienza qui perché ha già come il Cons. Capriglia, la Cons. Baratella, il sottoscritto, l'ex Ass. Perotti, l'Ass. Gatti, potremmo dato che ci siamo sbattuti tutti chi più, chi meno nella difficoltà di avere a che fare con una macchina comunale di un certo tipo rispetto a un'altra, potere discuterne, ma senza toni polemici o che cosa, rispetto a come lei la vede questa cosa, è questo il mio intento di questa mozione, ci sono stati degli errori nel titolo e in alcune altre parti della mozione, mi spiace Signor Sindaco, adesso ritiro la mozione, la ripresenterò nei prossimi giorni corretta, magari prima la sentirò anche telefonicamente così potremo anche metterci d'accordo se secondo lei è opportuno o meno se questo documento possa essere discusso in Consiglio Comunale, così da evitare un altro dibattito e altri voti negativi sulla mozione che potrei presentare.

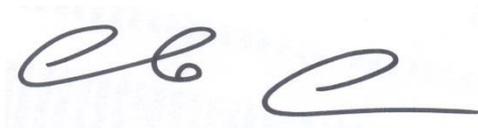
Aggiungo che però secondo il mio punto di vista, adesso dato che l'ho posta in essere, se lei come Sindaco ritiene o meno opportuno di consegnarlo a tutti i Consiglieri comunali, benissimo solo questo, non c'è bisogno che mi risponda, ritiro la mozione, possiamo procedere al punto successivo.

**PRESIDENTE**

Ok, grazie.

**MOZIONE NUOVO ERIR DEL COMUNE DI PESCHIERA BORRAMEO  
PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PD.**

**PRESIDENTE**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

Prego.

### **CONS. CHIAPELLA**

Allora oggetto mozione Nuovo Erir del Comune di Peschiera Borromeo.

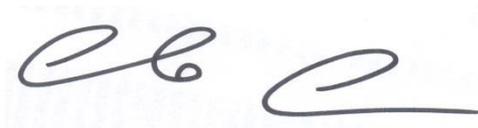
“Premesso che il Comune di i Peschiera si è dotato di un piano di governo del territorio Pgt approvato con deliberazione di Consiglio Comunale N. 46 del 26/07/2012 vigente alla pubblicazione sul Burl N. 3 del 16.01.2013 e costituito anche dall’elaborato tecnico Erir, considerato che con determinato N. 626 del 07.09.2015 è stato motivatamente affidato l’incarico di aggiornamento dell’elaborato tecnico Rirerir della società Nir ingegneria Spa di Castelmaggiore (Bologna) in data 31.03.2016 con prot. 10577 È stata presentata dalla società soprarichiamata la documentazione costituente l’Erir così come previsto dall’ultima normativa CV Seveso 3, Decreto Legislativo N. 105/15 comprendente i vari allegati così come riportato nella delibera commissariale 63/16 considerato che con delibera commissariale 63/16 avente per oggetto variante 1/16, elaborato tecnico Erir avvio procedimento di esclusione della Vas, nomina autorità competente, autorità procedente, si è proceduto alla nomina dell’Autorità competente e la nomina dell’Autorità procedente.

Tenuto conto che si è proceduto così come indicato dalla delibera commissariale N. 63/16 e la tempestiva pubblicazione dell’avviso relativo alla variante 01/16 avvio del procedimento per la verifica dell’assoggettabilità della Vas dell’elaborato tecnico Erir in variante al Pgt vigente sul sito web del comune e sul sito Sivas della Regione, considerato che secondo la Dgr N. 93753 dell’11/07/2010 inerente le linee guida per la predisposizione dell’approvazione dell’elaborato tecnico, rischio di incidenti rilevanti Erir, L’Erir costituisce un allegato al piano di governo del territorio Pgt e è soggetto alle procedure di approvazione previste alla normativa vigente in tema di pianificazione territoriale, la medesima Dgr N. 93753 stabilisce inoltre che la una volta redatto l’Erir deve essere recepito all’interno della seguente certificazione territoriale, si chiede di impegnare il Sindaco e la Giunta Comunale e il Presidente del Consiglio a mettere tempestivamente in atto tutte quelle azioni atte a recepire il nuovo elaborato tecnico Erir del Comune di Peschiera Borromeo all’interno degli strumenti di pianificazione territoriale così come previsto dalla normativa vigente in tema di pianificazione territoriale.

Si chiede di porre in discussione questa discussione nel primo Consiglio Comunale utile, 04/10/2016 prot. 30722”.

### **PRESIDENTE**

Mi risulta che ci sono due emendamenti a questa mozione, li leggete per cortesia?



Prima l'emendamento del Cons. Toselli.

### **CONS. TOSELLI**

Poi Massimo se vuoi te lo do... c'è un errore a livello temporale nel senso che l'emendamento mio sarebbe quello che viene per secondo, però avendo io mandato l'emendamento tramite Pec, è stato protocollato all'istante, mentre quello presentato da Chiodo che sarebbe il primo non so... vedete voi.

Il mio emenda quello, Massimo se vuoi...

### **PRESIDENTE**

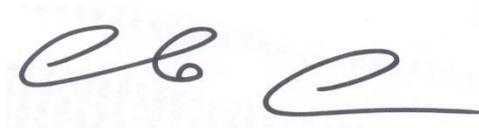
Procedere lei con l'emendamento.

### **CONS. CHIODO**

Per correttezza ma al di là dei protocolli non si capirebbe il senso se venissero letti diversamente perché questo che è stato portato dal Cons. Toselli e il sottoscritto emendava il punto presentato dal PD, successivamente il Cons. Toselli lo emenda l'emendamento apportando un'aggiunta.

Allora l'emendamento risulta così, come dire, proposto come mozione presentata dal Gruppo consiliare del PD e è emendata, quindi ritrascritta secondo il seguente testo "Premesso che il Comune di Peschiera Borromeo si è dotato di un piano di governo del territorio, Pgt approvato con deliberazione del Consiglio Comunale N. 43 del 26.07.2012 vigente dalla pubblicazione del Burl N. 3 16.01.2013 e costituito anche dell'elaborato tecnico Rirerir, considerato che con determinazione N. 626 del 07 settembre 2015 è stato motivatamente affidato l'incarico di aggiornamento dell'elaborato tecnico Rirerir alla società Nir Ingegneria Spa di Castelmaggiore (Bologna), in data 31.03.2016 con prot. N. 10577 è stata presentata dalla società sopra richiamata la documentazione costituente le Rir così come previsto dall'ultima normativa Seveso 3, Decreto Legislativo N. 105/15 comprendente vari allegati così come riportato dalla delibera commissariale N. 63/16.

Procedimento per la verifica dell'assoggettabilità alla Vas e all'elaborato tecnico Erir in variante al Pgt vigente sul sito web del comune e sul sito Sivas della Regione. Considerato che secondo la Dgr N. 93753 dell'11.07.2012 inerente linee guida per la predisposizione e l'approvazione dell'elaborato tecnico rischio di incidenti rilevanti Erir, e Rirerir costituisce un allegato del piano di governo del territorio Pgt e è soggetto alle procedure di approvazione previste alla normativa vigente in tema di pianificazione territoriale, Legge Regionale 12/05 e SMI e la medesima Dgr N. 93753, stabilisce inoltre che una volta redatto l'Erir, deve essere recepito all'interno degli



strumenti di pianificazione territoriale. Si chiede di impegnare il Sindaco, la Giunta Comunale e il Presidente del Consiglio pur nel rispetto di considerazioni politiche di merito diverse, a avviare la discussione su un nuovo elaborato tecnico Rir Erir del Comune di Peschiera Borromeo all'interno del primo Consiglio Comunale utile.

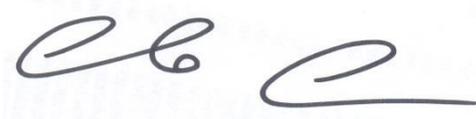
## **PRESIDENTE**

Prego.

## **CONS. TOSELLI**

Allora il mio emendamento nasce dal fatto che pensavo di riuscire a arrivare prima della protocollazione di questo emendamento per una piccola aggiunta, in quanto il Movimento Cinque Stelle è estremamente contrario all'esclusione dalla Vas per qualsiasi tipo di revisione che viene fatta a livello di Pgt, quindi se viene allegato in esclusione dalla Vas come allegato alle Erir, l'Erir porta con sé questa esclusione, cosa che per noi assolutamente non va bene e volevo esplicitarlo ancora di più, perché nell'emendamento che è stato fatto, mi sembrava che emergesse poco come cosa, quindi praticamente le premesse, se posso leggerla così, le premesse sono le stesse che vengono fatte nella mozione originale presentata dal PD, quindi cos'è l'Erir, le considerazioni della determinazione 626 queste sono identiche, quello che viene a cambiare è in fondo alle premesse che diciamo: il Movimento Cinque Stelle si è sempre opposto a qualsiasi esclusione per i Pgt dalle norme di salvaguardia naturale della Vas, perché uniche garanti del concreto rispetto ambientale indipendente da contaminazioni di carattere politico.

Considerato che secondo la Dgr e qui ripeto pari pari quello che era stato descritto anche nella precedente, secondo me la Dgr 63753 dell'11.07.2012 inerenti le linee guida per la predisposizione e l'approvazione dell'elaborato tecnico, rischio incidenti rilevanti Erir, l'Erir costituisce un allegato al piano di governo del territorio e è soggetto alle procedure di approvazione previste alla normativa vigente in tema di pianificazione territoriale, la medesima Dgr 9/3753 stabilisce inoltre che una volta redatto l'Erir, deve essere recepito all'interno degli strumenti di pianificazione territoriale. L'Erir attualmente comprende l'allegato che porta l'esclusione da Vas e quindi ne è esso stesso adeguato a tale esclusione, si chiede di impegnare il Sindaco, la Giunta Comunale e il Presidente del Consiglio Comunale nel rispetto delle considerazioni politiche di merito diverse a avviare la discussione sul nuovo elaborato tecnico Erir del Comune di Peschiera Borromeo all'interno del primo Consiglio Comunale utile epurato se è ancora possibile, da considerazioni che intacchino il rispetto delle procedure Vas, su qualsiasi progettualità urbanistico – territoriale. In fede Toselli Davide.



## **CONS. CHIODO**

Ho una domanda perché ... ma è legata... volevo fare una domanda se c'è qualcuno che mi può rispondere, siccome l'emendamento presentato dal Cons. Toselli può avere un valore anche da un punto di vista ideologico e dividerlo, però so che oggi c'è stata una Conferenza dei servizi che ha evidenziato una situazione, se qualcuno ci può mettere a conoscenza perché se fosse così con una risposta, credo che l'emendamento presentato da Toselli di fatto è superato, credo però non sapendo i contenuti di questa risposta, se c'è qualcuno in grado di darmela sappiamo anche come esercitare il nostro voto e gli emendamenti, grazie.

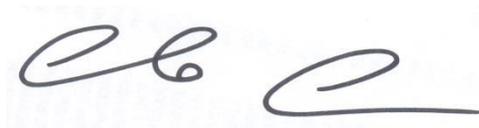
## **SINDACO**

Poi c'è il Geom. Frascini che è autorità competente sull'esclusione dalla Vas dell'Erir, oggi come detto correttamente dal Cons. Chiodo si è tenuta la terza e ultima Conferenza dei servizi sul tema, poi invito il Geom. Frascini a relazionare direttamente, visto che non ero presente e conosco le informazioni solo di riporto da un breve colloquio di stamattina.

Ora per spargiare un po' le carte, in realtà al di là di come sia andata la conferenza di esclusione dalla Vas dell'Erir che era in trattazione, ossia quello commissionato dall'amministrazione Zambon nel 2015, è emerso un parere da parte di Arpa che sottolinea delle variazioni in entrambi gli stabilimenti che sono inclusi nell'Erir, quindi sia di Carbodol nella frazione di Canzo, sia di Mapei nel Comune di Mediglia.

Questo, ora io lo spiego con parole mie, poi c'è il Geometra per eventuali domande tecniche, impone che l'Erir venga riscritto alla luce delle modifiche sugli impianti che sono ovviamente indipendenti dall'amministrazione e la cosa che io ci tengo a sottolineare è che con questa mozione si invitava l'amministrazione, il Sindaco, il Presidente del Consiglio a muovere tempestivamente tutti i passi necessari per portare il documento in Consiglio Comunale. Avendo il documento intrapreso la via dell'esclusione dalla Vas, ovviamente prima dell'eventuale esclusione dalla Vas o comunque della non esclusione dalla Vas, del termine di tutti gli atti amministrativi che avrebbero consentito di portare il documento in questa sede, ovviamente non eravamo in grado di portare il documento in Consiglio Comunale.

Oggi con queste modifiche di cui apprendiamo solo attraverso il parere di Arpa che si esprime contestualmente all'esclusione dalla Vas, ci vediamo costretti a riassegnare, ridover bandire la redazione del documento e quindi ora non so se vogliamo comunque tenere conto dell'emendamento di Toselli per il nuovo percorso, non so, però questo credo risponda alla



domanda del Cons. Chiedo di cos'è successo oggi, a che punto siamo con il documento commissionato 2015.

Oggi da parere Arpa e è scritto nero su bianco nel parere di Arpa, il documento che abbiamo analizzato può essere escluso dalla Vas, ma non è attuale, non corrisponde alla situazione attuale delle aziende che in sono incluse nel documento, lascio la parola al Geometra per eventuali integrazioni rispetto a quanto detto proprio in virtù del fatto che non ero presente stamani all'ultima delle conferenze.

#### **CONS. ZAMBON**

Una domanda sola così dopo risponde e non... si può sapere quali sono le rilevazioni che Arpa ha fatto sull'una e sull'altra azienda? In modo tale da capire perché non è più attuale, quali sono le modifiche che sono state... \*\*\*

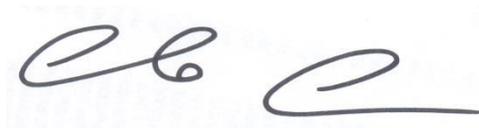
#### **GEOM. FRASCHINI**

Ha rilevato sostanzialmente che per quanto riguarda la Ditta Carbodol pare sia stata presentata circa ormai quasi un anno fa a maggio 2016 un'istanza a Ispra per una riduzione dei quantitativi di stoccaggio di questi materiali pericolosi, mentre per quanto riguarda Mapei risulta sempre intorno al periodo di maggio dell'anno scorso un'istanza invece con un aumento delle soglie di questi quantitativi di sostanze pericolose, è ancora in itinere l'istruttoria, quindi è per quello che il documento di fatto che abbiamo agli atti comunali, dovrà comunque tenere conto di questa istruttoria, di questi contributi e quindi dovrà comunque essere revisionato, quindi come correttamente diceva il Sindaco, di fatto oggi è stata esclusa quindi dalla Vas il documento attuale, però di fatto è un documento che comunque va rivisto in virtù, alla luce di questo parere Arpa che ha evidenziato queste due società che di fatto una ha presentato una riduzione e l'altra un aumento dei quantitativi.

#### **CONS. ZAMBON**

Se posso fare un'ulteriore domanda, quindi le due società fanno richiesta, è corretto? Una di riduzione e l'altra di aumento, per quanto riguarda la riduzione di quali sostanze non ho ben ... però sulla Mapei invece l'ha specificato dicendo le sostanze... No perché prima ha detto risulta a maggio un'istanza di aumento delle sostanze pericolose, quindi vorrei capire se si tratta sempre dello stoccaggio dei famosi perossidi che aumenta oppure è altro.

#### **GEOM. FRASCHINI**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'FRASCHINI'.

Allora sì sono sostanze pericolose, però dirle se sono perossidi o meno siccome non ho l'istanza sul tavolo non riesco a dirglielo con certezza, però sicuramente sostanze pericolose perché se non fanno aumentare comunque la soglia, conseguentemente per forza sono pericolose.

Abbiamo saputo a maggio da un parere che abbiamo ricevuto da Arpa il 27 di questo mese, di marzo quindi recentemente, però l'istruttoria la loro istanza è già risalente all'anno scorso sì.

#### **CONS. ZAMBON**

Volevo capire una cosa, ma l'istanza, ovviamente la presenta l'azienda può anche essere respinta immagino e se può essere respinta chi è l'ente.

#### **GEOM. FRASCHINI**

Beh c'è una valutazione tecnica che viene effettuata, infatti noi stiamo comunque a seguito della conferenza predisponendo una nota per sapere degli aggiornamenti, anche perché in realtà dovevamo già essere informati quasi un anno fa e Arpa nel primo parere non ci aveva dato contezza di questo, c'è voluta una terza conferenza per venire a conoscenza di questo aspetto, comunque l'istanza va beh, una volta valutata sì può essere comunque recepita o meno, però in questo momento vogliamo capire a che punto è, quindi...

#### **CONS. ZAMBON**

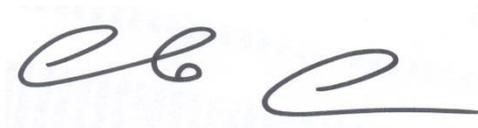
L'ultima, quindi se mi faccia, se ho capito bene perché poi l'argomento è complicato, Arpa un anno fa viene a conoscenza di questa istanza ma non lo comunica al comune e lo comunica solo oggi.

#### **GEOM. FRASCHINI**

No, allora, l'istanza presentata a Ispra è di un anno fa, noi abbiamo saputo soltanto il 27 marzo della presentazione di questa istanza, poi io, Arpa in realtà non so quando è venuta a conoscenza, però credo e comunque che l'istanza presentata a Ispra da parte di Mapei sia stata presentata anche in indirizzo a Arpa e a altri comunque enti tra cui noi non ci siamo, quello...

#### **CONS. ZAMBON**

Il fatto che il Comune di Peschiera non c'è nel giro delle comunicazioni è dovuto a una mancanza di chi doveva comunicare o perché inizialmente non è obbligatorio informare il Comune di Peschiera.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

**GEOM. FRASCHINI**

Beh, su Mapei non ha la sede nel nostro territorio anche se ripercussioni ovviamente negative sul nostro territorio, però come ben sa, è anche stato difficile ai tempi entrare nell'istruttoria per la modifica del Decreto Aia, quindi non mi stupisco se si sono dimenticati di noi anche in questa occasione, ecco, purtroppo ahimè.

**CONS. ZAMBON**

Ultimissima per capire, in questo caso quindi deve essere rifatto anche l'Erir di Mediglia essendo la stessa azienda che è sul territorio, è giusto?

**GEOM. FRASCHINI**

Mi aspetterei anche questo ovviamente perché comunque aumentando queste sostanze comunque, va a incidere anche sul loro elaborato, sì.

**CONS. CHIODO**

Mi perdoni tecnicamente l'Erir che invece avete in Conferenza dei servizi escluso da Vas, che tipo di valenza ha come documento attualmente, cioè l'avete esclusa da Vas , ma di fatto è un documento che resta fermo non può essere recepito in alcun modo perché ci sono, come dire, delle condizioni che sono cambiate nel frattempo?

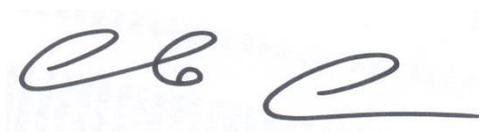
**GEOM. FRASCHINI**

Sì ci sono delle condizioni in istruttoria che stanno cambiando, sì, quindi di fatto era un atto dovuto escluderlo dalla Valutazione ambientale strategica perché al momento non c'è un atto formale di recepire o meno di queste istanze, però abbiamo contezza comunque che il documento anche sul parere di Arpa che poi eventualmente comunque è agli atti, debba essere rivisto, ecco.

**CONS. CHIODO**

Le volevo chiedere, visto i tempi molto lunghi, perché bisognerà adesso aspettare la fine dell'istruttoria, una volta recepito la Conferenza dei servizi, bando dell'Erir nuovo etc., una nuova recepito nella Conferenza dei servizi, da un punto di vista tecnico questa tempistica quanto può, come dire, influire sulla redazione del nuovo Pgt?

**GEOM. FRASCHINI**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

È una domanda che è difficile dare una risposta oggi, stabilire una tempistica noi come comune che non siamo gli attori principali di questo procedimento in questo momento perché paradossalmente, come le dicevo, l'istruttoria ce l'hanno in mano altri enti, quindi andarle a dire adesso dei tempi, tecnicamente non sono in grado di sbilanciarmi, mi spiace.

**PRESIDENTE**

Prego Cons. Zambon.

**CONS. ZAMBON**

Ma io alla luce di quanto è emerso, visto che non ho ben capito la validità di questo Erir che in questo momento è presente in comune, valuterei a questo punto di... lei mi deve dire se una discussione di questo Erir vale o bisogna aspettare l'altro, perché è inutile che vada a discutere una cosa che poi non vale più, quindi voglio capire se questo documento presente oggi che è stato stamattina escluso da Vas, è non "discutibile" però se vale o in realtà no perché viste le istanze, le molte che ci devono essere, sicuramente ne verrà fatto uno nuovo.

**GEOM. FRASCHINI**

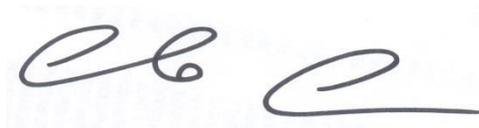
Indipendentemente da queste istanze che comunque sono state presentate, il documento anche se era escluso dalla Vas e non c'erano queste istanze, doveva subire altri passaggi prima di arrivare a essere adottato in Consiglio, comunque ci servivano degli altri pareri poi successivi, quindi indipendentemente la validità del documento nel senso è solo escluso dalla Vas, quindi ha fatto un primo passaggio questo documento, qui però alla luce di queste istanze, il valore di questo elaborato è comunque di fatto momentaneo.

**CONS. CHIODO**

Mi scusi, non se la prenda perché sono... sto cercando qua di capire meglio, quando dice: comunque ha un valore momentaneo il problema è A) quindi un suo corso di validità, cioè fare un iter questo Erir o non lo fa più o si è interrotto qua l'iter a questo punto?

**GEOM. FRASCHINI**

L'iter che le dicevo che farà è quello che il Comune si sta già muovendo nel chiedere appunto per capire i tempi di attuazione, diciamo, di attuazione di questa istruttoria per poi andare a modificarlo, quindi non stiamo a aspettare, ci stiamo muovendo per comunque sapere e

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

conoscere le tempistiche perché poi dobbiamo riaffidare quindi a una nuova società l'incarico per modificarlo.

#### **CONS. ZAMBON**

Sì, vorrei capire anche un attimo dal Sindaco cosa intende... noi adesso abbiamo scoperto questa novità per tutti, però questo documento qua quindi non penso che voi lo portiate in discussione da nessuna parte.

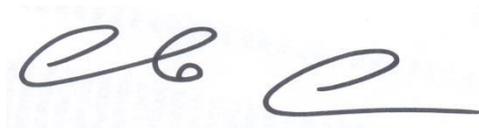
#### **SINDACO**

So che l'attenzione è molto concentrata su Mapei, ma questo documento, così come è redatto oggi, per esempio su Carbodol non ha alcun senso, andiamo a definire delle aree di rischio di un'azienda, noi siamo molto concentrati sui cerchi di Mapei, ma meno su quelli di Canzo, appunto... e abbiamo delle abitazioni a Canzo all'interno dei cerchi di cui tanto si dibatte invece su Bellaria che è presumibile che con questa riduzione del carico di pericolosità di Carbodol, potrebbero invece risultare in zona sicura, quindi alla luce delle novità e della coscienza di sapere che ci sono delle variazioni su entrambe le ditte, ora aggiungo un elemento, però con il fatto di avere partecipato ai lavori per il master plan di Linate, va anche analizzata la situazione, le modifiche che verranno apportate all'aeroporto che insiste sul nostro territorio anche quello andrà considerato nella redazione del documento, a oggi ci sembra quantomeno inutile portare in Consiglio Comunale un documento che non ha nessuna valenza per nessuna delle due aziende e non tiene conto di eventuali altre criticità che potrebbero insistere sul territorio, questo non lo dice in Sindaco, ma ce lo dice perfino Arpa nel proprio parere, quando ci dice: sì questo documento è escludibile dalla Vas per una serie di motivi ma ovviamente non ha alcuna valenza allo stato attuale, quindi va da sé che in Consiglio Comunale porteremo un'Erir che fotografa la stesse attuale del territorio di Peschiera non uno qualsiasi che fotografa la situazione del 2015.

#### **CONS. CHIAPELLA**

Sindaco le volevo chiedere, ma nel caso in cui fra qualche mese ci sia un'altra modifica di carico della Mapei o di Carbodol e questa non venga comunicata al Comune com'è successo adesso che risale a maggio dell'anno scorso, noi ci ritroveremo a questo punto ancora? Non ho... chiedo.

#### **SINDACO**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a horizontal line.

A ogni modifica delle ditte che insistono sul territorio per via diretta o indiretta che vanno a modificare il rischio di incidente rilevante sul territorio, va da sé che il documento vada modificato, mi sembra lapalissiano... non comprendo allora.... Guardi questo... torniamo nell'annoso problema dell'esclusione di Peschiera dai vari tavoli, quando prima un po' la incalzavo su... su? Ok... però scusate...

#### **PRESIDENTE**

Dovete parlare nei microfoni.

#### **SINDACO**

Va bene, però superato questo problema, cercando di inserirsi in qualsiasi discussione che competa o che abbia ricadute sul Comune di Peschiera, la sua domanda se a ogni modifica vada ripreso l'iter è sì, sembra evidente.

#### **VOCI DALL'AULA**

#### **CONS. ZAMBON**

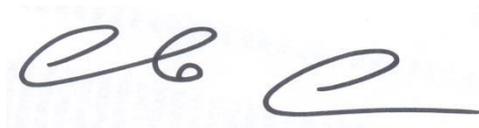
Allora, per quanto riguarda l'entrare nei tavoli come diceva il Sindaco voglio solo precisare che per l'Aia noi avevamo fatto richiesta ufficiale che era partita dal Comune di Peschiera, che il Comune di Peschiera venisse messo a conoscenza dentro a questo circuito, eravamo esclusi... infatti è quello... dopodichè capisco benissimo il discorso che ha fatto, a questo punto ritiriamo la mozione perché non ha alcun senso andare avanti a discutere di un qualcosa che se va modificato bisogna capire anche come, quando, perché e si apre tutto un altro tipo di discorso, quindi per chiudere.

#### **PRESIDENTE**

Quindi ritirate la mozione? Cons. Toselli.

#### **CONS. TOSELLI**

Sì, ritiro l'emendamento, chiedo soltanto appunto, come è stato prima magari sottolineato dal Sindaco, se è possibile tenere conto della nostra posizione sul discorso dell'esclusione da Vas che appunto per noi è importante che qualsiasi territorio, qualsiasi area sia sempre sottoposta alle regole appunto della Vas, per noi è una garanzia, se può essere tenuta in considerazione questa nostra richiesta.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

## **SINDACO**

Vorrei che intervenisse il Geometra sul come mai l'Erir viene sottoposto a esclusione da Vas, in modo da spiegare perché abbia intrapreso questa strada.

## **GEOM. FRASCHINI**

Non è un capriccio dell'amministrazione, ma è la normativa che c'è comunque prevede sia la 12 che poi il 152 per le varianti al Pgt comunque i piani devono essere sottoposti a valutazione ambientale strategica, quindi è proprio la normativa che ce lo impone.

## **CONS. CHIAPELLA**

Sì un'ultima domanda prima di passare all'ultimo punto...

## **CONS. TOSELLI**

Quello che chiedevo io era, io Sindaco posso decidere di chiedere per certi appezzamenti un'esclusione di Vas o no? Se viene previsto dalla legge che quell'area sia esclusa e quindi è una cosa che a prescindere da me parte politica è un discorso, era questo che volevo cercare di discriminare.

## **GEOM. FRASCHINI**

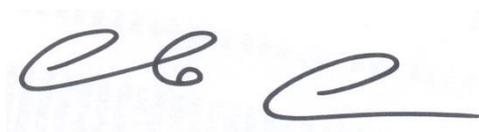
Avevo detto per i piani per esempio non conformi c'è l'obbligatorietà di presentare la Vas per le varianti quindi va presentata, non è che è discrezionalità del Sindaco, è la normativa che lo prevede la 12 e poi il 152/06, come c'è la Via per i progetti, c'è la Vas per i piani.

## **CONS. CHIAPELLA**

Volevo chiedere, per quanto riguarda il parere dell'Arpa dove è che possiamo come Consiglieri comunali trovarlo se c'è sul sito Internet del comune, se c'è da qualche parte sul web, dove si può trovare se lei lo sa...

## **GEOM. FRASCHINI**

Beh credo che facendo l'accesso agli atti con il verbale della conferenza ultima dei servizi, ci sono allegati i due pareri che ci sono pervenuti quelli di Arpa e Snam Rete Gas era l'ultimo parere, quindi è reperibile comunque.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

**PRESIDENTE**

Quindi possiamo... hanno ritirato tutto, mi confermate che ritirate mozione e emendamenti...

**CONS. CHIODO**

Mi scusi se viene ritirata la mozione l'emendamento non ha senso, cosa emendo?

Dichiaro che essendo arrivata la decisione da parte del PD di ritirare la mozione, ovviamente per quello che mi riguarda l'emendamento che avevo sottoscritto decade in automatico perché non si poggia su niente.

**CONS. TOSELLI**

Anche per quello che riguarda il Movimento Cinque Stelle entrambi gli emendamenti non hanno alcun senso e quindi decadono e li ritiriamo.

**PRESIDENTE**

Quindi possiamo passare al successivo punto all'ordine del giorno.

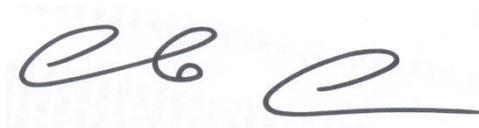
**PUNTO N. 11: MOZIONE DOTE SPORT COMUNALE 2016 PER I FIGLI DI ETA' 4/5 ANNI PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO CINQUE STELLE.**

**CONS. TOSELLI**

La mozione nasce dal, anche questa qua era di settembre, comunque la mozione nasce dal bisogno di ampliare l'aiuto che viene dato alle famiglie per avvicinare i figli allo sport, i figli che non sono considerati all'interno della Dote sport regolare che va dai, se non ricordo male, dai 6 ai 17 anni e quindi andavamo a comprendere i bambini tra i 4 e i 5 anni perché sono nella fase presportiva e quindi riteniamo che sia molto importante garantire anche a loro una possibilità di accesso all'avvio alla pratica sportiva e quindi dare un supporto.

Quello che abbiamo scritto è Mozione Dote Sport comunale 2016 per figli tra i 4 e i 5 anni.

“Premesso che la cultura dello sport si è diffusa più rapidamente di quanto gli strumenti messi a disposizione agli enti siano riusciti a coprire, molte famiglie ritengono infatti molto importante inserire i propri figli in un contesto sportivo fin dai primissimi anni di vita, ogni anno la Regione Lombardia emette un bando di finanziamento per i comuni aderenti tra cui Peschiera Borromeo per favorire l'iscrizione dei figli minori dai 6 ai 17 anni ai corsi di attività sportive nel periodo che intercorre tra settembre e giugno con un contributo per famiglia pari a un massimo di 200 euro, ma non contempla alcun sostegno per le attività sportive dei bimbi più piccoli.



La Dote Sport prevede una limitazione dovuta al reddito e soprattutto alla residenza di uno dei genitori da almeno 5 anni nella Regione Lombardia”.

A questo punto faccio un piccolo inciso se è possibile, perché appunto volevamo ampliare questa offerta alle famiglie residenti su Peschiera da almeno un anno, quindi ampliare quello che è il ventaglio che la stessa Regione offre.

Continuando si chiede pertanto a Sindaco e Giunta l’approvazione di una Dote sport a carattere comunale per un rimborso fino a 80 euro delle spese documentate e sostenute per attività sportiva nella categoria cuccioli di età compresa tra i 4 e i 5 anni secondo le specifiche di seguito elencate: la residenza nel Comune di Peschiera Borromeo da almeno un anno, dalla data di emanazione di detto bando, reddito non superiore ai 20 mila euro ai fini Isee, spese documentate per la frequentazione dei corsi a carattere sportivo per l’anno 2016/2017, i corsi devono essere svolti da ASD operanti nel territorio comunale, fermo restando la necessità di verificare la disponibilità economica a cui si dovrà far fronte nel caso di accoglimento della seguente richiesta, si richiede quindi di valutare la portata dei benefici della creazione di una simile innovazione, anche sotto forma di contributo indiretto alle nostre associazioni sportive del territorio comunale.

Volevo sottolineare che la fascia Isee dei 20 mila euro è la stessa fascia che viene utilizzata dalla Regione, è per quello che abbiamo riportato questo importo.

Assessore ma lei mi sgrida sempre però...

## **PRESIDENTE**

Domande?

## **CONS. D’ONOFRIO**

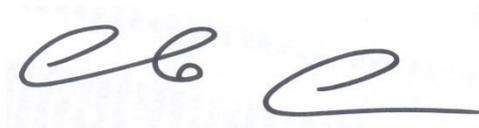
Va bene sfrutto quello del vicino, buona sera, buonanotte a seconda dell’orario, una domanda per adesso, c’è un passaggio dove si indica il fatto che i corsi devono essere svolti da ASD operanti sul territorio, dopo la Commissione ho avuto modo un attimo di andare a guardare...

## **PRESIDENTE**

Posso chiedere di dire il suo nome in modo che nello streaming si possa mettere il nome giusto?

## **CONS. D’ONOFRIO**

Si cita il fatto che i corsi siano organizzati da associazioni operanti sul territorio comunale, nell’andare a guardare il portale della Regione mi è caduto l’occhio su alcune discipline che



erano riportate nell'esempio del vademecum e mi è venuta in mente la situazione dove dei ragazzi residenti a Peschiera Borromeo, possano in qualche maniera andare a svolgere attività all'esterno del comune per la specifica disciplina, quindi mi domandavo se la scelta di chiudere la possibilità solo ad essi di operanti era una scelta dettata da una necessità particolare o per adesso mi fermo qua un attimo.

#### **CONS. TOSELLI**

La scelta è dettata proprio dal fatto che volevamo supportare in un certo modo, va beh comunque è brutto il termine, favorire le associazioni territoriali, nel momento in cui una persona decide di andare a fare sport fuori dal Comune di Peschiera ok, va bene, però quello che noi volevamo fare in una fase soprattutto iniziale in cui diciamo che è quasi una sperimentazione, potrebbe essere questa, era quella proprio di garantire la territorialità delle associazioni e quindi cercare di incentivare il più possibile lo sport sul nostro territorio, anche perché abbiamo un palazzetto che si potrebbe utilizzare, quindi ampliare magari l'offerta che c'è all'interno del palazzetto o comunque se ci saranno delle ristrutturazioni nelle altre aree sportive che non chiamo campi da calcio ma che dovrebbero essere multisport, vorremmo incentivare il più possibile il ritorno di associazioni sul territorio di Peschiera, quindi in questa ottica l'abbiamo fatto.

#### **PRESIDENTE**

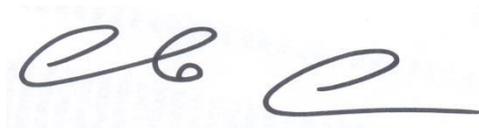
Do la parola al Cons. Vailati. No ho sbagliato...

#### **CONS. VAILATI**

La mettiamo come domanda, nel senso siccome prima nella tua mozione di prima dicevi di fare conoscere certi tipi di sport, il Coni per esempio la scherma, allora dico se facciamo conoscere certi tipi di sport per esempio la scherma che a Peschiera non c'è ma è supponiamo, non so dove è, a San Donato, gliela facciamo conoscere e andiamo di fianco, allora a questo punto secondo me c'è un po' una contraddizione tra quello che abbiamo chiesto prima di fare conoscere certi tipi di sport, perché a Peschiera Borromeo ci sono certi tipi di sport e da lì non ne usciamo.

#### **CONS. TOSELLI**

No ti correggo su questo punto perché comunque stiamo parlando dei bambini 4/5 anni, quindi va beh, probabilmente ci può essere qualche genitore che vuole fargli fare scherma a un bambino di 4 anni quindi riduco un attimo al discorso dei bambini di 4, 5 anni e comunque sono dei percorsi differenti anche perché i corsi che stavamo cercando di sponsorizzare nell'altra mozione



sono corsi pre- scolastici a livello di elementari etc., quindi dei bambini che sono già più grandi e che rientrano nella Dote sport regionale, quindi non più sotto questo tipo di mozione, noi qui parliamo soltanto 4/5 anni non coperti da Dote sport regionale.

#### **CONS. SIGNORINI**

Davide una domanda perché 80 euro di contributo? È poco, con che criterio l'avete determinato?

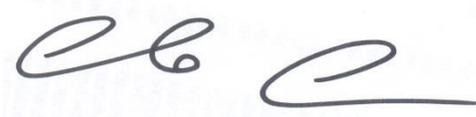
#### **CONS. TOSELLI**

Dovrei rivedere un secondo perché la fascia Isee l'abbiamo presa da quella che è la fascia Isee considerata dalla Dote scuola, 80 euro se non mi sbaglio avevamo fatto un ragionamento sull'importo medio di un corso per bambini 4/5 anni, quindi riusciva a dare un supporto valido ai genitori che non copre magari tutto il corso, ma che comunque una buona parte del corso la copre per figlio.

#### **CONS. CHIODO**

Volevo aggiungere una cosa perché mi pare di averla intuita così, vista che poi è stata fatta questa domanda, che nel dispositivo, nelle premesse, la valutazione che fa il Movimento Cinque Stelle è quella di dire: esiste per i ragazzini che hanno più di 5 anni comunque un contributo che vale 200 euro, dal momento che stiamo parlando di bambini più piccoli che attiveranno corsi, si attiveranno su corsi ridotti in orario, in forma anche di tempistica settimanale etc., poteva essere che la valutazione di 80 euro fosse congrua rispetto a quella di 200 euro dei ragazzi sopra, se non si può fare comunque una determinazione e un valore intanto che superi quei 200 euro là o che sia così nettamente inferiore percentualmente, quindi la ritenevo, così l'ho letta e così vorrei che fosse la giusta interpretazione.

Piuttosto non ho ben chiaro anche dalla sua risposta Cons. Toselli, quando le chiedono dei corsi che devono essere svolti da ASD operanti sul territorio, si è detto, come mai circoscrivi la cosa solo al nostro territorio, perché comunque ci sono una serie di attività sportive che magari qui sul territorio non ci sono e quando si fanno dei ragionamenti che riguardano i nostri ragazzi, nell'ottica territoriale, forse bisognerebbe guardare oltre la nostra città di Peschiera Borromeo e guardare all'interno di un minidistretto che offre alternative diverse perché sappiamo tutti che è impensabile che la nostra città possa offrire tante attività di sport, quando invece magari alcune attività di queste si possono recepire a Segrate, a Paullo, Mediglia e a San Donato, cioè mi piacerebbe sempre che su obiettivi di questo genere, l'intendimento politico di qualsiasi azione fosse sempre, come dire, messo nella considerazione di un obiettivo da raggiungere non tanto



come comune, ma come distretto, chiamiamolo distretto per identificare una zona omogenea rappresentativa di più eventualità e quindi in grado di offrire un ventaglio più ampio.

#### **CONS. TOSELLI**

L'idea sicuramente è valida, nel senso accetto quello che è il commento, il nostro pensiero è prima di tutto non sappiamo se c'è una copertura valida per riuscire a coprire già quelli che fanno sul territorio, quindi in prima battuta nel primo anno di sperimentazione, pensare già a sovvenzionare i ragazzi che vanno all'interno di un distretto, potrebbe essere un esborso incalcolabile, magari che non si riesce a calcolare, quindi almeno in una fase iniziale cercare di dare supporto a quella che è la realtà comunale, poi se vediamo che c'è un accesso a questo tipo di sovvenzione di un certo tipo, che c'è una risposta da parte dei cittadini, che comunque ci sono le possibilità per ampliare l'offerta, tanto ben venga, assolutamente non c'è nessuna preclusione su questo, il mio dubbio è se c'è la possibilità di arrivare anche a questo, tutto lì.

#### **PRESIDENTE**

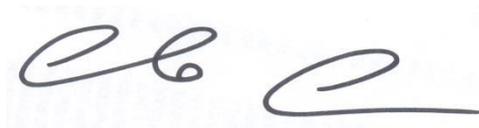
Cons. Vailati.

#### **CONS. VAILATI**

Penso poi che magari dovremmo secondo me decidere se con questa mozione vogliamo, come dire, agevolare le famiglie con i bambini dai 4/5 anni o agevolare le società che fanno i corsi per questa fascia di età dei bambini, perché avendo ben chiara questa cosa possiamo decidere se allargare al distretto o addirittura Milano, nel senso se per i bambini per un contributo alle famiglie si va in una direzione, quindi l'importante è che facciano sport e quindi si dà questa... c'è anche un certificato medico sono anche 40 euro, quindi già questo bambino per fare qualsiasi tipo di sport spende 40 euro certificato medico, quindi capire quale delle due strade si vuole prendere.

#### **CONS. D'ONOFRIO**

Ancora due domandine, la prima era legata al fatto della scelta di, va beh però poi forse l'avevi spiegata, del contributo indiretto alle nostre associazioni, nel senso che il rimborso come lo leggo ma saranno le 2,30 è dato alle associazioni, quello della Regione Lombardia viene dato alle famiglie, tramite un sistema anche online che è veramente pazzesco, però fortunatamente hanno inventato anche l'altra parte di rimborso tramite fax, documentazione etc., quindi prima era un discorso la domanda del perché in questo caso si andava a dare contributo direttamente alle



associazioni, l'altro è legata al fatto se era sempre una scelta utilizzare solo il termine ASD e non aprirlo anche a tutte le altre tipologie di associazioni o anche di società sportive che realizzano corsi anche di questo tipo.

#### **CONS. TOSELLI**

Allora domande abbastanza specifiche nel senso per redarre questa mozione ci siamo avvalsi di una persona operante all'interno delle associazioni, il quale sta cercando di spingere il più possibile i supporti e che possono essere le associazioni sportive inquadrare come ASD locali, nel senso che nel tentativo di dare uno sviluppo a quello che è il territorio, la sua intenzione che comunque come persona competente noi prendiamo come punto di vista era quello di cercare di dare più peso alle ASD locali, le altre realtà sportive non so esattamente perché non sono state comprese, perché effettivamente si è andati su queste, così come il discorso della sovvenzione che viene fatta eventualmente alle associazioni sportive, penso che sia, potrebbe anche questo, preferirei chiederglielo come specifica, nel senso che i punti che sono stati messi all'interno del dispositivo credo che nascano da esperienze anche in altri comuni, quindi probabilmente ci sono delle realtà in cui vengono dati direttamente i finanziamenti all'associazione che ha il bambino in carico.

Queste posso eventualmente posso provare a chiedere in un secondo tempo se volete posso darvi risposta su questa cosa, non riesco a essere più preciso.

#### **CONS. CAPRIGLIA**

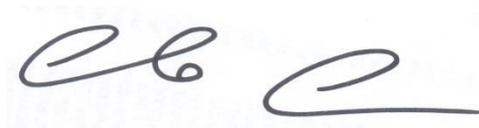
Alla luce del fatto che comunque sono stati sollevati alcuni dubbi e che comunque l'idea di fondo della mozione è sicuramente positiva, quello che possiamo chiedere noi è il ritiro della mozione, però ci impegniamo a ridiscuterne in Commissione e quindi poi ridefinire quelli che sono i dettagli.

#### **CONS. TOSELLI**

Più che altro posso ripresentarla con le specifiche richieste più che ritirarla per lasciarla in Commissione, quello sì.

#### **CONS. CHIODO**

Va beh, adesso sto sentendo che lei sarebbe anche disponibile a ritirarla, per ripresentarla, però forse magari si potrebbe emendare senza le specifiche che sono contemplate qua dentro, la si emenda in maniera tale che venga salvaguardato il principio e poi la disciplina venga rinviato a

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

un successivo momento che può essere la Commissione, una nuova mozione, una delibera, quello che sia, chiedo è sua poi si assuma lei...

**CONS. CAPRIGLIA**

Per noi come maggioranza va bene la proposta, quella proposta da lei per fare l'emendamento.

**CONS. TOSELLI**

No va bene allora posso emendarla così almeno la chiudiamo anche qui stasera, adesso vediamo un attimo, volevo chiedere più che altro allora a Marco se viene qua un secondo così magari almeno vediamo la dicitura per la ASD che sia un po' più generica...

**CONS. CHIODO**

Scusi Consigliere però lei adesso la riscrive ma le hanno chiesto di ritirarla... Quella che avevo fatto io? Scusi avevo capito quella di Toselli per cui...

**CONS. VAILATI**

Tu è corretto, hai proposto di togliere i punti... di stralciare i 3 punti quindi il reddito dell'Isee... di tutto... cosa hai proposto esattamente Massimo? L'idea, l'intenzione...

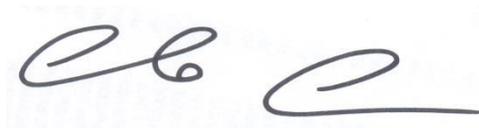
**INTERVENTO FUORI MICROFONO**

**PRESIDENTE**

Ci siamo? Leggiamo il nuovo testo della mozione, accomodatevi per piacere al vostro posto di lavoro.

**CONS. TOSELLI**

Allora le premesse rimangono identiche quindi le premesse non vengono toccate viene toccato il dispositivo: si chiede pertanto a Sindaco e Giunta l'approvazione di una Dote sport a carattere comunale per un rimborso delle spese documentate, sostenute per attività sportiva della categoria cuccioli di età compresa tra i 4 e i 5 anni a seconda delle specifiche di seguito elencate: residenza nel Comune di Peschiera Borromeo da almeno un anno dalla data di emanazione di detto bando, reddito non superiore a un importo stabilito dalla Commissione competente ai fini Isee, spese documentate per la frequentazione di corsi di carattere sportivo per l'anno in esame, i corsi devono essere svolti da associazioni e società sportive operanti nel territorio comunale, fermo



restando la necessità di verificare le disponibilità economiche a cui si dovrà far fronte nel caso di accoglimento della seguente richiesta si richiede quindi di valutare la portata di benefici della creazione di una simile innovazione anche sottoforma di contributo indiretto alle nostre associazioni sportive del territorio comunale.

Le variazioni che sono state apportate sono semplicemente che è stato tolto il rimborso da 80 euro perché va valutato quanto è nella cassa da poter distribuire, il tetto della fascia Isee verrà deciso all'interno della Commissione competente, ho tolto la voce visto che era nato prima il problema dell'anno in corso quindi 2016/2017 dicendo per l'anno in esame, così almeno è un discorso più generalizzato e eventualmente ripetitivo e al posto di parlare esclusivamente di ASD abbiamo parlato di associazioni e società sportive operanti nel territorio. Basta. E società sportive... sì sono le due possibilità, associazioni e società sportive, quindi associazioni sportive e società sportive, quindi associazioni sportive e società sportive. Io rimanevo sullo sportivo... noi volevamo rimanere sulle associazioni sportive però in questo caso... associazioni sportive e società sportive. Manzoni alle 3 del mattino.

#### **PRESIDENTE**

Quindi fai tuo l'emendamento...

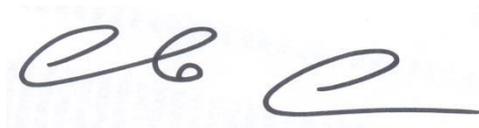
#### **CONS. D'ONOFRIO**

Scusa Davide, così il Cons. Chiodo mi manda a quel paese, solo una cosa, le associazioni alcune, proprio per la tipologia di età di 4/5 anni anche non sportive, ricreative fanno attività comunque per i bambini di avviamento all'attività, quindi il discorso di tenere sportive solo sulla parte società serviva proprio anche per ampliare la possibilità di associazioni anche territoriali che possono fare sviluppare questi corsi.

#### **CONS. CHIODO**

Allora dobbiamo chiarirci su cosa si intende nel senso che condivido ovviamente quello che ha detto il Cons. D'Onofrio, se intendiamo dare la possibilità anche alle associazioni che hanno quel tipo di prerogativa, allora riportiamo la questione a come era scritta prima, però avevo inteso che se invece si volesse specificare, solo e esclusivamente le associazioni sportive e le società sportive, quindi tutto ciò che sono strettamente collegate al mondo sportivo e basta.

#### **CONS. TOSELLI**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke.

Infatti noi volevamo con questa mozione l'intendimento è proprio quello di incentivare quelle che sono le associazioni sportive e le società sportive, associazioni generiche che però fanno una qualche forma di intrattenimento o pre sport per bambini 4/5 anni è un altro discorso, il nostro intendimento era proprio andare su quelli che si occupano di sport, su Peschiera, visto che Peschiera è città dello sport.

#### **CONS. GATTI**

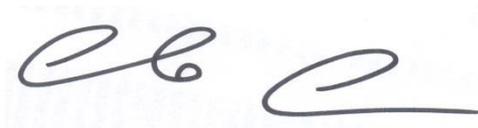
Posso... Cons. Toselli? Saluto anche tutti dato che non ero ancora intervenuta ufficialmente, solo un invito alla riflessione nel senso che poi va beh deciderà quello che deciderà, però se vogliamo, lo scopo qual è? Aiutare le associazioni, aiutare di fatto le famiglie affinché i bimbi comunque piccoli che non possono fare agonismo a 4 anni si avvicinino allo sport, forse sarebbe meglio lasciare un po' più libertà e lasciare associazioni e società sportive, quindi specificare solo sulle società l'aggettivo sportivo perché è molto probabile che su Peschiera ci siano anche realtà non di fatto prettamente sportive a offrire delle proposte per questa fascia di età, poi veda lei.

#### **CONS. CHIODO**

Così mi può rispondere, io invece ritengo che così avevo inteso la sua mozione e il suo intendimento, che l'obiettivo è quello di dare opportunità alle società sportive e va inteso quindi che sostanzialmente come aveva anticipato, il contributo andasse a queste società, tant'è vero che dice: sperimentiamo sul territorio locale prima di allargare a un discorso di distretto, se viene fatto in questa direzione ci sto, se dovesse essere allargato alle associazioni in genere dico di no.

#### **CONS. TOSELLI**

L'intendimento è quello dello sport, quindi parliamo di associazioni sportive, capisco che ci siano associazioni che si possono, come dicevo prima, occupare di avvio pre sportivo e quant'altro, però vorrei garantire un certo tipo di qualità, professionalità, indirizzo a livello proprio sportivo, quindi una cosa che mi viene garantita da un'associazione sportiva, Peschiera ha delle associazioni sportive, in questa prima fase perlomeno visto che appunto ho chiuso i confini a livello comunale, però li voglio chiudere e garantire alle associazioni sportive e alle società sportive, proprio per una garanzia di qualità e di competenza, non generalizzare troppo perché potrei aprire a una generalizzazione che magari non è di qualità o di competenza per i bambini dai 4 ai 5 anni.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

## **PRESIDENTE**

Cons. Vailati.

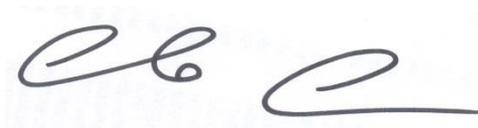
## **CONS. VAILATI**

Secondo me è proprio quel punto lì, nel senso che tu scrivi “mozione Dote Sport comunale 2016 – lasciamo perdere 2016 – per i figli di età dai 4 ai 5 anni ” in realtà è un contributo che si dà alle associazioni che svolgono attività per i bambini tra i 4 ed i 5 anni, cioè e è cambiata completamente la finalità della mozione, qui davi un contributo per i bambini che svolgevano attività sportiva tra i 4 e i 5 anni, adesso lo dai alle società che svolgono l’attività per i bambini tra i 4 e i 5 anni, ma vah, è così perché se un bambino va a svolgere l’attività di 4/5 anni in un altro posto che non sia un’associazione ma sia un’associazione fanno ginnastica per i bambini, questa cosa che è sempre sport, questa cosa non viene data.

Quindi stai agevolando, è anche corretto, però cerchiamo di capire la strada, è corretto, però capiamo la strada se agevoliamo le associazioni è una strada, se agevoliamo le famiglie con i bambini dai 4 ai 5 anni è un’altra strada e in un modo o nell’altro scegliamo quella che riteniamo giusta, però a domanda dobbiamo rispondere perché così almeno ci chiariamo tutti i dubbi e riusciamo a andare avanti.

## **CONS. GATTI**

Se posso perché comunque l’intento della mozione e l’idea che ci sta dietro credo sia qualcosa di apprezzabile da parte di tutti, rimanderei magari a una discussione successiva la definizione dei criteri specifici, nel senso che possiamo approvarla come indirizzo, perché anche io sinceramente l’avevo capita come se il rimborso andasse alle famiglie, da come è scritta, che rimane un po’ ambiguo forse, quindi magari potremmo comunque approvarla in senso, togliendo quei criteri specifici che rimandiamo magari a una discussione in Commissione per... la mozione si approva però magari si dà un ulteriore indirizzo poi tramite un lavoro fatto in Commissione e si definiscono bene tutti i criteri, andando anche a valutare, a capire di fatto qual è l’offerta di Peschiera Borromeo per i bambini di 4, 5 anni perché magari c’è un’associazione, allora sembra che è fatta apposta per quell’associazione lì, adesso non so, sto inventando, oppure capiamo qual è l’offerta e in base a questo capiamo quali criteri ristrettivi mettere, o invece ampliarli per poter aiutare veramente le famiglie a far sport ai loro bambini anche perché la dicitura “ai figli” sembra proprio una questione diretta alle famiglie non tanto alle associazioni perché sennò si diceva agli iscritti di 4/5 anni, quindi va beh.



## **CONS. CHIODO**

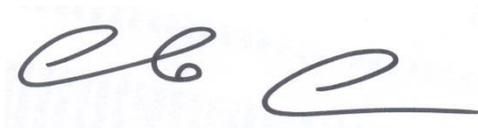
Scusate perché sennò altrimenti si fa veramente confusione, credo che la mozione fosse congeniata nella maniera ideale, è ovvio che si tende a agevolare le famiglie e quindi i piccoli, i cuccioli che vogliono attivarsi allo sport, se lo fai dando il contributo alle famiglie, le famiglie decidono liberamente dove andare, giustamente, ma non c'è nessun coinvolgimento da parte delle società sportive, l'intendimento qual è? Tu dai il contributo alla società sportiva, tu ti iscrivi e hai una decurtazione degli 80 euro dalla tua iscrizione, ma in questa maniera c'è uno stimolo a offrire qualità e professionalità da parte delle società sportive che diversamente invece non ci sarebbe, per cui con questo criterio così com'è congeniato secondo me era l'ideale, se si smonta questo per me diventa un'altra roba questa delibera, ve lo dico, tant'è vero che ho detto salvaguardiamo l'impianto se siete d'accordo che questa era l'intenzione, dopodichè lo si disciplina secondo modalità che sono concernenti che spetteranno alla Giunta attuare.

## **CONS. TOSELLI**

Allora se si legge bene il dispositivo si vede che c'è la possibilità di dare questo contributo alla famiglia o all'associazione sportiva e è stata lasciata aperta questa possibilità proprio per vedere qual è la forma con la quale vengono elargiti appunto i soldi ottimale per quello che è il comune sia dal punto di vista adesso quanto deve essere l'importo, sia da come deve essere elargito alla famiglia o all'associazione, se per il comune viene più facile gestire i soldi che vengono dati all'associazione perché appunto prima parlando si diceva che è più facile gestire 8 associazioni sportive piuttosto che 200 famiglie nel dare contributi, intanto devono essere tutte rendicontate queste iscrizioni, sinceramente è un favore che sto facendo al comune, il fatto che il comune possa svincolarsi da 200 famiglie e doverne gestire 8, quindi mi sembra quasi una cosa in più che vado a aiutare, l'altra cosa è che io voglio garantire una qualità di servizio che viene data ai bambini, in questo momento un'associazione sportiva, quindi che corrisponde a certi criteri, una società sportiva che quindi corrisponde anche lei a certi criteri di formazione per i bambini, sia di preparazione per i loro istruttori che altro, sono quelli che mi danno le garanzie, così come fa la Regione che richiede che siano delle associazioni sportive, delle società sportive, quindi c'è un discorso di qualità e di servizio e è quello che voglio dare, soprattutto in un pre sportivo.

Quindi in questo momento io non vedo, non voglio dire che non siano buone, però un'associazione generica che fa un pre sportivo io non la vedo di qualità sicura come può essere un'associazione sportiva, questo, voglio garantire ai bambini che ci sia una qualità.

## **SINDACO**



Non vorrei incasinare ulteriormente la questione, però pongo il problema di riconoscere il contributo alle associazioni sportive perché il contributo ovviamente verrebbe riconosciuto una volta accertata la frequentazione del corso in un tempo che è quello medio di un'Amministrazione Comunale, quindi non il giorno dopo, questo vuole dire esporre le associazioni sportive, le società sportive sui corsi per i 4/5 anni completamente perché un corso in quell'età lì è sulla cifra di cui stiamo parlando, non dico che tutti potrebbero beneficiare del contributo perché comunque fissiamo una soglia Isee che non è, almeno quella che propone lei è abbastanza alta però non è omnicomprensiva, però facciamo attenzione a non impostare questo, capisco l'intento che è positivo, però il caricare la società nei primi mesi dell'attesa del contributo che arriva dal Comune è forse più semplice per il Comune da gestire, espone le società e forse è meglio esporre lasciatemi dire la singola famiglia su 80 euro che esporre l'intera società su possibilmente tutto il corso dei bambini piccoli, quindi è una delle valutazioni che secondo me la Commissione dovrebbe valutare che non credo sia il caso di dibattere stasera, quindi...

#### **CONS. TOSELLI**

Sì, sì infatti la scelta di come deve essere dato il contributo lo lascio alla Commissione così come il tetto Isee, così come quello che sarà l'importo che sarà devoluto alle famiglie, quindi questo è materia di competenza della Commissione.

#### **PRESIDENTE**

Possiamo votare la mozione? Manca di Palma.

Votanti 15 ; favorevoli 15.

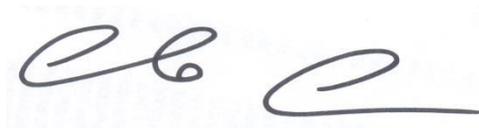
Passiamo all'ultimo punto.

#### **APPROVAZIONE BOZZA DI CONVENZIONE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' RELATIVE ALLE VISITE DI CONTROLLO TAXI I TRA I COMUNI DI PESCHIERA BORROMEO E COLOGNO MONZESE.**

#### **PRESIDENTE**

Questa ve la leggo io.

“Il Consiglio Comunale premesso che il Comune di Peschiera Borromeo al quale è stato assegnato il contingente composto da 65 licenze taxi ha aderito al bacino aeroportuale del servizio di taxi istituito da Regione Lombardia con delibera di Giunta Comunale N. 204 del

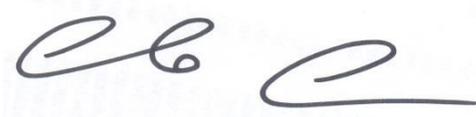


29.10.2003, l'Art. 28 comma 3 della Legge Regionale 04.04.2012 N. 6 disciplina del settore dei trasporti individua il bacino di traffico del sistema aeroportuale del servizio taxi costituito dall'insieme del territorio delle province in cui sono localizzati gli aeroporti aperti al traffico commerciale stabilendo in capo alla Regione i compiti di assicurare e promuovere una gestione coordinata e omogenea del servizio taxi.

Ai fini di garantire la gestione unitaria del servizio taxi nell'ambito del bacino aeroportuale Regione Lombardia ha approvato il regolamento regionale N. 2 dell'08.04.2014 regolamento del bacino di traffico del sistema aeroportuale lombardo del servizio taxi.

Con Dgr N. 2616 del 07.11.2014 e N. 4592 del 17.12.2015 Regione Lombardia ha determinato il contingente taxi definendo l'elenco dei comuni integrati. Richiamato l'Art. 29 del sopracitato regolamento in cui è disposto che le autovetture adibite al servizio taxi siano soggette a controlli periodici con cadenza annuale da parte del comune che ha rilasciato la licenza o altro comune di bacino con esso convenzionato ha lo scopo di verificare lo stato di efficienza e di funzionalità dei veicolati ai fini dell'espletamento del servizio e il corretto funzionamento del tassametro installato sulle vetture taxi, visto l'Art. 30 del Decreto Legislativo N. 267/00 in cui è disposto che al fine di svolgere in modo coordinato funzioni e servizi determinati gli enti locali possono stipulare tra loro apposite convenzioni, considerato che il Comune di Peschiera Borromeo ha lo scopo di garantire lo svolgimento delle attività di gestione del servizio taxi, si avvale della propria struttura organizzativa individuando le competenze in capo al servizio mobilità e della Polizia locale, viste la comunicazione del Comune di Cologno Monzese pervenuta in atti comunali prot. 21937 del 04.07.2016 con cui è stata chiesta la disponibilità a convenzionarsi per lo svolgimento delle visite di controllo, la bozza di convenzione per la gestione delle attività relative alle visite di controllo taxi tra i Comuni di Peschiera Borromeo e Cologno Monzese ai sensi dell'Art. 29 del regolamento del bacino di traffico del sistema aeroportuale lombardo del servizio taxi allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, considerato che nella sopracitata convenzione la cui durata viene stabilita in un anno, i costi a carico del Comune di Cologno Monzese relativi alle attività ivi previste vengono quantificate in euro 80 per ogni titolare di licenza gestito per un ammontare complessivo previsto di 800.

Considerato inoltre che con deliberazione di Giunta N. 143 del 19.10.2016 il Comune di Cologno Monzese ha provveduto a approvare il sopracitato schema di convenzione proposto da Peschiera Borromeo per la gestione delle attività inerenti le visite di controllo taxi. Richiamata la deliberazione N. 137 del 05.12.2016 con cui la Giunta Comunale di Peschiera Borromeo ha stabilito di sottoporre l'approvazione del competente organo consiliare la bozza di convenzione per la gestione delle attività relative alle visite di controllo tra taxi tra i Comuni di Peschiera

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

Borromeo e Cologno Monzese ai sensi dell'Art. 29 del regolamento del bacino del traffico del sistema aeroportuale lombardo del servizio taxi, visti i pareri espressi dal responsabile del settore lavori pubblici e mobilità, tra i responsabili del settore di Polizia locale, del responsabile del settore finanziario, ai sensi dell'Art. 49 comma 1 e N. 147 bis del Decreto Legislativo 267/00, vista la legge N. 6 del 04 aprile 2012 disciplina del settore trasporti, visto il regolamento regionale N. 2/14, visto il Decreto Legislativo 267/00, visto lo Statuto comunale delibera la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto, di approvare la bozza di convenzione per la gestione delle attività relative alle visite di controllo taxi tra i Comuni di Peschiera Borromeo e Cologno Monzese ai sensi dell'Art. 29 del regolamento del bacino di traffico del sistema aeroportuale lombardo del servizio taxi, allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto. Di dare atto che per le attività previste in convenzione il Comune di Cologno Monzese corrisponderà al Comune di Peschiera Borromeo la quota di 80 euro per ogni titolare di licenza gestito per un ammontare complessivo pari a 800 euro, di autorizzare il responsabile del settore competente alla stipula della convenzione di cui al punto 2, di disporre che l'unità operativa, segreteria generale, comunichi il presente il presente atto dopo la pubblicazione al settore lavori pubblici e mobilità, al settore locale al Comune di Cologno Monzese".

Volete che vi leggo il regolamento? Non è lungo, 5 pagine. Prego Cons. Chiodo.

### **CONS. CHIODO**

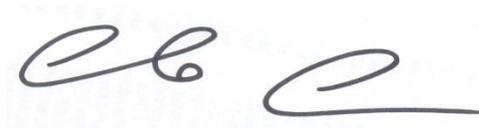
Signor Presidente avrei voluto fare delle domande ma vedo che i tecnici non ci sono più, non lo so o le faccio a D'Onofrio le domande che stasera è loquace e magari mi risponde... però devo dire di non essere molto convinto, avevo già fatto queste domande in Commissione alla presenza del capo servizio perché ho conosciuto da Assessore ai trasporti le problematiche che riguardano questi controlli che vengono fatti sui nostri taxi, noi abbiamo un numero molto più alto e quindi si tratta di aggiungere 44, se non sbaglio sulle nostre, le nostre quante sono adesso?

### **SINDACO**

65 e 10 quelle di Cologno.

### **CONS. CHIODO**

65? Quindi di fatto a un'attività notevole che gli uffici hanno sempre lamentato, ma quando io gironzolo tra gli uffici di Peschiera Borromeo e del Consiglio Comunale, sono almeno dal 1995 che ho sempre sentito lamentele su questo tipo di servizio che doveva essere fatto perché si



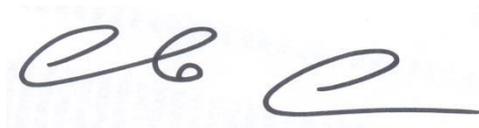
riduce che tutta quell'azione di controllo fa una sola persona, più il Comando dei vigili e francamente già con la scarsità oggettiva di personale, credo sia soprattutto in quel settore, avere un carico di altri 10 unità, per un ritorno che è pari a 80 euro che è una somma ridicola rispetto al lavoro che viene fatto e che richiede controlli, è vero che è un controllo solo quello annuale, ma quel controllo non è così, non è che si svolge nell'ambito di una giornata e finisce là, quel controllo richiede che arriva il tassista, determinate cose non vanno bene, quel controllo viene fatto una seconda volta e anche una terza volta, spesso almeno 3 volte, soprattutto adesso che dovremo controllare dei tassisti che non sono allegati a quella che è invece l'operatività che hanno i tassisti di Peschiera Borromeo.

Visto e considerato che c'è tutta questa situazione e non potendo fare altre domande, io francamente non me la sento, vale come dichiarazione di voto, di votare a favore di questa delibera per cui mi astengo perché non sono riuscito a ottenere gli approfondimenti del caso.

## **SINDACO**

Vorrei fare solo una precisazione sugli 80 euro, allora non ricordo l'aggettivo che ha usato, però gli 80 euro nascono da una richiesta da parte della Giunta di avere dagli uffici il costo esatto di una trafila media, dall'inizio alla fine, quindi con le varie andate e ritorno, con il coinvolgimento della Polizia locale, dell'ufficio della mobilità e quindi a fronte di un costo tra costo umano e costo fisico di marche da bollo e via discorrendo intorno ai 70 euro, mi pare, la Giunta ha valutato di applicare 80 euro a pratica, questo ovviamente... 40... comunque c'è una discussione in Giunta ormai dell'anno scorso passato... però è ampiamente coperto, quello degli 80 euro dovremo ampiamente coprire quello che è sia il costo vivo della pratica che il costo umano in termini di personale.

Ovviamente il carico di lavoro che questo comporta è stato valutato sia dal capo servizio, che dal caposettore in discussione, che mi spiace non ci sia, però potrebbe confermare che queste ulteriori 10 licenze non vanno a interrompere il lavoro dell'ufficio mobilità, altrimenti non ci saremmo mai sobbarcati un lavoro inutile. Per raggiungere il discorso che lei faceva sulle aree omogenee prima, Cologno non è nella nostra area omogenea ma a tendere questa Unione di servizi tra i comuni sarà sempre più frequente, quindi oggi noi condividiamo questo servizio con Cologno perché più strutturati e in grado di venire incontro a un comune neanche limitrofo però con il quale possiamo condividere questo tipo di servizio, sicuramente in futuro anche noi potremo poter avere bisogno di altri comuni più strutturati su altre partite e instaurare questo tipo di rapporti, quindi con l'andare del tempo e la scarsità di risorse sarà una modalità sempre più frequente.



### **CONS. CHIODO**

Se lei è a conoscenza se il Comune di Cologno Monzese prima di fare questa valutazione e chiedere di convenzionarsi con il Comune di Peschiera Borromeo, nell'ambito di un discorso di bacino aeroportuale questa richiesta non l'abbia fatta il Comune di Segrate?

### **SINDACO**

Il Comune di Peschiera è quello con il maggior numero di licenze nell'ambito aeroportuale, quindi credo che la scelta sia ricaduta sul Comune che aveva più licenze e quindi una praticità anche nell'evadere questo tipo di pratiche maggiore, sicuramente non so se si siano rivolti anche a Segrate, però se posso interpretare il motivo è perché Peschiera ha più licenze di Segrate, quindi potrebbe essere stata valutata come comune più abituato a gestire questo tipo di pratica.

### **PRESIDENTE**

Cons. Vailati.

### **CONS. VAILATI**

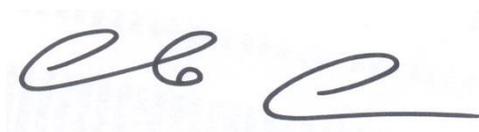
Volevo dire una cosa, dico va beh alle 3 e passa di notte mettersi a fare polemica no, però volevo capire una volta che il tecnico dice che non ci sono problemi, il Comandante dei Vigili dice che non ci sono pubblici, sono 800 euro che entrano all'ente, vorrei capire qual è il problema, tutto lì, nel senso, ma bonariamente se me lo spiega... grazie.

### **CONS. CHIODO**

Il tecnico capo del servizio è lo stesso tecnico capo del servizio che ho avuto io quando facevo l'Assessore ai trasporti e è lo stesso già dalla Giunta Tabacchi, ha sempre lamentato questo tipo di situazione se quindi mi sono stupito, in Commissione le ho fatto questa domanda e lei mi ha detto: no, no ce la facciamo tranquillamente, ho visto che si è un po' alleggerita rispetto al passato, la vedo anche meno affranta e più sorridente, ha cambiato anche taglio dei capelli, probabilmente forse adesso ce la fanno gli uffici, lo trovo strano e quindi è per quello che non sono convinto.

### **PRESIDENTE**

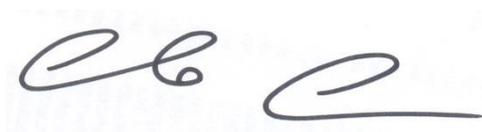
Passiamo alla votazione direttamente se siete tutti d'accordo, senza passare tramite le dichiarazioni di voto, ok.

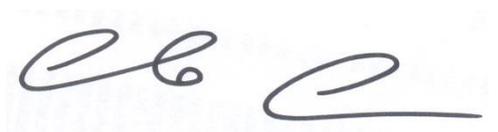
A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

Votanti 15; favorevoli 12; astenuti 3 (Chiappella, Zambon, Chiodo).

Fermi tutti perché dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

Grazie a tutti il Consiglio si chiude alle 3,27.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name 'C. C.' followed by a long horizontal stroke.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. The signature is written on a light blue background, possibly a stamp or a piece of paper.