



CITTÀ DI PESCHIERA BORROMEO

Via XXV Aprile, 1 - CAP 20068
tel. 02.51690.1 fax. 02.5530.1469
(Città Metropolitana di Milano)

Codice Fiscale 80101570150 - Partita IVA 05802370154
comune.peschieraborromeo@pec.regione.lombardia.it

N. 1 del 18/08/2016

DECRETO DI ESCLUSIONE DALLA VAS DELLA PROPOSTA DI VARIANTE N. 1/2015 DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) VIGENTE - DENOMINATA “COMPARTO GRUPPO BASSO – VIA LIGURIA”

ai sensi della legge regionale n. 12/2005 e s.m.i.

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS, D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

Vista la Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12, inerente “*Legge per il governo del territorio*”, con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

Preso atto che il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/351, ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione dell'art. 4, comma 1, della L.R. n. 12/2005;

Considerato che a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale dei citati indirizzi la Giunta Regionale ha proceduto all'approvazione degli ulteriori adempimenti di disciplina con deliberazione n. VII/6420 del 27 dicembre 2007 e s.m.i.;

Visto in particolare il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante “*Norme in materia ambientale*” concernente le procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS) e s.m.i.;

Vista altresì la D.G.R. 25 luglio 2012 n. IX/3836 avente ad oggetto: “*Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art.4, l.r.n.12/2005; d.c.r.n.351/2007) - Approvazione allegato 1u - Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) – Variante al piano dei servizi e piano delle regole.*”;

Considerato che:

- le analisi svolte sul rapporto preliminare e sui contributi pervenuti dovranno consentire di stabilire se sussistono o meno impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, come stabilito dall'art. 6, comma 1, del D.Lgs. n. 152/2006 e diventa quindi necessario stabilire cosa si intende per *"impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale"*;
- a tal fine occorre far riferimento alla definizione data dall'art. 5, lettera c), del richiamato D.lgs. n. 152/2006, ove per *"impatto significativo"* si intende *"l'alterazione qualitativa e/o quantitativa, diretta ed indiretta, a breve e a lungo termine, permanente e temporanea, singola e cumulativa, positiva e negativa dell'ambiente, inteso come sistema di relazioni fra i fattori antropici, naturalistici, chimico-fisici, climatici, paesaggistici, architettonici, culturali, agricoli ed economici, in conseguenza dell'attuazione sul territorio di piani o programmi o di progetti nelle diverse fasi della loro realizzazione, gestione e dismissione, nonché di eventuali malfunzionamenti"*;
- ogni piano e programma, inteso come atto e provvedimento di pianificazione e di programmazione che prevede una trasformazione del territorio, determina un'alterazione dell'ambiente, occorre in questa sede, valutarne la consistenza *"significativa"* e, nell'ipotesi che tale valutazione sia ritenuta *"significativa"*, il piano in argomento dovrà essere assoggettato a VAS;
- la portata del termine *"significativo"* si ritiene che possa essere apprezzata tenendo conto delle disposizioni che stabiliscono quali piani/programmi devono essere assoggettati obbligatoriamente a VAS, riconoscendo quindi implicitamente che tali piani/programmi hanno un impatto *"significativo"*;
- secondo quanto riportato all'art. 6, comma 2, del richiamato D.Lgs. n. 152/2006, viene effettuata una valutazione per tutti i piani e programmi:
 - a. *"che sono elaborati per la valutazione e gestione della qualità dell'aria ambiente, per i settori agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, dei trasporti, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli, e che definiscono il quadro di riferimento per l'approvazione, l'autorizzazione, l'area di localizzazione o comunque la realizzazione dei progetti elencati negli allegati II, III e IV del presente decreto;*
 - b. *per i quali, in considerazione dei possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti designati come zone di protezione speciale per la conservazione degli*

N
AF

uccelli selvatici e quelli classificati come siti di importanza comunitaria per la protezione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatica, si ritiene necessaria una valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo 5 del d.P.R. 8 settembre 1997, n. 357, e successive modificazioni”;

- gli allegati II, III, e IV del suddetto D.Lgs. n. 152/2006 attengono:
 - l'allegato II - ad un elenco di progetti di competenza statale di grande impatto ambientale (es. raffinerie, centrali termiche, trattamento di combustibili nucleari, elettrodotti, ecc.);
 - l'allegato III - ad un elenco di progetti di competenza regionale, anch'essi di grande impatto ambientale (es. recupero di suoli dal mare per una superficie superiore a 200 ha, utilizzo non energetico di acque superficiali con derivazioni superiori a 100 l/sec, impianti termici per la produzione di energia elettrica superiore a 150 MW, ecc.);
 - l'allegato IV - ad un elenco di progetti ancora di competenza regionale, ma sottoposti alla verifica di assoggettabilità ed anch'essi di grande impatto ambientale (es. villaggi turistici di superficie superiore a 5 ha, centri residenziali turistici ed esercizi alberghieri con oltre 300 posti letti o volume edificato superiore a 25.000 mc);
- i piani/programmi di cui sopra ed i suddetti allegati indicano una serie di progetti e dettano i parametri per i quali gli stessi sono ritenuti di impatto significativo e, quindi, di converso, forniscono elementi e parametri a cui rapportare le valutazioni condotte ed acquisite del presente piano, al fine di stabilire se lo stesso debba essere assoggettato meno alla VAS;

Premesso che in data 21/04/2015 (prot. n. 10685) la Società GRUPPO BASSO S.p.A. ha presentato istanza di adozione – *“approvazione di variante puntuale all'art. 12.3 delle Norme Tecniche di Attuazione al PGT vigente”* – con proposta di modifica del Comparto urbano esistente sito in Via Liguria nel Comune di Peschiera Borromeo;

Preso atto che:

- a) In data 10/07/2015 con deliberazione di G.C. n. 185 è stato avviato il procedimento di variante al vigente PGT e di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica e sono stati nominati/individuati:
- Il Responsabile del Servizio Urbanistica ovvero *ad interim* il Responsabile del Settore Pianificazione Gestione del Territorio, Ing. Pierluigi Taverni, quale Autorità Procedente per la verifica di Assoggettabilità alla VAS e per la VAS stessa;
 - Il Responsabile del Servizio Ambiente, Geom. Alessandro Fraschini, quale Autorità Competente per la verifica di Assoggettabilità alla VAS e per la VAS stessa;
 - I soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati;

- Le modalità di acquisizione dei pareri dei soggetti competenti in materia ambientale;
 - Le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni;
- b) In data 22/09/2015 è stato emanato l'Avviso pubblico della messa a disposizione sul sito internet comunale della documentazione inerente la procedura in parola e della possibilità di presentare eventuali osservazioni;
- c) In data 30/09/2015 con atto prot. n. 27861 è stata inoltrata idonea comunicazione ai soggetti competenti in materia ambientale e agli enti territorialmente competenti interessati della messa a disposizione sul sito internet comunale, nonché sul sito regionale SIVAS, della documentazione inerente la procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS della variante n. 1/2015 al vigente PGT denominata *"Comparto Gruppo Basso – Via Liguria"*;

Visti i seguenti verbali di seduta della Conferenza in merito alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), che si allegano in copia al presente atto quale parte integrale e sostanziale:

- Verbale della prima conferenza dei servizi effettuata in data 05/11/2015 (All. 1);
- Verbale della seconda conferenza dei servizi effettuata in data 06/04/2016 (All. 2);
- Verbale della terza conferenza dei servizi effettuata in data 27/07/2016 (All. 3).

Valutati, in seno alle suddette sedute di Conferenza di Verifica, i possibili effetti prodotti dalla prevista attuazione della variante in argomento ed il complesso delle informazioni che emergono dalla prodotta documentazione;

Tenuto conto dei pervenuti pareri degli Enti competenti in materia ambientale e di quanto emerso dalle osservazioni e considerazioni pervenute agli atti comunali, si da atto di quanto di seguito indicato:

- 1) parere A.R.P.A. Lombardia – Dipartimenti di Milano e Monza Brianza (assunto agli atti comunali in data 10/11/2015 prot. n. 32074) nelle cui conclusioni si evidenzia che:
 - *"la variante non comporta consumi di suolo aggiuntivi da quanto già previsto nel PGT"*;
 - *"non ci siano effetti ambientali significativi su uno o più siti, ai sensi dell'articolo 6, paragrafo 3, della Direttiva 92/43/CEE"*;
 - *"la variante potrà comportare ricadute ambientali collegate al traffico veicolare indotto dall'attività commerciale alimentare"*;
 - *"secondo la D.G.R. 14 luglio 2015 – n. X/3826 Aggiornamento degli allegati della L.R. 2 febbraio 2010, n. 5 Norme in materia di valutazione di impatto ambientale –*

12

BR

la struttura di vendita di medie dimensioni con superficie di vendita minore di 2500 mq in comuni con numero superiore a 10.000 abitanti i progetti sottoposti a verifica di assoggettabilità a VIA e l'autorità competente è il Comune”;

- *“si ritiene opportuno una valutazione del traffico indotto dall'attività commerciale con caratteristiche merceologiche alimentari che andrà ad insediarsi”;*

- *“si invita a dotare gli edifici di impianti per la produzione di energia elettrica e/o termica da fonti rinnovabili come:*

- solare termico che contribuisca al fabbisogno di acqua calda sanitaria;

- solare fotovoltaico, possibilmente a servizio dell'intera struttura.”;

2) parere CAP Holding S.p.A. del 13/11/2015 prot. n. 14651 (assunto agli atti comunali in data 17/11/2015 al prot. n. 33072) il quale recita che: *“dall'esame della documentazione trasmessa si evince che l'area d'intervento è già servita da pubblica fognatura di acque nere collettata alla depurazione; pertanto, non essendo prevista la realizzazione di nuove opere fognarie di urbanizzazione in cessione al Comune, CAP Holding S.p.A., in base al vigente regolamento del Servizio Idrico Integrato (S.I.I.), non è tenuta a esprimere alcun parere tecnico nel merito”;*

3) parere A.R.P.A. Lombardia – Dipartimenti di Milano e Monza Brianza (assunto agli atti comunali in data 24/11/2015 prot. n. 34014) in merito alla valutazione di impatto acustico prodotta dalla Società Gruppo Basso S.p.a., da cui si evince che: *“si valuta la documentazione conforme alla normativa vigente. Si specifica che, qualora l'attività oggetto di valutazione preveda di estendere le lavorazioni e gli orari di lavoro nel tempo di riferimento notturno, dovrà essere condotta una valutazione di impatto acustico relativa alla compatibilità dell'attività nello specifico tempo di riferimento”;*

4) parere Regione Lombardia – Direzione Generale Ambiente, Energia e Sviluppo Sostenibile – Valutazione e Autorizzazioni ambientali – Valutazione di impatto ambientale (assunto agli atti comunali in data 07/03/2016 prot. n. 7624) in merito alla richiesta formulata di parere sull'assoggettamento alla procedura di verifica di VIA di tale progetto di variazione urbanistica, evidenzia che tale procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA non può riferirsi ad una variazione di destinazione urbanistica, ma si applica ad uno specifico progetto di opera o intervento;

5) parere di Città Metropolitana – Area Pianificazione territoriale generale delle reti infrastrutturali e servizi di trasporto pubblico – Settore Parco Agricolo Sud Milano – del 05/04/2016 prot. n. 74394 (assunto agli atti comunali in data 06/04/2016 al prot. n. 11138);

6) parere Regione Lombardia – Direzione Generale Ambiente, Energia e Sviluppo Sostenibile – Valutazione e Autorizzazioni ambientali – Valutazione di impatto ambientale (assunto agli atti comunali in data 23/05/2016 prot. n. 16883) nel quale si

riporta nello specifico che: *“nel confermare integralmente quanto già comunicatovi, si ribadisce in particolare che la procedura di verifica di assoggettabilità alla v.i.a. non può riferirsi ad una variante al PGT, ma si applica ad uno specifico progetto di opera o intervento, del quale deve essere preventivamente verificata l'ammissibilità alla luce dello strumento urbanistico stesso.*

Di conseguenza:

- *la procedura di variante al PGT non richiede la verifica di assoggettabilità a V.I.A.;*
- *quest'ultima dovrà essere eventualmente esperita, nel merito dello specifico progetto presentato, qualora esso ricada in una delle categorie elencate nell'allegato B alla L.R. 5/2010.”;*

Dato atto, altresì, che il presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa per la scrivente Amministrazione;

Per tutto quanto esposto, fatti salvi i diritti terzi

DECRETA

1. Di non assoggettare alla procedura di VAS la variante n. 1/2015, in variante al vigente PGT, in considerazione del fatto che, come anche confermato dall'ultimo verbale di conferenza del 27/07/2016, la proposta variante non determina nuovi impatti e nuovi effetti cumulativi, non comportando nuovi rischi per l'ambiente.
2. Di demandare all'Autorità Procedente la trasmissione di copia del presente decreto ai soggetti competenti e agli enti territorialmente competenti già individuati e di pubblicarlo sul sito web comunale nonché sul quello regionale all'uopo dedicato.
3. Di dare atto che il presente Decreto costituisce parte integrante della variante n. 1/2015 in argomento.

Peschiera Borromeo, li 18 agosto 2016.



L'Autorità procedente per la VAS
Responsabile Settore
Pianificazione e Gestione Territorio
Ing. Pierluigi Taverni



L'Autorità competente per la VAS
Responsabile Settore LL.PP.
Manutenzioni e Ambiente

Geom. Alessandro Frascini



COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO

(Provincia di Milano)

Via XXV aprile, 1 – CAP. 20068 Tel.: 02.51690.1

SETTORE PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO

VERBALE 1° CONFERENZA DI VERIFICA DI ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DELLA VARIANTE 1/2015 DENOMINATA "GRUPPO BASSO"

In data 5 Novembre 2015 alle ore 9.00 presso la Sala Consiglio – Edificio Municipale via XXV Aprile 1, si sono riuniti, a seguito di trasmessa convocazione in atti con protocollo num. 27861 del 30/9/2015, i seguenti signori convenuti:

- Sig. Facchinetti Marco – delegato ENEL Distribuzione (prot. 29113 del 13/10/2015);
- Dott. Riccitelli Pierluigi – delegato per ARPA Dip. Monza-Milano;
- arch. Proserpio Eugenia - Studio Tecnico Proserpio - Progettista;
- geom. Pasqualotto Paolo - delegato dalla proprietà "Gruppo Basso";
- Ing. Pierluigi Taverni - Comune di Peschiera B. – Autorità Procedente per procedura di V.A.S;
- Geom. Alessandro Frascini - Comune di Peschiera B. – Autorità Competente per la procedura di V.A.S;
- Geom. Nadia Vernier – Comune Peschiera B. - Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, in qualità di segretario verbalizzante.

Si constata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, Aziende e/o Associazioni invitati.

Alle ore 9:15 l'ing. *Taverni*, in qualità di Autorità Procedente, dà inizio ai lavori della Conferenza di Verifica, assumendo la presidenza della Conferenza.

L'ing. *Taverni* procede ad una breve presentazione della procedura che si sta attuando, esplicando le modalità previste, in base alla normativa vigente, e la relativa tempistica. Dà evidenza dell'avvenuta pubblicazione sul sito web comunale e sul sito regionale "SIVAS" di tutta la documentazione pervenuta agli atti comunali costituente la presente richiesta di Variante.

Dà lettura dell'unico contributo pervenuto nel periodo di pubblicazione da parte dell'Associazione "Peschiera Bene Comune" – Presidente Sig. Giancarlo Monici (All. 1) - e dopo aver richiamato l'attenzione della Proprietà e dello Studio Proserpio in merito alla verifica di compatibilità della variante presentata al PAES e alla Legge Regionale 31/2015, passa la parola ai convenuti.

Prende la parola il dott. *Riccitelli*, che illustra il *modus operandi* di ARPA a seguito della recente riorganizzazione interna. Comunica inoltre che nella giornata odierna o al più tardi nella giornata di domani verrà inviato via PEC il parere in merito alla proposta di Variante, che terrà conto anche dei contributi che verranno dibattuti nella presente seduta.

In merito alle problematiche ambientali che ARPA può evidenziare chiede che venga attenzionata l'analisi del traffico indotto, con studi approfonditi anche *post-operam* in quanto a seguito della modifica di destinazione d'uso del capannone in oggetto da industriale a commerciale- alimentare, il traffico subisce una notevole impennata. Chiede



COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO

(Provincia di Milano)

Via XXV aprile, 1 – CAP. 20068 Tel.: 02.51690.1

SETTORE PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO

inoltre che venga valutata anche la necessità (o meno) di sottoporre la Variante proposta al procedimento di VIA ai sensi della D.G.R. n.103826 del 14/7/2015.

Consiglia inoltre, ai fini dell'ottimizzazione della classificazione energetica e del conseguente risparmio energetico, l'utilizzo dei pannelli termico/solari.

Quindi prende la parola il *Sig. Facchinetti – responsabile ENEL di zona* - comunicando che l'insediamento proposto non presenta alcuna interferenza con le loro linee di distribuzione e che non vi sono problemi di potenza delle attuali cabine/linee nel fornire l'energia che verrà richiesta.

Interviene quindi il *geom. Pasqualotto - proprietà* - spiegando che rispetto a quanto asserito dal referente di ARPA, gli studi più recenti di analisi del traffico, non evidenziano grandi differenze tra il traffico indotto da una struttura industriale e da una struttura commerciale – alimentare delle dimensioni di quella di cui trattasi. La posizione del fabbricato è molto favorevole per la gestione del traffico in quanto si trova in prossimità di uno svincolo diretto sulla S.P. ex S.S. 415 "Paullese" e affaccia direttamente su via Liguria la cui sede stradale è molto ampia essendo a servizio di un'intera area industriale con la presenza di parcheggi lungo entrambe le carreggiate.

Su questo argomento re-interviene il *dott. Riccitelli*, precisando che dagli studi in loro possesso si evidenzia sempre una notevole differenza di traffico indotto tra le due diverse tipologie di strutture, e pertanto ribadisce la necessità di una verifica accurata dello stesso mediante uno studio di settore approfondito.

Non essendoci altri intervenuti né altri contributi la seduta viene sciolta alla ore 9.50.

Il Segretario verbalizzante
f.to geom. N. Vernier

L'Autorità Procedente
f.to ing. P. Taverni



COMUNE DI PESCHIERA BORROMEO

(Provincia di Milano)

Via XXV aprile, 1 – CAP. 20068 Tel.: 02.51690.1

SETTORE PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO

VERBALE II° CONFERENZA DI VERIFICA DI ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DELLA VARIANTE 1/2015 DENOMINATA "GRUPPO BASSO"

In data 6 Aprile 2016 alle ore 10.00 presso la Sala Consiglio – Edificio Municipale via XXV Aprile 1, si sono riuniti, a seguito di trasmessa convocazione in atti con protocollo num. 8528 del 15/03/2016, i seguenti signori convenuti:

- arch. Proserpio Eugenia - Studio Tecnico Proserpio - Progettista;
- geom. Pasqualotto Paolo - delegato dalla proprietà "Gruppo Basso";
- Ing. Pierluigi Taverni - Comune di Peschiera B. – Autorità Procedente per la verifica di esclusione dalla procedura di V.A.S/V.A.S.;
- Geom. Alessandro Frascini - Comune di Peschiera B. – Autorità Competente per la verifica di esclusione dalla procedura di V.A.S/V.A.S.;
- Geom. Nadia Vernier – Comune Peschiera B. - Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, in qualità di segretario verbalizzante.

Si constata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti, Aziende e/o Associazioni invitati.

Alle ore 10:15 l'ing. *Taverni*, in qualità di Autorità Procedente, dà inizio ai lavori della Conferenza di Verifica.

L'ing. *Taverni* dà lettura dei pareri pervenuti dagli Enti competenti, ARPA in data 23/3/2016 in atti prot. 9735 e CAP in data 1/4/2016 in atti prot. n. 10731, constatando che però non è pervenuta in atti comunali alcuna nota da parte di Regione Lombardia.

Constatando che a seguito della I CdS e su diretta richiesta dell'Ente (prot. n. 32416 del 12/11/2015) Regione Lombardia emetteva parere in atti prot. 7624 del 7/3/2016 (inviato ai proponenti prot. n. 9664 del 23/03/2016) nel quale esponeva alcune considerazioni in merito alla procedura da espletare.

Dato atto che i proponenti hanno presentato le loro integrazioni e controdeduzioni in data 4/4/2016 prot. n. 10948 e che pertanto non è stato possibile acquisire il competente parere di Regione Lombardia in merito.

Considerato che nonostante si sia tutti concordi sul constatare che in questa sede si stia analizzando una proposta di variante urbanistica e non una richiesta di Permesso di Costruire in Variante al PGT, si ritiene indispensabile per poter concludere il procedimento, acquisire il parere di Regione Lombardia.

Pertanto il procedimento resterà sospeso fino all'espressione di Regione Lombardia in merito.

Non essendoci altri intervenuti né altri contributi la seduta viene sciolta alla ore 10.45.

Il Segretario verbalizzante

geom. N. Vernier

L'Autorità Procedente

ing. P. Taverni

Verbale II CdV VAS del 06/04/2016

geom. Nadia Vernier

Tel 02.51690.239

**VERBALE III° CONFERENZA DI VERIFICA DI ESCLUSIONE DALLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
DELLA VARIANTE 1-2015 DENOMINATA
"COMPARTO GRUPPO BASSO VIA LIGURIA "**

In data 27 luglio 2016 alle ore 10.46 presso la Sala Giunta – Edificio Municipale via XXV Aprile 1, si sono riuniti, a seguito di trasmessa convocazione in atti con protocollo num. 22861 del 12/7/2016, i seguenti signori convenuti:

- Mauro Deambrosi – Snam Rete Gas;
- Eugenia Proserpio – Studio Tecnico Piccolo Proserpio;
- Paolo Pasqualotto – Gruppo Basso S.p.A.;
- Pierluigi Riccitelli – ARPA Dipartimento di Milano;
- Pierluigi Taverni - Comune di Peschiera B. – Autorità Procedente per la procedura di V.A.S.;
- Alessandro Frascini – Comune di Peschiera B. – Autorità Competente per la procedura di V.A.S.;
- Alessandra Cavicchioni – Comune Peschiera B. in qualità di segretario verbalizzante.

Si constata l'assenza dei rappresentanti degli altri Enti/Aziende invitati.

L'Ing. *Taverni*, in qualità di Autorità Procedente, dà inizio ai lavori della Conferenza di Verifica, assumendo la presidenza della conferenza.

Si conferma, dagli atti pervenuti dal protocollo comunale, che non sono pervenute osservazioni, in seguito alla pubblicazione di rito dell'avviso relativo e precedente alla prima convocazione della presente procedura di valutazione.
Si richiamano i contenuti del primo verbale.

L'ing. *Taverni* premette, ricordandolo ai convenuti, che trattasi di una variante urbanistica di tipo normativo puntuale, in quanto non è previsto ampliamento della SLP, né tanto meno si prevedono ampliamenti della superficie coperta, in quanto si chiede di avere la possibilità di poter trasformare quota parte della SLP per ospitare il c.d. "food".

È giunto agli atti comunali prot. 22302 del 7/7/2016 il parere della Città metropolitana del quale si dà lettura nei contenuti.

Si da lettura integrale del pervenuto parere del 19/7/2016 del Consorzio di Bonifica "Est Ticino Villoresi", in atti comunali prot. 23551/2016.

È pervenuto l'articolato parere di ARPA in atti comunali prot. 24368 del 26/7/2016 che viene letto direttamente dal dott. Riccitelli.

Si procede quindi dando la parola al Geom. Frascini che richiama e legge il parere della Regione Lombardia prot. 16183 del 23/05/2016 e il parere di ARPA – Ing. Petrillo prot. 23136 del 14/07/2016.

Quindi, non avendo altro pareri da visionare, all'unanimità si decide che si trasmettono tutti gli atti della conferenza all'attenzione dell'Autorità Competente per l'attesa emanazione del

decreto motivato di esclusione dal procedimento di VAS, di concerto con l'Autorità procedente ovviamente.

L'Ing. Taverni ricorda ai presenti che qui si chiude la prima fase tecnica obbligatoria e si apre la fase successiva, con la quale si "costruirà" la proposta di Variante al PGT che sarà sottoposta, come di rito, all'attenzione del Consiglio Comunale.

Non essendoci altri intervenuti né altri contributi la seduta viene sciolta alle ore 10.52.

Il Segretario verbalizzante
f.to Sig.ra A. Cavicchioni

L'Autorità Procedente
f.to ing. P. Taverni

C_G488 - 0 - 1 - 2016-08-18 - 0026205